GK. - 1 - L. 4003/2.

Coordinatie bureau

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 9e December 1953 door de Minister van Landbouw verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende uitvoering van de wet van 15 Maart 1950 betreffende de onbevaarbare waterlopen", heeft de 23e December 1953 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Agriculture, le 9 décembre 1953, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de la loi du 15 mars 1950 relative aux cours d'eau non navigables", a donné le 23 décembre 1953 l'avis suivant :

Het ontwerp heeft tot doel, te bepalen op welke wijze de rangschikkingstabellen van de onbevaarbare waterlopen worden opgemaakt. Te dien einde wordt het onderzoek de commodo et incommodo waarvan sprake in artikel 18 van de wet van 15 Maart 1950 geregeld.

Omdat deze wet geen termijnen stelt binnen welke de bestendige deputatie en de Koning hun beslissingen moeten nemen, zijn de in het ontwerp bepaalde termijnen slechts termijnen van orde, waarvan de niet-naleving niet tot gevolg heeft, dat de beslissingen door machtsoverschrijding worden aangetast.

Het heeft geen zin, dat de Koning ten aanzien van zich zelf zodanige termijn zou stellen; het kan alleen tot ijdele betwistingen aanleiding geven in het geval, dat beslissingen buiten de termijnen worden genomen. Het ware derhalve verkieslijk, artikel 7, eerste lid, te doen vervallen en het tweede lid als volgt te stellen :

"Onze Minister van Landbouw bezorgt aan de bestendige deputatie, aan de gemeente en aan de indiener van het bezwaar een afschrift van het koninklijk besluit dat over het beroep uitspraak doet.".

Ten aanzien van de aard van de macht, die door de bestendige deputatie en door de Koning wordt uitgeoefend wanneer uitspraak wordt gedaan over bezwaren tegen de rangschikking van een waterloop, rijst een kiese vraag : gaat het om een zuiver administratieve macht dan wel om een rechtsmacht ? Een oplossing kan alleen worden gevonden door interpretatie van de wet van 15 Maart 1950 en moet niet door het ontwerp aan de hand worden gedaan. Het ware derhalve nuttig, in het ontwerp

.../...

niet voor een bepaalde oplossing te kiezen. In de Franse tekst zouden de woorden: "l'appel est ouvert auprès du Roi" (artikel 6) het kunnen doen voorkomen alsof de bestendige deputatie als rechtsmacht optreedt. De Raad van State stelt voor, het woord "appel" te vervangen door "recours", dat het dubbele voordeel heeft algemener te zijn en in artikel 18 van de wet van 15 Maart 1950 te worden gebruikt.

Artikel 8, tweede lid, bepaalt dat "de veranderingen die in het vervolg aangebracht worden in de toestand door die bescheiden (de kaarten) vastgesteld, onmiddellijk worden aangetekend zo op het origineel als op de afschriften". Hierbij moge worden opgemerkt, dat het ontwerp alleen op de eerste rangschikking van de waterlopen betrekking heeft en niet bepaalt volgens welke procedure de bescheiden, waarbij de rangschikking wordt vastgesteld, worden gewijzigd. Voor deze procedure zou een verdere verordening nodig zijn, waarin artikel 8, tweede lid, dat thans geen toepassing kan vinden, beter op zijn plaats zal zijn.

In het ontwerp zijn tenslotte enige vormwijzigingen aan te brengen.

In het opschrift en het tweede lid van de inleiding ware het juiste opschrift van de wet van 15 Maart 1950 aan te halen, te weten : "Wet tot wijziging van de wetgeving betreffende de onbevaarbare waterlopen".

In artikel 5 ware de benaming "officier van politie" te vervangen door de nauwkeuriger benaming "politiecommissaris".

---

Le projet a pour objet de régler la procédure d'établissement des tableaux de classement des cours d'eau non navigables. Il organise à cette fin l'enquête de commodo et incommodo prévue par l'article 18 de la loi du 15 mars 1950.

En l'absence, dans cette loi, de dispositions déterminant les délais dans lesquels les décisions de la députation permanente et du Roi doivent être prises, les délais que le projet fixe ne seront que des délais d'ordre dont l'inobservation n'aura pas pour effet d'entacher les décisions d'excès de pouvoir.

La fixation par le Roi d'un tel délai à l'égard de lui-même est dénuée d'intérêt et ne peut que susciter des discussions oiseuses si des décisions viennent à être prises hors du délai. Il serait, dès lors, préférable d'omettre l'article 7, alinéa 1er, et de libeller ainsi l'alinéa 2 :

"Notre Ministre de l'Agriculture transmet à la députation permanente, à la commune et au réclamant une copie de l'arrêté royal statuant sur le recours.".

La nature du pouvoir exercé par la députation permanente et par le Roi, lorsqu'il est statué sur les réclamations formulées contre le classement d'un cours d'eau, soulève une question délicate : ce pouvoir est-il d'ordre purement administratif ou d'ordre juridictionnel ? Ce problème ne peut être résolu que par l'interprétation de

.../...

la loi du 15 mars 1950. Ce n'est pas au projet qu'il appartient de le résoudre. Il serait dès lors utile que celui-ci ne paraisse pas opter pour l'une ou l'autre solution. Les mots "l'appel est ouvert auprès du Roi ... " à l'article 6 pourraient faire croire que la députation permanente agit comme juridiction. Le Conseil d'Etat propose de remplacer le mot "appel" par le mot "recours", qui a le double avantage d'être plus général et d'être le terme employé à l'article 18 de la loi du 15 mars 1950.

L'article 8, alinéa 2, dispose que "les changements qui seraient apportés par la suite à la situation que ces documents (les cartes) constatent, y sont immédiatement annotés tant à l'original qu'aux copies". Il échet d'observer à cet égard que le projet ne concerne que le premier classement des cours d'eau et ne règle pas la procédure suivant laquelle les documents qui le constatent pourront être modifiés. Cette procédure devra faire l'objet d'un règlement ultérieur où l'article 8, alinéa 2, qui est sans application possible actuellement, trouvera mieux sa place.

Le projet appelle enfin quelques modifications de pure forme.

L'intitulé et le second alinéa du préambule doivent mentionner l'intitulé exact de la loi du 15 mars 1950, qui est "Loi du 15 mars 1950 modifiant la législation relative aux cours d'eau non navigables".

A l'article 5, il serait plus précis de remplacer l'appellation d'"officier de police", par celle de "commissaire de police".

De kamer was samengesteld uit — La chambre était composée de

| | | | |
|---|---|---|---|
| de Heren : Messieurs : | F. LEPAGE, | raadsheer van State, conseiller d'Etat, | voorzitter président |
| | J. COYETTE, K. MEES, | raadsheren van State conseillers d'Etat | |
| | J. VAUTHIER, L. FREDERICQ, | bijzitters van de afdeling wetgeving assesseurs de la section de législation | |
| | J. CYPRES, | adjunct-griffier, greffier adjoint, | griffier greffier. |

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. MEES.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. MEES.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. CYPRES.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.

uitgifte afgeleverd aan de H. Mi- expédition délivrée à M. le Minis-

nister van Landbouw.
tre de l'Agriculture.

De 1953. Le 1953.

De Griffier van de Raad van State, Le Greffier du Conseil d'Etat,

R. DECKMYN.