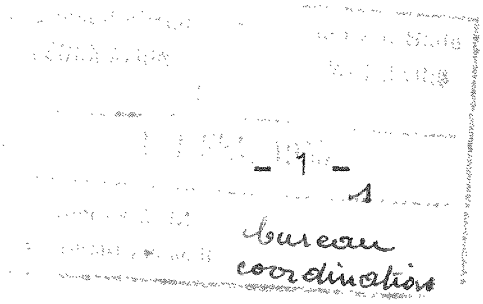
MTL. - 1 - L.3253/1.




ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 10 novembre 1952, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté du Régent du 16 mars 1950 attribuant une allocation de foyer ou une allocation de résidence à certaines catégories du personnel rétribué par l'Etat", a donné en sa séance du 14 janvier 1953 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 10e November 1952 door de Eerste-Minister verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende wijziging van het besluit van de Regent van 16 Maart 1950 houdende toekenning van een haardtoelage en een standplaatstoelage aan zekere categorieën van het door de Staat bezoldigd personeel", heeft ter zitting van 14 Januari 1953 het volgend advies gegeven:

Aux termes de l'article 6, alinéa 3, de l'arrêté royal du 30 mars 1939 relatif à la mise en disponibilité des agents de l'Etat, l'indemnité de résidence n'était accordée en aucun cas aux agents mis en disponibilité.

L'arrêté du Régent du 20 juin 1946, en vigueur depuis le 1er janvier 1946, modifia les taux et les conditions d'octroi de l'indemnité attribuée aux agents de l'Etat du fait de l'exercice de leurs fonctions ou de leur résidence dans une localité déterminée. Elle est qualifiée "allocation de foyer" pour les agents mariés et assimilés et "allocation de résidence" pour les célibataires.

Malgré le changement de dénomination de l'indemnité, l'article 6, alinéa 3, restait applicable aux agents mis en disponibilité.

L'article 2 de l'arrêté royal du 29 février 1952 a remplacé les trois alinéas de l'article 6 de l'arrêté royal du 30 mars 1939 par l'unique disposition ci-après :

"Article 6. - Les sommes allouées aux agents de l'Etat mis en disponibilité subissent, par rapport aux variations de l'index moyen des prix de détail du Royaume, les mêmes variations que les sommes allouées au même titre aux agents définitifs en activité de service.".

.../...

En vertu de l'article 4 de l'arrêté du 29 février 1952 précité, l'article 2 sort ses effets le 1er janvier 1946.

Bien que le nouvel article 6 n'ait pas maintenu expressément l'exclusion de l'allocation de foyer ou de résidence en ce qui concerne les agents en disponibilité, il n'est jamais entré dans les intentions du Gouvernement de la leur allouer rétroactivement.

C'est par suite d'une inadvertance que la disposition qui fait l'objet de l'article 1er du projet n'a pas été prise le 29 février 1952. En faisant rétroagir l'article 1er du projet au 1er janvier 1946, le Gouvernement donne l'impression de vouloir retirer aux agents mis en disponibilité un droit auquel ils auraient pu prétendre depuis cette date. Si ce droit est inexistant, la rétroactivité est superflue. Si, au contraire, il existe, la rétroactivité est illégale puisqu'elle porte atteinte à des droits acquis.

\+

\+ \+

Le Conseil d'Etat propose de rédiger les articles 2 et 3 ainsi qu'il suit :

Article 2.-

L'article 3 du même arrêté est remplacé par les dispositions suivantes :

.../...

"Article 3.- Le montant annuel de l'allocation de foyer ou de résidence est fixé comme suit :

A. Personnel visé à l'article 1er, 1° et 2° :

1° traitements n'excédant pas 77.000 francs : ... (la suite comme à l'article 2 du projet du Gouvernement jusqu'aux mots : ... pour la constitution de la pension de survie) ...

B. Personnel visé à l'article 1er, 3° et 5° :

1° traitement n'excédant pas 70.320 francs, compte tenu des catégories déterminées aux articles 4 et 5 :

| Catégorie | Allocation de foyer | Allocation de résidence |
|---|---|---|
| I. | 7.920 francs | 4.560 francs |
| II. | 7.920 francs | 4.560 francs |
| III. | 4.560 francs | 2.880 francs |
| IV. | 2.880 francs | 1.200 francs; |

2° traitement excédant 70.320 francs sans dépasser 82.320 francs :

1.200 francs tant pour l'allocation de résidence que pour l'allocation de foyer, quelle que soit la catégorie à laquelle appartient la commune de l'exercice habituel des fonctions ou de la résidence de l'agent.

La rétribution brute de l'agent dont le traitement dépasse 70.320 francs ne peut être inférieure à celle qu'il obtiendrait si son traitement était de ce montant. S'il échet, la différence lui est attribuée sous forme d'allocation partielle de foyer ou d'allocation partielle de résidence.

.../...

La rétribution brute de l'agent dont le traitement dépasse 82.320 francs ne peut être inférieure à celle qu'il obtiendrait si son traitement était de ce montant. S'il échet, la différence lui est attribuée sous forme d'allocation partielle de foyer ou d'allocation partielle de résidence.

Pour l'application du 2° du présent article, le traitement-limite de 82.320 francs est majoré de 4.000 francs par personne à charge. Sont considérés comme personnes à charge, les enfants bénéficiant des allocations familiales ainsi que la mère de ces enfants, pour autant qu'elle bénéficie de l'allocation de la mère au foyer.

C.Personnel visé à l'article 1er, 4° :

ce personnel reste soumis aux dispositions de l'article 34 de l'arrêté royal du 9 avril 1952 portant le statut pécuniaire du personnel appointé des forces armées ou de l'article 32 de l'arrêté royal du 9 avril 1952 portant le statut pécuniaire du personnel de la gendarmerie.".

Article 3.-

§ 1er. ... (texte de l'article 3, § 2,du projet du Gouvernement) ...;

§ 2. ... (texte de l'article 3, § 3,du projet du Gouvernement) ...

Luidens artikel 6, derde lid, van het koninklijk besluit van 30 Maart 1939 betreffende de terbeschikkingstelling van het Rijkspersoneel, wordt de standplaatsvergoeding in geen geval toegekend aan de ter beschikking gestelde Rijksambtenaren.

Het besluit van de Regent van 20 Juni 1946, dat sinds 1 Januari 1946 in werking is, bracht wijziging in de bedragen en de toekenningsvoorwaarden van de vergoeding voor de Rijksambtenaren wegens de uitoefening van hun functie of wegens verblijf in een bepaalde gemeente. Zij wordt "haardgeld" genoemd voor de gehuwde en daarmede gelijkgestelde ambtenaren, en "standplaatstoelage" voor de ongehuwden.

Niettegenstaande die wijziging in de benaming van de vergoeding, bleef artikel 6, derde lid, op de ter beschikking gestelde ambtenaren van toepassing.

Artikel 2 van het koninklijk besluit van 29 Februari 1952 heeft de drie leden van artikel 6 van het koninklijk besluit van 30 Maart 1939 door de volgende enige bepaling vervangen :

"Artikel 6.- De sommen toegekend aan de ter beschikking gestelde Rijksambtenaren ondergaan ten aanzien van de schommelingen van het gemiddeld indexcijfer der kleinhandelsprijzen van het Rijk, dezelfde wijzigingen als de sommen toegekend met hetzelfde doel aan de in actieve dienst zijnde vastaangestelde personeelsleden.".

.../...

Krachtens artikel 4 van voornoemd besluit van 29 Februari 1952,heeft artikel 2 uitwerking met ingang van 1 Januari 1946.

Ofschoon het nieuw artikel 6 niet meer uitdrukkelijk bepaalt dat de ter beschikking gestelde ambtenaren niet voor de haardtoelage of de standplaatstoelage in aanmerking komen, is het nooit de bedoeling van de Regering geweest hun die toelagen met terugwerkende kracht te verlenen.

Een onachtzaamheid was oorzaak dat het bepaalde in artikel 1 van het ontwerp niet in het besluit van 29 Februari 1952 werd opgenomen. Door artikel 1 van het ontwerp tot 1 Januari 1946 te doen terugwerken,geeft de Regering de indruk alsof het de ter beschikking gestelde ambtenaren een recht ontneemt waarop zij sinds die datum aanspraak hadden kunnen maken. Bestaat zodanig recht niet, dan is de terugwerkende kracht overbodig. Bestaat het echter wel, dan is de terugwerking onwettig aangezien zij inbreuk maakt op verkregen rechten.

\+

\+ \+

De Raad van State stelt voor de artikelen 2 en 3, de volgende tekst voor :

Artikel 2.-

Artikel 3 van hetzelfde besluit wordt door de volgende bepalingen vervangen :

.../...

"Artikel 3.- Het jaarlijks bedrag van de haardtoelage of de standplaatstoelage wordt vastgesteld als volgt :

A. Personeel, genoemd in artikel 1, 1° en 2° :

1° wedden die 77.000 frank niet te boven gaan :
... (het overige zoals in artikel 2 van het ontwerp der Regering tot de woorden : ... voor de samenstelling van het overlevingspensioen) ...

B. Personeel, genoemd in artikel 1, 3° en 5° :

1° wedde die 70.320 frank niet te boven gaat, rekening houdend met de klassen vastgesteld bij de artikelen 4 en 5 :

| Klasse | Haard-toelage | Standplaats-toelage |
|---|---|---|
| I. | 7.920 frank | 4.560 frank |
| II. | 7.920 frank | 4.560 frank |
| III. | 4.560 frank | 2.880 frank |
| IV. | 2.880 frank | 1.200 frank ; |

2° wedde die hoger is dan 70.320 frank, doch 82.320 frank niet te boven gaat :

1.200 frank, zowel voor de standplaatstoelage als voor de haardtoelage, onverschillig tot welke klasse de gemeente behoort waar het personeelslid zijn functies gewoonlijk uitoefent of waar het verblijft.

De brutobezoldiging van het personeelslid wiens wedde 70.320 frank te boven gaat, mag niet kleiner zijn dan die welke het zou bekomen, vare zijn wedde gelijk aan dit bedrag. Bij voorkomend geval wordt het verschil hem toegekend onder de vorm van een gedeeltelijke haardtoelage of een gedeeltelijke standplaatstoelage.

.../...

De brutobezoldiging van het personeelslid wiens wedde 82.320 frank te boven gaat, mag niet kleiner zijn dan die welke het zou bekomen, ware zijn wedde gelijk aan dit bedrag. Bij voorkomend geval wordt het verschil hem toegekend onder de vorm van een gedeeltelijke haardtoelage of een gedeeltelijke standplaatstoelage.

Voor de toepassing van het 2° van dit artikel, wordt de grenswedde van 82.320 frank verhoogd met 4.000 frank per persoon ten laste. Als personen ten laste worden beschouwd de kinderen voor wie kinderbijslag wordt toegekend alsmede de moeder van deze kinderen, voor zover zij de toelage voor de moeder in het gezin geniet.

C. Personeel genoemd in artikel 1, 4° :

voor dat personeel geldt verder het bepaalde in artikel 34 van het koninklijk besluit van 9 April 1952 houdende geldelijk statuut van het weddetrekkend personeel der krijgsmacht of in artikel 32 van het koninklijk besluit van 9 April 1952 houdende geldelijk statuut van het personeel der rijkswacht.".

Artikel 3.-

§ 1. ... (tekst van artikel 3, § 2, van het ontwerp der Regering) ... ;

§ 2. ... (tekst van artikel 3, § 3, van het ontwerp der Regering) ...

---

MTL. - -

L.3253/1.
L.3254/1.
L.3255/1.
L.3256/1.
L.3258/1.

La chambre était composée de — De kamer was samengesteld uit

| | | | |
|---|---|---|---|
| Messieurs : | J.SUETENS, | premier président du Conseil d'Etat, | président, |
| de Heren : | | eerste-voorzitter van de Raad van State, | voorzitter, |
| | M.SOMERHAUSEN, | conseillers d'Etat, | |
| | G.VAN BUNNEN, | raadsheren van State, | |
| | E.VAN DIEVOET, | assesseurs de la section de législation, | |
| | F.DUCHENE, | bijzitters van de afdeling wetgeving, | |
| | G.PIQUET, | greffier adjoint, | greffier. |
| | | adjunct-griffier, | griffier. |

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M.VAN BUNNEN.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.VAN BUNNEN.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

(signé) G.PIQUET.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(signé) J.SUETENS.

expédition délivrée à M. le Premier Ministre.
uitgifte afgeleverd aan de H.Eerste-Minister.

Le 1953.

De 1953.

Le Greffier du Conseil d'Etat,

De Griffier van de Raad van State,

R.DECKMYN.