1 9 IX 1952

KONINKRIJK BELGIE ROYAUME DE BELGIQUE

Coordinatie (2)

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vacantiekamer, de 4e Augustus 1952 door de Minister van Openbaar Onderwijs verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende vaststelling der tuchtregeling betreffende het wetenschappelijk en onderwijzend personeel der Rijkskunstinstellingen", heeft ter zitting van 27 Augustus 1952 het volgend advies gegeven :

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de l'Instruction publique, le 4 août 1952, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant fixation du régime disciplinaire du personnel scientifique et enseignant des établissements artistiques de l'Etat", a donné en sa séance du 27 août 1952 l'avis suivant :

Het ontwerp van koninklijk besluit strekt tot vaststelling van de tuchtregeling betreffende het wetenschappelijk en onderwijzend personeel der Rijkskunstinstellingen.

Dit personeel heeft de hoedanigheid van Rijksambtenaar zoals die is omschreven in artikel 1 van het koninklijk besluit van 2 October 1937. Echter zijn, volgens artikel 2 van dat besluit, de bepalingen van het statuut niet van toepassing op de provinciegouverneurs, op de arrondissementscommissarissen, op het wetenschappelijk personeel der inrichtingen van hoger onderwijs en der wetenschappelijke inrichtingen, op het onderwijzend personeel der inrichtingen voor artistiek, technisch of koloniaal onderwijs, op de personen die aan de kabinetten der ministers verbonden zijn doch niet tot de besturen behoren.

Onder dit artikel 2, waarbij het bepaalde in het statuut buiten toepassing verklaard wordt ten aanzien van sommige Rijksambtenaren, valt dus noch het personeel der kunstinstellingen, noch het wetenschappelijk personeel der inrichtingen voor kunstonderwijs.

Daaruit volgt dat op dit personeel in beginsel het statuut van het Rijkspersoneel toepasselijk is.

Aangezien het ontwerp van besluit voor dit personeel een tuchtregeling instelt, die van de regeling van het statuut verschilt, is het een afwijking van het koninklijk besluit van 2 October 1937.

.../...

Daarom moet de zaak, krachtens artikel 116 van dit besluit, het voorwerp uitmaken van een in ministerraad beraadslaagd gemotiveerd besluit.

\+

\+ \+

Anderzijds stelt de Raad van State vast, dat het begrip "kunstinstelling" door geen enkele reglementaire tekst is omschreven. Uit de inlichtingen van de gemachtigde van de Minister blijkt, dat het ontwerp toepassing zal vinden op het onderwijzend en wetenschappelijk personeel van de volgende instellingen :

1° de vijf koninklijke muziekconservatoria;

2° het Nationaal Hoger Instituut voor schone kunsten te Antwerpen;

3° de Koninklijke Academie voor schone kunsten te Antwerpen;

4° de Nationale Hogere School voor bouwkunst en sierkunsten te Brussel (Ter Kameren);

5° het Nationaal Hoger Instituut voor bouwkunst en stedenbouw te Antwerpen;

6° de Koninklijke Vlaamse Academie voor taal- en letterkunde;

7° de Koninklijke Academie voor Franse taal- en letterkunde;

8° de koninklijke musea voor schone kunsten van België te Brussel;

9° het Koninklijk Museum voor schone kunsten te Antwerpen;

10° de koninklijke musea voor kunst en geschiedenis te Brussel;

.../...

11° het Museum te Mariemont;

12° het Museum te Gaasbeek;

13° het Museum Constantin Meunier;

14° het centraal iconographisch archief en centraal laboratorium der Belgische musea.

De eerste vijf der aangehaalde instellingen zijn inrichtingen voor kunstonderwijs. Krachtens artikel 2 van het koninklijk besluit van 2 October 1937 valt alleen het onderwijzend personeel van die inrichtingen buiten de toepassing van het bepaalde in het statuut. Het wetenschappelijk personeel zou er dus in beginsel aan onderworpen zijn, tenzij het aan het onderwijswerk deelneemt. Wil men het ontwerp toepasselijk maken op het wetenschappelijk personeel, dan zal een in ministerraad overlegd gemotiveerd koninklijk besluit daarvoor nodig zijn.

De andere negen instellingen zijn door geen enkele reglementsbepaling als kunstinstellingen gerangschikt. Dit begrip komt in het statuut niet voor. Het dient dus nader te worden omschreven.

Voorts is het centraal iconographisch archief en centraal laboratorium der Begische musea bij besluit van de Regent van 24 Juni 1948 als "wetenschappelijke inrichting" opgericht. Wil men het in de categorie kunstinstellingen indelen, dan zal het nodig zijn het besluit van de Regent van 24 Juni 1948 te wijzigen.

\+

\+ \+

.../...

Tenslotte zou het ontwerp moeten voorgelegd worden aan de bevoegde syndicale raad van advies, daar het verband houdt met het statuut van het personeel der kunstinstellingen dat door artikel 2 van het koninklijk besluit van 2 October 1937 niet aan de toepassing van het statuut van het Rijkspersoneel onttrokken en derhalve aan het syndicaal statuut onderworpen is.

Deze formaliteit moet vervuld zijn vooraleer de afdeling wetgeving van de Raad van State over het ontwerp kan adviseren.

Le projet d'arrêté royal tend à régler le régime disciplinaire du personnel scientifique et enseignant des établissements artistiques de l'Etat.

Ce personnel a la qualité d'agent de l'Etat telle qu'elle est définie par l'article 1er de l'arrêté royal du 2 octobre 1937. Cependant l'article 2 de cet arrêté prévoit que les dispositions du statut ne sont pas applicables aux gouverneurs de province, aux commissaires d'arrondissement, au personnel scientifique des établissements d'enseignement supérieur et des établissements scientifiques, au personnel enseignant des établissements d'enseignement artistique, technique ou colonial, aux personnes attachées aux cabinets des ministres prises en dehors des administrations.

Cet article 2 qui exclut certains agents de l'Etat des dispositions du statut ne comprend donc ni le personnel des établissements artistiques, ni le personnel scientifique des établissements d'enseignement artistique.

Il en résulte que ce personnel est, en principe, soumis au statut des agents de l'Etat.

Comme le projet d'arrêté instaure pour ce personnel un régime disciplinaire qui diffère de celui réglé par le statut, il constitue une dérogation à l'arrêté royal du 2 octobre 1937.

.../...

Dès lors il doit, en vertu de l'article 116 de cet arrêté, faire l'objet d'un arrêté royal motivé délibéré en conseil des ministres.

\+

\+ +

Le Conseil d'Etat relève, d'autre part, que la notion d'établissement artistique n'est fixée par aucun texte réglementaire. Il ressort des renseignements fournis par le fonctionnaire désigné par le Ministre que le projet doit s'appliquer au personnel enseignant et scientifique des établissements suivants:

1° les cinq conservatoires royaux de musique;

2° l'Institut national supérieur des beaux-arts d'Anvers;

3° l'Académie royale des beaux-arts d'Anvers;

4° l'Ecole nationale supérieure d'architecture et des arts décoratifs de Bruxelles (La Cambre);

5° l'Institut national supérieur d'architecture et d'urbanisme d'Anvers;

6° l'Académie royale de langue et de littérature flamande;

7° l'Académie royale de langue et de littérature française;

8° les musées royaux des beaux-arts de Belgique à Bruxelles;

9° le Musée royal des beaux-arts d'Anvers;

10° les musées royaux d'art et d'histoire à Bruxelles;

.../...

11° le Musée de Mariemont;

12° le Musée de Gaasbeek;

13° le Musée Constantin Meunier;

14° les archives centrales iconographiques d'art national et laboratoire central des Musées de Belgique.

Les cinq premiers établissements cités sont des établissements d'enseignement artistique. En vertu de l'article 2 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937, seul le personnel enseignant de ces établissements est exclu de l'application des dispositions du statut. Le personnel scientifique y serait donc soumis en principe, à moins qu'il ne participe à l'oeuvre d'enseignement. Si l'on veut rendre le projet applicable au personnel scientifique, il conviendra de prendre un arrêté royal motivé délibéré en conseil des ministres.

Les neuf autres établissements n'ont été classés par aucune disposition réglementaire comme établissements artistiques. Cette notion n'est pas reprise au statut. Il conviendrait donc de la préciser.

D'autre part, les archives centrales iconographiques d'art national et laboratoire central des musées de Belgique ont été, par l'arrêté du Régent du 24 juin 1948, érigés en "établissement scientifique". Si l'on veut les classer dans la catégorie des établissements artistiques, il importera de modifier l'arrêté du Régent du 24 juin 1948.

\+

\+ \+

.../...

Enfin, le projet touchant au statut du personnel des établissements artistiques qui, n'étant pas soustrait par l'article 2 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 au statut des agents de l'Etat, est dès lors soumis au statut syndical, devrait être soumis au comité de consultation syndicale compétent.

Cette formalité doit être accomplie avant que la section de législation du Conseil d'Etat ne donne son avis sur le projet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : A. VRANCKX, raadsheer van State, voorzitter,
Messieurs : conseiller d'Etat, président,

J. COYETTE, raadsheren van State,
G. VAN BUNNEN, conseillers d'Etat,

G. DOR, bijzitters van de afdeling wetgeving,
F. DUCHENE, assesseurs de la section de législation,

J. COOLEN, adjunct-griffier, griffier.
greffier adjoint, greffier.

La chambre était composée de

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. VRANCKX.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. VRANCKX.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. COOLEN.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) A. VRANCKX.

uitgifte afgeleverd aan de H. Minister van Openbaar Onderwijs.
expédition délivrée à M. le Ministre de l'Instruction publique.

De 1952.

Le 1952.

De Griffier van de Raad van State,

Le Greffier du Conseil d'Etat,

R. DECKMYN.