1 ° VIII 1952

Coördinatie (2)

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 28e Juni 1952 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot instelling van een examen voor toegang tot de rang van verificateur en statisticus bij het hoofdbestuur van het Ministerie van Binnenlandse Zaken", heeft ter zitting van 5 Juli 1952 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 28 juin 1952, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "imposant un examen en vue de la collation des grades de vérificateur et statisticien à l'administration centrale du Ministère de l'Intérieur", a donné en sa séance du 5 juillet 1952 l'avis suivant :

Het ontwerp wil de toekenning bij wijze van bevordering regelen van de graden van verificateur en statisticus aan het hoofdbestuur van het Ministerie van Binnenlandse Zaken, en richt, met het oog op zodanige bevordering, een bijkomend examen in, zoals bedoeld in artikel 74 van het statuut van het Rijkspersoneel.

\+

\+ \+

Ofschoon het hier gaat om een maatregel genomen in het raam van het statuut van het Rijkspersoneel, is het koninklijk besluit van 2 October 1937 niet de rechtsgrond van het ontwerp. Zijn rechtsgrond ligt integendeel, zoals die van het koninklijk besluit van 2 October 1937 zelf, in artikel 66, tweede lid, van de Grondwet.

In de inleiding verwijze men derhalve naar die bepaling uit de Grondwet.

\+

\+ \+

Luidens artikel 70 van het statuut kan de bevordering tot een hogere graad slechts binnen de grenzen van elke categorie geschieden.

.../...

De categorie waartoe de graden behoren die men aan de voor het bijkomend examen geslaagde candidaten zal kunnen verlenen, moet dus vaststaan; anders kan men niet bepalen welke beambten toelaatbaar zijn tot het examen en ontbreekt het de vaste wervingssecretaris aan een essentieel gegeven om, bij toepassing van artikel 33 van het koninklijk besluit van 20 Januari 1939, de modaliteiten van het examen vast te stellen.

Uit de considerans en uit artikel 2 van het ontwerp kan worden afgeleid dat het hier gaat om functies van de tweede categorie.

Volgens de bijlagen van het koninklijk besluit van 30 Maart 1939 omtrent de indeling in categorieën van het Rijkspersoneel, behoren, in het Ministerie van Binnenlandse Zaken, de statisticus tot de eerste en de verificateur tot de derde categorie van het Rijkspersoneel.

De hier bedoelde functies zijn klaarblijkelijk niet dezelfde als degene die in bewuste bijlagen vermeld staan doch niet langer in het organiek kader van het departement zijn opgenomen.

In die voorwaarden acht de Raad van State het geraden vooraf te bepalen dat de hier bedoelde functies van verificateur en statisticus tot de tweede categorie van het Rijkspersoneel behoren. Daartoe zou men in het ontwerp een nieuw artikel 1 kunnen invoegen, dat luidt als volgt :

.../...

"Artikel 1.-

De functies van verificateur en statisticus, opgenomen in het organiek kader van het Ministerie van Binnenlandse Zaken, vastgesteld bij besluit van de Regent van 24 Juli 1946 en bij koninklijk besluit van 30 Juli 1951, worden bij de tweede categorie van het Rijkspersoneel ingedeeld.".

\+

\+ +

Aangezien artikel 74 van het statuut, dat de inrichting van bijkomende examens voor de bevordering tot een hogere graad toelaat, uiteraard geen afbreuk doet aan het bepaalde bij artikel 72 van het statuut en bij artikel 22 van het koninklijk besluit van 7 Augustus 1939, is het overbodig uitdrukkelijk te bepalen dat, om tot statisticus of verificateur te kunnen worden bevorderd, de candidaten ook aan de overige bij het statuut gestelde vereisten moeten voldoen.

In artikel 1 van het ontwerp, dat artikel 2 zou worden, dient derhalve in het eerste lid alleen behouden: "Niemand kan tot de rang van verificateur en statisticus bevorderd worden tenzij hij geslaagd is in een bijzonder examen.".

Aan de andere kant, past het rekening te houden met de omstandigheid dat, vermits aan bedoelde functies de weddeschaal V B verbonden is, niet alleen opstellers doch ook onderbureelhoofden die slechts de weddeschaal IV B genieten, er belang kunnen bij hebben het examen af te leggen.

.../...

Het gaat hier klaarblijkelijk om een examen voor bevordering tot een hogere graad in de tweede categorie. Derhalve is artikel 3 van het besluit van de Regent van 23 Juni 1948, krachtens hetwelk zodanige examens slechts toegankelijk zijn voor de candidaten welke ten minste twee jaren dienst in vast verband in hun graad hebben, er op van toepassing.

Een beambte die sedert meer dan twee jaar in vast verband tot een functie van de tweede categorie werd benoemd en intussen, doch minder dan twee jaar geleden, tot onderbureelhoofd werd bevorderd, zou dus aan het examen niet mogen deel nemen.

Zulks ware op zijn minst onlogisch. Wil men dit verhinderen, dan zal men in artikel 1 (2), tussen het eerste en het tweede lid een nieuw lid moeten invoegen krachtens hetwelk, bij afwijking van artikel 3 van het koninklijk besluit van 23 Juni 1948, tot het examen toelaatbaar zijn de candidaten die ten minste twee jaren dienst in vast verband in een of meer graden van de tweede categorie hebben.

Verder zou, in geval de Regering het met de hierboven aanbevolen wijziging eens is, de betekenis van artikel 1, tweede lid, van het ontwerp duidelijker blijken uit volgende opstelling :

"Bij afwijking van artikel 29 van het koninklijk besluit van 20 Januari 1939 loopt het examen zowel over de algemene vorming van de candidaten als over hun administratieve kennis en hun beroepsbekwaamheid.".

\+

\+ \+

.../...

Volgens artikel 3 (4) van het ontwerp verleent het slagen in bedoeld examen aan de opstellers en daarmede gelijkgestelde beambten dezelfde voordelen als het examen voorzien bij het besluit van de Regent van 23 Juni 1948 gewijzigd bij koninklijk besluit van 21 December 1951.

De hier bedoelde voordelen zijn degene die artikel 4 van het besluit van de Regent van 21 Juni 1949 houdende geldelijk statuut van het personeel der Rijksbesturen toekent. Deze bepaling luidt als volgt :

"De personeelsleden van de tweede categorie die voldoen aan de vereisten van het besluit van de Regent van 23 Juni 1948 betreffende het examen voor onderbureelhoofd en die sedert drie jaar het genot hebben van de maximumwedde van de weddeschaal hunner functie, bekomen de naasthogere wedde in de schaal der functie van onderbureelhoofd. De volgende wedden in deze schaal worden hun daarna toegekend overeenkomstig artikel 8 van dit besluit;".

Hieruit blijkt dat het voordeel dat de Regering wil toekennen aan sommige beambten van de tweede categorie die geslaagd zijn in het examen voor bevordering tot de graad van verificateur of van statisticus, bestaat in de toekenning van de weddeschaal IV B der onderbureelhoofden.

.../...

Men ziet niet goed in waarom, wegens het slagen voor een bevorderingsexamen tot een functie die met de weddeschaal V B wordt bezoldigd, in bepaalde gevallen de weddeschaal IV B zou worden toegekend.

Is zulks niet de bedoeling van de Regering dan zou de onderhavige bepaling beter gesteld worden als volgt :

"Artikel 4.-

Het bij dit besluit ingericht examen is gelijkgesteld met het examen van onderbureelhoofd wat de toepassing betreft van artikel 4 van het besluit van de Regent van 21 Juni 1949 houdende geldelijk statuut van het personeel der Rijksbesturen, met dien verstande dat, in voorkomend geval, de naasthogere wedde en de volgende wedden in de schaal der functie van verificateur of statisticus worden toegekend.".

Le projet a pour objet de régler la collation, par voie de promotion, des grades de vérificateur et statisticien à l'administration centrale du Ministère de l'Intérieur et d'instituer, par application de l'article 74 du statut des agents de l'Etat, une épreuve supplémentaire en vue de l'attribution de ces grades.

\+

\+ +

Bien que les mesures qu'il prévoit ressortissent au statut des agents de l'Etat, le projet n'en trouve pas pour autant son fondement légal dans l'arrêté royal du 2 octobre 1937. Comme celui de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 lui-même, le fondement légal du projet se trouve dans l'article 66, alinéa 2, de la Constitution.

Il conviendrait, dès lors, d'invoquer cette disposition au préambule.

\+

\+ +

Aux termes de l'article 70 du statut, l'avancement de grade ne peut avoir lieu que dans les limites de chacune des catégories.

Il est donc indispensable de déterminer la catégorie dans laquelle sont classés les grades qui seront attribués aux candidats ayant subi avec succès l'épreuve supplémentaire; sinon il serait impossible de préciser quels agents pourront être admis à présenter l'épreuve, et il manquerait au secrétaire permanent

de recrutement un élément essentiel pour fixer, en application de l'article 33 de l'arrêté royal du 20 janvier 1939, les modalités de l'épreuve.

On peut déduire du considérant et de l'article 2 du projet que les fonctions appartiennent à la deuxième catégorie.

Selon les annexes de l'arrêté royal du 30 mars 1939 sur le classement des fonctions d'agents de l'Etat en catégories, les fonctions de statisticien et de vérificateur au Ministère de l'Intérieur sont classées respectivement dans la première et dans la troisième catégorie des agents de l'Etat.

Les fonctions que concerne le présent projet ne sont manifestement pas les mêmes que celles citées aux dites annexes. Ces dernières, à vrai dire, ne figurent plus au cadre organique du département.

Dans ces conditions, le Conseil d'Etat estime qu'il importe de préciser en premier lieu que les fonctions de vérificateur et de statisticien, auxquelles se réfère le projet, sont des fonctions de la deuxième catégorie des agents de l'Etat. A cette fin, il propose d'insérer dans le projet un nouvel article 1er, rédigé comme suit :

"Article 1er.-

Les fonctions de vérificateur et de statisticien mentionnées au cadre organique du Ministère de l'Intérieur, fixé par l'arrêté du Régent du 24 juillet 1946 et par l'arrêté royal du 30 juillet 1951, sont classées dans la deuxième catégorie des agents de l'Etat.".

\+

\+ \+

.../...

Comme l'article 74 du statut, qui autorise l'organisation d'épreuves supplémentaires pour l'attribution de l'avancement de grade, ne préjudicie, par lui-même, ni à l'article 72 du statut, ni à l'article 22 de l'arrêté royal du 7 août 1939, il est superflu de prévoir, par une disposition expresse, que les candidats doivent, pour pouvoir être promus aux fonctions de statisticien ou de vérificateur, satisfaire également aux autres conditions fixées par le statut.

On pourrait, dès lors, se borner à disposer à l'article 1er du projet, qui deviendrait l'article 2, que "Nul ne peut être promu aux grades de vérificateur et statisticien s'il n'a subi avec succès un examen spécial".

Il importe, d'autre part, de ne pas perdre de vue que les fonctions de vérificateur et de statisticien étant rémunérées par le barème V B, non seulement les rédacteurs, mais encore les sous-chefs de bureau qui ne bénéficient que du barème IV B, pourront avoir intérêt à présenter l'examen.

Comme en l'espèce il s'agit, de toute évidence, d'un examen d'avancement de grade au sein de la deuxième catégorie, l'article 3 de l'arrêté du Régent du 23 juin 1948, en vertu duquel ces examens ne sont accessibles qu'aux candidats comptant au moins deux années de services à titre définitif dans leur grade, est applicable.

Il s'ensuit qu'un agent nommé à titre définitif à une fonction de la deuxième catégorie depuis

.../...

plus de deux ans et promu entretemps, mais depuis moins de deux ans, au grade de sous-chef de bureau, serait exclu de l'examen.

Une telle situation heurterait la logique. Afin de l'éviter, le Conseil d'Etat propose d'insérer entre les alinéas 1er et 2 de l'article 1er (2), un nouvel alinéa qui disposerait que, par dérogation à l'article 3 de l'arrêté royal du 23 juin 1948, seront admissibles à l'examen, les candidats comptant au moins deux années de services à titre définitif dans un ou plusieurs grades de la deuxième catégorie.

La rédaction suivante ferait, de plus, mieux ressortir la portée de l'article 1er, alinéa 2, du projet au cas où le Gouvernement se rallierait à la modification suggérée ci-avant :

"Par dérogation à l'article 29 de l'arrêté royal du 20 janvier 1939, l examen porte, tant sur la formation générale des candidats que sur leurs connaissances administratives et leurs aptitudes professionnelles.".

\+

\+ \+

Suivant l'article 3 (4) du projet, le succès à l'examen assure aux rédacteurs et agents assimilés les mêmes avantages que l'examen prévu par l'arrêté du Régent du 23 juin 1948, modifié par l'arrêté royal du 21 décembre 1951.

Les avantages visés sont ceux qu'accorde l'article 4 de l'arrêté du Régent du 21 juin 1949

.../...

portant statut pécuniaire du personnel des administrations de l'Etat, aux termes duquel :
"Les agents de la deuxième catégorie qui satisfont aux conditions de l'arrêté du Régent du 23 juin 1948 relatif à l'examen de sous-chef de bureau et qui bénéficient depuis trois ans du traitement maximum du barème de leur fonction, obtiennent le traitement immédiatement supérieur du barème de la fonction de sous-chef de bureau. Les traitements subséquents de ce barème leur seront ensuite attribués conformément à l'article 8 du présent arrêté.".

L'avantage que le Gouvernement entend accorder à certains agents de la deuxième catégorie qui ont subi avec succès l'examen d'avancement au grade de vérificateur ou de statisticien, consisterait donc à leur attribuer le barème IV B accordé aux sous-chefs de bureau.

On n'aperçoit guère le motif pour lequel la réussite de l'examen d'avancement à une fonction rétribuée conformément au barème V B devrait donner lieu, dans certains cas, à l'attribution du barème IV B.

Si telle n'était pas l'intention du Gouvernement, l'article 4 serait mieux rédigé comme suit :

"<u>Article 4.-</u>

Pour l'application de l'article 4 de l'arrêté du Régent du 21 juin 1949 portant statut pécuniaire du personnel des administrations de l'Etat, l'examen organisé par le présent arrêté est assimilé à celui de sous-chef de bureau, sous réserve de l'attribution éventuelle du traitement immédiatement supérieur et des traitements subséquents du barème de la fonction de vérificateur ou statisticien.".

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de	
de Heren : Messieurs :	F. LEPAGE,	raadsheer van State, conseiller d'Etat,	voorzitter, président,
	J. COYETTE, K. MEES,	raadsheren van State, conseillers d'Etat,	
	A. BERNARD, P. ANSIAUX,	bijzitters van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,	
	J. CYPRES,	adjunct-griffier, greffier adjoint,	griffier. greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. LEPAGE.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. LEPAGE.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. CYPRES.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.

uitgifte afgeleverd aan de H. Minister van Binnenlandse Zaken.
expédition délivrée à M. le Ministre de l'Intérieur.

De 1952.

Le 1952.

De Griffier van de Raad van State,

Le Greffier du Conseil d'Etat,

R. DECKMYN.