Conseil d'Etat - Raad van State
LEGISLATION -
6 JUIN 1952
coordinatie bureau

MTL. L.2478/2.

KONINKRIJK BELGIE. ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE. AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 5e November 1951 door de Eerste-Minister verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot regeling van de tussenkomst van de Staat in de kosten van het consult bij wijze van beroep tegen een beslissing van de administratieve gezondheidsdienst, gedragen door de Rijksambtenaren of de candidaten voor een openbare betrekking", heeft ter zitting van 27 Maart 1952 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Premier Ministre, le 5 novembre 1951, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "réglant l'intervention de l'Etat dans les frais de consultation d'appel contre une décision du service de santé administratif, exposés par les agents des administrations de l'Etat ou les candidats à un emploi public", a donné en sa séance du 27 mars 1952 l'avis suivant :

Luidens artikel 1 strekt het ontwerp er toe, de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin te machtigen om "telkens als een beslissing genomen door de administratieve gezondheidsdienst in beroep vernietigd wordt, aan de appellant, op diens verzoek, een tussenkomst te verlenen in het honorarium van de geneesheer aan wie de appellant de verdediging van zijn belangen in beroepsconsult heeft opgedragen".

De algemene draagwijdte van die bepaling wordt bevestigd door de bewoordingen van de considerans.

Daartegenover schijnt de titel van het ontwerp de Rijksbijdrage in de kosten van het consult in beroep te beperken tot de gevallen waarin die kosten zijn gemaakt door personeelsleden der Rijksbesturen of candidaten voor een openbare betrekking, terwijl de besluiten waar in de inleiding naar verwezen wordt doen veronderstellen, dat men de bijdrage zou verlenen in de hierna volgende gevallen:

1° bij de vaststellingen vereist voor oppensioenstelling wegens verwonding, ongeval of gebrekkigheid (koninklijk besluit van 10 Augustus 1939 en koninklijk besluit van 18 Augustus 1939, gewijzigd bij het besluit van de Regent van 20 Juni 1946);

2° bij het geneeskundig onderzoek vóór de aanwerving :

a) van het Rijkspersoneel (koninklijk besluit van 30 Maart 1939 tot bepaling van de vereiste lichamelijke voorwaarden),

b) van de leraars van het technisch en landbouwonderwijs (koninklijk besluit van 21 December 1933);

.../...

3° bij het geneeskundig onderzoek voorgeschreven in geval van terbeschikkingstelling wegens ziekte of gebrekkigheid :

a) van het Rijkspersoneel (koninklijk besluit van 30 Maart 1939 betreffende de terbeschikkingstelling),

b) van het personeel van het lager, normaal en middelbaar onderwijs (koninklijk besluit van 18 Juli 1933),

c) van het personeel der erkende technische en landbouwscholen (besluit van de Regent van 10 Maart 1947).

De titel, de verwijzingen, de considerans en artikel 1 van het ontwerp moeten in overeenstemming worden gebracht.

In de onderstelling dat artikel 1 en de considerans de bedoeling van de Regering juist weergeven, zou het ontwerp geen rechtsgrond hebben voor zover het toepassing zou vinden op gevallen waarin het beroep tegen de beslissing van de administratieve gezondheidsdienst niet door een lid van het Rijkspersoneel wordt ingesteld of niet in een reglementsbepaling is geregeld.

Buiten die gevallen kan immers de bedoelde bijdrage niet worden beschouwd als een accessorium van de bezoldiging of van de procedure in beroep, met dezelfde rechtsgrond als deze bezoldiging en procedure. Zij zou eenvoudig een gift zijn, voor de toekenning waarvan een bijzonder daartoe bestemd begrotingskrediet nodig is.

Wordt die bijdrage daarentegen enkel overwogen voor de gevallen die door de in de inleiding genoemde besluiten gedekt zijn, en waarin beroep tegen de beslissingen van de administratieve gezondheidsdienst openstaat, dan moet zulks in artikel 1 worden gezegd.

.../...

Dit artikel zou dan al die besluiten moeten vermelden en zich niet bepalen bij een verwijzing in het algemeen naar de reglementen welke beroep tegen de beslissingen van de administratieve gezondheidsdienst open stellen, aangezien zodanige procedure ook wordt ingevoerd bij besluiten die niet in de inleiding worden genoemd, zoals het besluit van 15 Mei 1947 houdende regeling van de geneeskundige schifting van en het geneeskundig toezicht op de bestuurders van autovoertuigen dienende tot het vervoer van personen, als bedoeld bij de besluitwet van 30 December 1946.

In dezelfde onderstelling zou de considerans dienovereenkomstig moeten worden gewijzigd.

\+

\+ \+

Bij de inleiding van het ontwerp zijn nog de volgende opmerkingen te maken:

Het zevende en het achtste lid zouden van plaats moeten verwisselen; dit laatste lid zou dan als volgt luiden :

"Gelet op het koninklijk besluit van 18 Augustus 1939 tot regeling van de inrichting der geneeskundige onderzoekingen door de administratieve gezondheidsdienst, in plaats van door de provinciale pensioencommissies, gewijzigd bij het besluit van de Regent van 20 Juni 1946;".

.../...

Het besluit van de Regent van 10 Maart 1947, waarnaar in het negende lid wordt verwezen, is bij het koninklijk besluit van 24 Februari 1951 opgeheven en vervangen. Derhalve moet naar laatstgenoemd besluit worden verwezen.

Ook is het nodig de datum van het advies van de Interdepartementale Syndicale Raad van advies te vermelden.

Anderzijds wordt bij artikel 3 van het ontwerp opgeheven het laatste lid van artikel 9 van het koninklijk besluit van 30 Maart 1939 tot bepaling en contrôle van de lichamelijke voorwaarden welke van de candidaten voor openbare betrekkingen vereist worden. Dat laatste lid luidt als volgt : "De kosten van het consult zijn ten laste van de candidaat wanneer de eindbeslissing tegen hem uitvalt".

Deze tekst sluit helemaal aan bij het bepaalde in het ontwerp, zodat de opheffing daarvan, verre van noodzakelijk te zijn, twijfel kan doen ontstaan nopens de juiste strekking van de overwogen maatregel.

Bovendien brengt het besluit van de Regent van 1 Juli 1946, dat in artikel 3 van het ontwerp is aangehaald, geen wijziging in artikel 9 van het besluit van de Regent van 30 Maart 1939 doch wel in artikel 11 van dit besluit, dat echter geen verband houdt met de bij het ontwerp voorgenomen regeling.

Artikel 3 heeft derhalve geen voorwerp en moet vervallen.

Aux termes de l'article 1er du projet, l'objet de celui-ci est de permettre "au Ministre de la Santé publique et de la Famille, dans tous les cas où une décision rendue par le service de santé administratif est infirmée en appel, d'accorder à l'appelant, à sa demande, une intervention dans les frais d'honoraires du médecin auquel cet appelant a confié la défense de ses intérêts en consultation d'appel".

La portée générale de cette disposition est corroborée par les termes du considérant.

En revanche, l'intitulé du projet semble limiter l'intervention de l'Etat dans les frais de consultation d'appel, aux cas dans lesquels ces frais ont été exposés par les agents des administrations de l'Etat ou les candidats à un emploi public, alors que les divers arrêtés visés au préambule portent à croire que l'intervention est envisagée dans les cas ci-après énumérés :

1° à l'occasion des constatations requises en vue de la mise à la pension pour cause de blessures, accidents ou infirmités (arrêté royal du 10 août 1939 et arrêté royal du 18 août 1939, modifié par l'arrêté du Régent du 20 juin 1946);

2° à l'occasion des examens médicaux préalables au recrutement :

a) des agents de l'Etat (arrêté royal du 30 mars 1939 déterminant les aptitudes physiques requises),

b) des professeurs de l'enseignement technique et agricole (arrêté royal du 21 décembre 1933);

.../...

3° à l'occasion des examens médicaux prévus en cas de mise en disponibilité pour cause de maladie ou d'infirmité :

a) des agents de l'Etat (arrêté royal du 30 mars 1939 relatif à la mise en disponibilité),

b) des membres du personnel de l'enseignement primaire, normal et moyen (arrêté royal du 18 juillet 1933),

c) des membres du personnel des écoles techniques et agricoles agréées (arrêté du Régent du 10 mars 1947).

L'intitulé, les visas, le considérant et l'article 1er du projet doivent être mis en concordance.

A supposer que ce soient l'article 1er et le considérant qui reflètent fidèlement l'intention du Gouvernement, le projet manquerait de fondement légal en tant qu'il s'appliquerait aux cas dans lesquels l'appel contre la décision du service de santé administratif ne serait pas formé par un agent de l'Etat ou n'aurait pas été prévu par une disposition réglementaire.

En dehors de ces cas, l'intervention prévue ne pourrait, en effet, être considérée comme un accessoire de la rétribution ou de la procédure d'appel, ayant le même fondement légal que celles-ci. Elle constituerait une gratification pure et simple, dont l'attribution devrait être subordonnée à un crédit budgétaire alloué spécialement à cette fin.

.../...

Si l'intervention n'est envisagée, au contraire, que dans les cas couverts par les arrêtés visés au préambule et dans lesquels l'appel contre les décisions du service de santé administratif est prévu, il importerait de le spécifier à l'article 1er.

Celui-ci devrait viser tous ces arrêtés et ne pas se borner à une référence générale aux règlements qui organisent une procédure d'appel contre les décisions rendues par le service de santé administratif, étant donné que pareille procédure est également prévue par des arrêtés non visés au préambule, tel l'arrêté du 15 mai 1947 portant réglementation de la sélection et de la surveillance médicales des chauffeurs de véhicules automobiles servant aux transports de personnes, visés par l'arrêté-loi du 30 décembre 1946.

Dans la même hypothèse, le considérant devrait subir une modification analogue.

\+

\+ \+

Le préambule du projet appelle encore les remarques ci-après :

Il conviendrait d'intervertir l'ordre des alinéas 7 et 8 et de rédiger ce dernier alinéa comme suit :

"Vu l'arrêté royal du 18 août 1939 réglant l'organisation des examens médicaux par le service de santé administratif en lieu et place des commissions

provinciales des pensions, modifié par l'arrêté du Régent du 20 juin 1946;".

L'arrêté du Régent du 10 mars 1947, visé à l'alinéa 9, a été abrogé et remplacé par l'arrêté royal du 24 février 1951. En conséquence, c'est ce dernier arrêté qui doit être visé.

Il y a lieu de mentionner la date de l'avis du Comité interdépartemental de consultation syndicale.

D'autre part, l'article 3 du projet abroge le dernier alinéa de l'article 9 de l'arrêté royal du 30 mars 1939 déterminant les aptitudes physiques requises des candidats aux emplois publics et en réglant la vérification. Cet alinéa porte que "les frais de consultation sont à charge du candidat si la décision finale lui est défavorable".

Ce texte se concilie parfaitement avec les dispositions du projet; loin de s'imposer, son abrogation pourrait faire naître un doute quant à la portée exacte de la mesure envisagée.

Au surplus, l'arrêté du Régent du 1er juillet 1946, cité à l'article 3 du projet, modifie non pas l'article 9 de l'arrêté du Régent du 30 mars 1939, mais l'article 11 de cet arrêté. Cet article 11 n'offre aucun rapport avec la mesure qui fait l'objet du projet.

L'article 3 manque dès lors d'objet et devrait être supprimé.

De kamer was samengesteld uit — La chambre était composée de

de Heren :	F.LEPAGE,	raadsheer van State,	voorzitter,
Messieurs :		conseiller d'Etat,	président,
	J.COYETTE,	raadsheren van State,	
	K.MEES,	conseillers d'Etat,	
	J.VAUTHIER,	bijzitters van de afdeling wetgeving,	
	J.MERTENS,	assesseurs de la section de législation,	
	J.CYPRES,	adjunct-griffier,	griffier.
		greffier adjoint,	greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.MEES.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.MEES.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, — DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) J.CYPRES. — (get.) F.LEPAGE.

uitgifte afgeleverd aan de H. Eerste-Minister.
expédition délivrée à M. le Premier Ministre.

De 1952. — Le 1952.

De Griffier van de Raad van State, — Le Greffier du Conseil d'Etat,

R.DECKMYN.