KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 12 augustus 1993 door de Minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot regeling van de toegang tot de informatiegegevens en van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen in hoofde van de Departementale Informaticacel van het departement Onderwijs en tot gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen in hoofde van de schooldirecties", heeft op 23 september 1993 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique, le 12 août 1993, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "autorisant la Cellule d'informatique départementale du Département de l'Enseignement à accéder aux informations et à utiliser le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques, et autorisant l'utilisation du numéro d'identification dans le chef des directions d'écoles", a donné le 23 septembre 1993 l'avis suivant :

I. ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Het ontwerp strekt ertoe de Informaticacel van het departement Onderwijs van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap toegang te verlenen tot het Rijksregister van de natuurlijke personen en haar te machtigen om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken binnen de grenzen en voor de doeleinden die in het ontwerp worden omschreven. Daarnaast worden ook de schooldirecties gemachtigd om het voornoemd identificatienummer te gebruiken binnen de in het ontwerp bepaalde grenzen en voor de erin omschreven doeleinden. Het ontwerp ontleent derhalve zijn rechtsgrond aan zowel artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, wat de regeling van de toegang tot het Rijksregister betreft, als aan artikel 8 van dezelfde wet, waar het machtigt om het identificatienummer te gebruiken.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft op 9 oktober 1992 over een aantal ontwerpen van koninklijk besluit, waaronder het thans voorliggende, het advies nr. 14/92 uitgebracht (1). In dat advies wordt ervan uitgegaan dat het doel dat wordt beoogd met de in het ontwerp vervatte machtiging tot het gebruik van het identificatienummer, wat de schooldirecties betreft, niet opweegt tegen de risico's voor de persoonlijke levenssfeer.

---

(1) Dat advies is vereist voor het verlenen van de toegang tot het Rijksregister aan de in artikel 5, tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983 bedoelde instellingen, alsmede voor de in artikel 8 bedoelde machtiging om het identificatienummer te gebruiken.

Uit de aan de Raad van State voorgelegde bescheiden valt af te leiden dat het door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer opgeworpen bezwaar betreffende het gebruik van het identificatienummer door de schooldirecties bijgetreden is geworden door een werkgroep, ingesteld door de Ministerraad, ten gevolge waarvan deze laatste tijdens zijn vergadering van 18 juni 1993 heeft beslist dat, wat het gebruik van het identificatienummer bij de controle van de leerplicht en het aantal inschrijvingen betreft, "de Minister van Binnenlandse Zaken overleg zal plegen met de terzake bevoegde Leden van de Vlaamse Regering om de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen te verzekeren".

Aan de Raad van State is niet meegedeeld of dit overleg heeft plaats gevonden. Zo het overleg tot een substantiële aanpassing van het thans voorliggend ontwerp-besluit zou nopen, zal dit opnieuw voor advies aan de Raad van State moeten worden voorgelegd. De hiernavolgende opmerkingen moeten derhalve met dat voorbehoud worden gelezen.

2. Mocht de Regering, in het licht van het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en het overleg met de Vlaamse Regering, het dienstig achten de in het ontwerp uitgewerkte regeling te verantwoorden of toe te lichten (1), dan kan zij daartoe hetzij in de aanhef van het ontwerp een redengeving in de

---

(1) Als dusdanig legt de wet van 8 augustus 1983 geen redengeving op voor de besluiten welke ter uitvoering van de wet worden vastgesteld.

vorm van een considerans toevoegen, hetzij het koninklijk besluit laten voorafgaan door een verslag aan de Koning, zo haar een meer omstandige verantwoording of toelichting nodig lijkt, in welk geval ’s Raads advies samen met het besluit en het verslag zal moeten worden bekendgemaakt (art. 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State).

II. BIJZONDERE OPMERKINGEN.

De Raad van State heeft enkel met betrekking tot de aanhef van het ontwerp de volgende opmerkingen te maken.

In de eerste aanhefbepaling schrijve men : "..., inzonderheid op artikel 5, gewijzigd bij de wetten van 19 juli 1991 en 8 december 1992, en op artikel 8 ...".

Zoals de tweede, de derde en de vierde aanhefbepaling zijn geredigeerd, mogen ze als overbodig worden weggelaten. Wel zou, gelet op de zoëven onder I.2. geformuleerde algemene opmerking, al naar de beslissing van de Regering in de plaats van die bepalingen desgevallend een considerans kunnen worden opgenomen.

Aangezien het ontwerp voor advies aan de Raad van State is voorgelegd dienen de verwijzingen naar de wetten op de Raad van State en naar de dringende noodzakelijkheid, evenals de motivering van de dringende noodzakelijkheid te worden geschrapt. In de plaats ervan volstaat een als volgt geformuleerde aanhefbepaling : "Gelet op het advies van de Raad van State;".

I. OBSERVATIONS GENERALES.

1. Le projet tend à autoriser la Cellule d'informatique du Département de l'Enseignement de la Communauté flamande à accéder au Registre national des personnes physiques et à lui permettre de faire usage du numéro d'identification du Registre national dans les limites et aux fins définies dans le projet. En outre, les directions d'écoles sont également autorisées à faire usage du numéro d'identification précité dans les limites et en vue des objectifs définis dans le projet. Le projet tient dès lors son fondement légal tant de l'article 5 de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, en ce qui concerne la réglementation relative à l'accès au Registre des personnes physiques, que de l'article 8 de la même loi, en tant qu'il autorise l'utilisation de ce numéro d'identification.

Le 9 octobre 1992, la Commission de la protection de la vie privée a émis l'avis n° 14/92 sur plusieurs projets d'arrêté royal, au nombre desquels figure le présent projet (1). Cet avis considère que l'objectif poursuivi par l'autorisation, faisant l'objet du présent projet, de faire usage du numéro d'identification, ne prévaut pas, en ce qui concerne les directions d'écoles, contre les risques pour la vie privée.

---

(1) Cet avis est requis pour accorder l'accès au Registre national aux organismes visés à l'article 5, alinéa 2, de la loi du 8 août 1983, ainsi qu'en vue de l'autorisation, visée à l'article 8, de faire usage du numéro d'identification.

Il peut être inféré des documents soumis au Conseil d'Etat que l'objection soulevée par la Commission de la protection de la vie privée en ce qui concerne l'utilisation du numéro d'identification par les directions d'écoles a été faite sienne par un groupe de travail institué par le Conseil des Ministres. En conséquence de cela, celui-ci a décidé, en sa séance du 18 juin 1993, qu'en ce qui concerne l'utilisation du numéro d'identification à l'occasion du contrôle de l'obligation scolaire et du nombre d'inscriptions, le Ministre de l'Intérieur se concertera avec les membres du Gouvernement flamand, compétents en la matière, afin d'assurer la protection de la vie privée des personnes concernées.

Il n'a pas été communiqué au Conseil d'Etat si cette concertation a eu lieu. Dans le cas où la concertation conduirait à une adaptation substantielle du présent projet d'arrêté, il y aurait lieu de le soumettre à nouveau à l'avis du Conseil d'Etat. Il convient dès lors de lire les observations qui suivent sous cette réserve.

2. Si le Gouvernement devait estimer utile, à la lumière de l'avis de la Commission de la protection de la vie privée et de la concertation avec le Gouvernement flamand, de justifier ou de commenter les règles inscrites dans le projet (1), il lui sera loisible, à cet effet, soit d'ajouter au préambule du projet une motivation sous la forme d'un considérant, soit de faire précéder l'arrêté royal d'un rapport au Roi, dans le cas où une justification

---

(1) En tant que telle, la loi du 8 août 1983 n'impose pas la motivation de ses arrêtés d'exécution.

ou un commentaire plus circonstanciés lui paraîtraient nécessaires. Dans ce cas, l'avis du Conseil devra être publié avec l'arrêté et le rapport (art. 3, § 1er, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat).

II. OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Les observations que le Conseil d'Etat formule ci-après visent uniquement le préambule du projet.

Au premier alinéa du préambule, il conviendrait d'écrire : "..., notamment l'article 5, modifié par les lois des 19 juillet 1991 et 8 décembre 1992, et l'article 8 ...".

Dans leur rédaction actuelle, les deuxième, troisième et quatrième alinéas du préambule peuvent être omis comme étant superflus. Toutefois, compte tenu de l'observation générale faite sous le point I.2. et en fonction de la décision du Gouvernement, ces alinéas pourraient, le cas échéant, être remplacés par un considérant.

Le projet ayant été soumis à l'avis du Conseil d'Etat, il y aurait lieu de supprimer les références aux lois sur le Conseil d'Etat et à l'urgence, ainsi que la motivation de celle-ci. Pour les remplacer, il peut suffire d'un alinéa du préambule, rédigé comme suit : "Vu l'avis du Conseil d'Etat;".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. COREMANS, kamervoorzitter,
Messieurs : président de chambre,

J. VERMEIRE, staatsraden,
M. VAN DAMME, conseillers d'Etat,

G. SCHRANS, assessoren van de afdeling wetgeving,
E. WYMEERSCH, assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : A. BECKERS, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. VERMEIRE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. VERMEIRE.

Le rapport a été présenté par M. J. BAERT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.