KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 12 augustus 1993 door de Minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot regeling van de toegang tot de informatiegegevens en van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen in hoofde van het Centrum voor Bevolkings- en Gezinsstudiën van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap", heeft op 21 september 1993 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique, le 12 août 1993, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "autorisant le Centre d'Etude de la Population et de la Famille du Ministère de la Communauté flamande à accéder aux informations et à utiliser le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques", a donné le 21 septembre 1993 l'avis suivant :

ALGEMENE OPMERKING.

Het ontwerp strekt ertoe het Centrum voor Bevolkings- en Gezinsstudiën van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap toegang te verlenen tot de informatiegegevens van het Rijksregister van de natuurlijke personen en het te machtigen het identificatienummer van dat Rijksregister te gebruiken binnen de grenzen en voor de doeleinden die in het ontwerp-besluit worden bepaald. Rechtsgrond daartoe moet worden gevonden in artikel 5, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, wat de toegang tot de informatiegegevens betreft, en in artikel 8 van dezelfde wet, wat het gebruik van het identificatienummer betreft.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft op 9 oktober 1992 onder meer over het thans voorliggend ontwerp van koninklijk besluit het advies nr. 14/92 uitgebracht (1). In dat advies wordt ervan uitgegaan dat het Centrum voor Bevolkings- en Gezinsstudiën moet worden beschouwd als een instelling van Belgisch recht die opdrachten van algemeen belang vervult en waaraan luidens artikel 5, tweede lid, b), van de wet van 8 augustus 1983 enkel mededeling van de informatiegegevens van het Rijksregister kan worden verleend voor de uitvoering van wetenschappelijke, navorsings- en onderzoekswerkzaamheden.

---

(1) Dat advies is vereist voor het verlenen van de toegang tot het Rijksregister aan de in artikel 5, tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983 bedoelde instellingen, alsmede voor de in artikel 8 bedoelde machtiging om het identificatienummer te gebruiken.

Een algemene toegang tot de informatiegegevens en een machtiging tot het gebruik van het identificatienummer zijn, volgens de Commissie, te vergaand en niet te verantwoorden.

Mocht de Regering, in het licht van het advies van de Commissie, het dienstig achten de in het ontwerp uitgewerkte regeling te verantwoorden of toe te lichten (1), dan kan zij hetzij in de aanhef van het besluit een redengeving onder de vorm van een considerans invoegen, hetzij het besluit laten voorafgaan door een verslag aan de Koning ingeval zij een meer omstandige verantwoording of toelichting nodig acht. In het laatste geval zal ’s Raads advies samen met het besluit en het verslag aan de Koning moeten worden bekendgemaakt (artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State).

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Aanhef.

In de eerste aanhefbepaling schrijve men : "..., inzonderheid op artikel 5, gewijzigd bij de wetten van 19 juli 1991 en 8 december 1992, en ...".

---

(1) Als dusdanig legt de wet van 8 augustus 1983 geen redengeving op voor de besluiten welke ter uitvoering van de wet worden vastgesteld.

Het tweede lid van de aanhef, waarin wordt verwezen naar het koninklijk besluit van 20 april 1965 betreffende het statuut der wetenschappelijke inrichtingen van de Staat, dient als overbodig te worden weggelaten, aangezien die verwijzing niet bijdraagt tot een beter begrip van de draagwijdte van de ontworpen regeling.

Ook het derde lid van de aanhef, waarin wordt verwezen naar het besluit van de Vlaamse Executieve van 27 februari 1991, kan beter worden weggelaten, aangezien in het dispositief van het ontworpen besluit uitdrukkelijk melding wordt gemaakt van dat besluit. Wel kan, gelet op de hiervoren geformuleerde algemene opmerking, al naar de beslissing van de Regering, in de plaats van dat derde lid desgevallend een considerans worden opgenomen.

OBSERVATION GENERALE.

Le projet tend à autoriser le Centre d'Etude de la Population et de la Famille du Ministère de la Communauté flamande à accéder aux informations du Registre national des personnes physiques et à utiliser le numéro d'identification de ce Registre national dans les limites et aux fins déterminées par l'arrêté en projet. Il convient d'en rechercher le fondement légal à l'article 5, alinéa 1er, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, en ce qui concerne l'accès aux informations, et à l'article 8 de la même loi, en ce qui concerne l'utilisation du numéro d'identification.

Le 9 octobre 1992, la Commission de la protection de la vie privée a émis l'avis n° 14/92 concernant, notamment, le présent projet d'arrêté royal (1). Selon cet avis, le Centre d'Etude de la Population et de la Famille doit être considéré comme un organisme de droit belge qui remplit des missions d'intérêt général et auquel, aux termes de l'article 5, alinéa 2, b), de la loi du 8 août 1983, la communication des informations du Registre national peut être autorisée uniquement pour l'exécution d'activités scientifiques, de recherche et d'étude. L'accès général aux informations et l'autorisation d'utiliser le numéro d'iden-

---

(1) Cet avis est requis pour autoriser l'accès des organismes visés à l'article 5, alinéa 2, de la loi du 8 août 1983 au Registre national ainsi que pour l'autorisation visée à l'article 8 d'utiliser le numéro d'identification.

tification sont, selon la Commission, trop étendus et ne se justifient pas.

Si le Gouvernement devait estimer utile, à la lumière de l'avis de la Commission, de justifier ou de commenter (1) les règles élaborées par l'arrêté en projet, il lui sera loisible, à cet effet, soit d'ajouter au préambule du projet une motivation sous la forme d'un considérant, soit de faire précéder l'arrêté royal par un rapport au Roi, dans le cas où une justification ou un commentaire plus circonstanciés lui paraîtraient nécessaires. Dans ce dernier cas, l'avis du Conseil d'Etat devra être publié avec l'arrêté et le rapport au Roi (article 3, § 1er, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat).

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Préambule.

Au premier alinéa du préambule, il conviendrait d'écrire : "..., notamment l'article 5, modifié par les lois des 19 juillet 1991 et 8 décembre 1992, et ...".

Le deuxième alinéa du préambule qui renvoie à l'arrêté royal du 20 avril 1965 relatif au statut organique des établissements scientifiques de l'Etat doit être omis

---

(1) En tant que telle, la loi du 8 août 1983 n'impose pas la motivation de ses arrêtés d'exécution.

comme étant superflu, ce renvoi ne contribuant pas à une meilleure compréhension de la portée des dispositions en projet.

Il serait également préférable d'omettre le troisième alinéa du préambule qui renvoie à l'arrêté de l'Exécutif flamand du 27 février 1991, dès lors que le dispositif de l'arrêté en projet fait explicitement état de cet arrêté. Toutefois, compte tenu de l'observation générale formulée ci-dessus et en fonction de la décision du Gouvernement, ce troisième alinéa pourrait, le cas échéant, être remplacé par un considérant.

De kamer was samengesteld uit

de Heer Monsieur	: W. DEROOVER,	staatsraad, voorzitter, conseiller d'Etat, président,
Mevrouwen Mesdames	: S. VANDERHAEGEN, : M.-R. BRACKE,	staatsraden, conseillers d'Etat,
de Heren Messieurs	: J. GIJSSELS, : A. ALEN,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	: F. LIEVENS,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door Mevr. M.-C. CEULE, eerste referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. J. BAERT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée par Mme M.-C. CEULE, premier référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

F. LIEVENS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

W. DEROOVER.