KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 21 januari 1993 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van de bepalingen van het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming betreffende de overlegcommissie van de arbeidsgeneeskundige diensten", heeft op 4 maart 1993 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 21 janvier 1993, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant les dispositions du Règlement général pour la protection du travail relative à la commission de concertation des services médicaux du travail", a donné le 4 mars 1993 l'avis suivant :

Opschrift.

Men stelle het opschrift als volgt :

"Koninklijk besluit tot wijziging, wat de Overlegcommissie van de arbeidsgeneeskundige diensten betreft, van het Algemeen Reglement voor de arbeidsbescherming".

Aanhef.

Het ontwerp belast de Overlegcommissie van de arbeidsgeneeskundige diensten, bedoeld in artikel 2bis van de wet van 28 december 1977 tot bescherming van de arbeidsgeneesheren, met bijkomende opdrachten en regelt, wat het uitvoeren van die opdrachten betreft, de werking van de commissie.

Het ontwerp ontleent derhalve mede zijn rechtsgrond aan de voornoemde wetsbepaling die de Koning ertoe machtigt om, na advies van de Hoge Raad voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen, de werking, de opdrachten en de taken van de Overlegcommissie vast te stellen.

Teneinde hiervan blijk te geven in de aanhef van het ontwerp, dient na de eerste aanhefbepaling de volgende verwijzing te worden toegevoegd :

"Gelet op de wet van 28 december 1977 tot bescherming van de arbeidsgeneesheren, inzonderheid op artikel 2bis, ingevoegd bij de programmawet van 22 december 1989;".

In de tweede (lees : derde) aanhefbepaling schrijve men :

"..., inzonderheid op artikel 112, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 16 april 1965, 2 augustus 1968 en 5 november 1971, artikel 114, vervangen bij koninklijk besluit van 16 april 1965 en artikel 148nonies, vervangen bij koninklijk besluit van 16 april 1965;".

Artikel 1.

In de inleidende zin dient te worden geschreven :

"In artikel 112 van het Algemeen Reglement voor de arbeidsbescherming, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 16 april 1965, 2 augustus 1968 en 5 november 1971, ...".

Artikel 2.

Men redigere de inleidende zin als volgt :

"Artikel 114 van hetzelfde reglement, vervangen bij koninklijk besluit van 16 april 1965, wordt vervangen door de volgende bepaling :".

Aan de Raad van State is meegedeeld dat de bevoegdheid van de Overlegcommissie dezelfde is in geval van een geschil omtrent het onafhankelijkheidsprincipe, als in geval van een geschil dat de bevoegdheid (lees : bekwaamheid) van de arbeidsgeneesheer betreft.

De laatste zin van het nieuwe artikel 114, eerste lid, van het A.R.A.B., ware derhalve beter geformuleerd als volgt :

"Deze commissie onderzoekt tevens de geschillen die de bekwaamheid van de arbeidsgeneesheren betreffen".

Teneinde elke onzekerheid omtrent de gevolgen van een staking van stemmen in de Overlegcommissie te voorkomen, wordt voor de tweede zin van het nieuwe artikel 114, tweede lid, van het A.R.A.B., de volgende redactie in overweging gegeven :

"In geval van staking van stemmen wordt ervan uitgegaan dat, al naar het geval, de onafhankelijkheid of de bekwaamheid van de arbeidsgeneesheer niet in het gedrang is".

De laatste zin van dat tweede lid ware beter in een apart lid opgenomen.

Artikel 3.

Men schrijve :

"In artikel 148nonies van hetzelfde reglement, vervangen bij koninklijk besluit van 16 april 1965, worden de woorden "de in artikel 106 voorziene erkenningscommissie" vervangen door ...".

Intitulé.

Il conviendrait de rédiger l'intitulé comme suit :

"Arrêté royal modifiant, en ce qui concerne la Commission de concertation des services médicaux du travail, le Règlement général pour la protection du travail".

Préambule.

Le projet confie des missions supplémentaires à la Commission de concertation des services médicaux du travail, visée à l'article 2bis de la loi du 28 décembre 1977 garantissant la protection des médecins du travail, et règle, en ce qui concerne l'exécution de ces missions, le fonctionnement de la commission.

Le projet tient dès lors son fondement légal notamment de la disposition législative susmentionnée, qui autorise le Roi à fixer, après avis du Conseil supérieur de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail, les modalités de fonctionnement, la mission et les tâches de la Commission de concertation.

Afin de l'indiquer dans le préambule du projet, il y aurait lieu d'ajouter la référence suivante après le premier alinéa du préambule :

"Vu la loi du 28 décembre 1977 garantissant la protection des médecins du travail, notamment l'article 2bis, inséré par la loi-programme du 22 décembre 1989;".

Au deuxième (lire : troisième) alinéa du préambule, on écrira :

"..., notamment l'article 112, modifié par les arrêtés royaux des 16 avril 1965, 2 août 1968 et 5 novembre 1971, l'article 114, remplacé par l'arrêté royal du 16 avril 1965, et l'article 148nonies, remplacé par l'arrêté royal du 16 avril 1965;".

Article 1er.

Dans la phrase liminaire, il convient d'écrire :

"A l'article 112 du Règlement général pour la protection du travail, modifié par les arrêtés royaux des 16 avril 1965, 2 août 1968 et 5 novembre 1971, ...".

Article 2.

Il y a lieu de rédiger la phrase liminaire ainsi qu'il suit :

"L'article 114 du même règlement, remplacé par l'arrêté royal du 16 avril 1965, est remplacé par la disposition suivante :".

Il a été communiqué au Conseil d'Etat que les attributions de la Commission de concertation sont identiques dans le cas d'un différend portant sur le principe d'indépendance et dans celui d'un différend concernant la

compétence (lire, dans le texte néerlandais : bekwaamheid) du médecin du travail.

La dernière phrase du nouvel article 114, alinéa 1er, du R.G.P.T. serait dès lors mieux formulée comme suit :

"Cette commission examine également les différends relatifs à la compétence des médecins du travail".

Afin de prévenir toute incertitude quant aux effets d'un partage des voix au sein de la Commission de concertation, la rédaction suivante est suggérée pour la deuxième phrase du nouvel article 114, alinéa 2, du R.G.P.T. :

"En cas de partage des voix, il est présumé que l'indépendance ou la compétence, selon le cas, du médecin du travail n'est pas remise en question".

Mieux vaudrait inscrire la dernière phrase de cet alinéa 2 dans un alinéa distinct.

Article 3.

On écrira :

"A l'article 148nonies du même règlement, remplacé par l'arrêté royal du 16 avril 1965, les mots "la commission d'agréation prévue à l'article 106" sont remplacés par ...".

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
de Heer : M. VAN DAMME,
Monsieur :

de Heren : G. SCHRANS,
Messieurs : E. WYMEERSCH,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.