KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 11 augustus 1992 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de waarde Z voor het tweede, derde en vierde trimester van 1989 en voor de vier trimesters van 1990, in uitvoering van artikel 34undecies bis, § 5, van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering", heeft op 3 september 1992 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 11 août 1992, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "fixant pour les deuxième, troisième et quatrième trimestres de 1989 et pour les quatre trimestres de 1990 la valeur de Z, en exécution de l'article 34undecies bis, § 5, de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité", a donné le 3 septembre 1992 l'avis suivant :

ALGEMENE OPMERKINGEN.

Het ontwerp strekt ertoe, in uitvoering van artikel 34undecies bis, § 5, vierde lid, van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, de waarde van Z te bepalen voor het tweede, het derde en het vierde trimester van 1989 en voor de vier trimesters van 1990.

Artikel 34undecies bis heeft - nu in een wet - de bepalingen hernomen van de koninklijke besluiten van 22 maart 1989 en 5 maart 1992 houdende de criteria en de modaliteiten volgens welke bij de laboratoria voor klinische biologie de bedragen worden teruggevorderd bedoeld in artikel 34undecies van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, daar de wettigheid van de voornoemde koninklijke besluiten werd betwist.

Het ontwerp waarop dit advies betrekking heeft, neemt - naar het zeggen van de gemachtigde ambtenaar - ongewijzigd regelingen over die, voor de jaren 1989 en 1990, op grond van het koninklijk besluit van 22 maart 1989 reeds bij ministerieel besluit waren vastgesteld, en inmiddels ook zijn toegepast.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Aanhef.

1. Daar het ontwerp zijn rechtsgrond niet in artikel 34undecies van de wet van 9 augustus 1963 vindt en het gebruikelijk is in een aanhef een wijzigende wet enkel met haar datum te vermelden, stelle men het eerste lid van de aanhef als volgt :

"Gelet op de wet ..., inzonderheid op artikel 34undecies bis, § 5, ingevoegd bij de wet van 26 juni 1992;".

2. Het derde, het vierde en het vijfde lid van de aanhef mogen worden geschrapt, daar de daarin vermelde koninklijke besluiten het ontwerp evenmin tot rechtsgrond dienen.

3. In de Nederlandse tekst van de aanhef, stelle men het laatste lid als volgt : "Op de voordracht van Onze Minister van Sociale Zaken,".

Artikel 2.

De bepalingen van artikel 34undecies bis, §§ 1 tot 9 (waarin de bepalingen van het koninklijk besluit van 22 maart 1989 werden overgenomen) en §§ 10 tot 17 (waarin de

bepalingen van het koninklijk besluit van 5 maart 1992 werden overgenomen) zijn, luidens artikel 22 van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen "van toepassing voor de verstrekkingen voor klinische biologie, het globaal budget, de uitgaven voor klinische biologie en de gefactureerde uitgaven voor klinische biologie" respectievelijk "van 1 april 1989 tot en met 31 december 1990" (artikel 22, § 1) en "vanaf 1 januari 1991" (artikel 22, § 2).

Uit de parlementaire voorbereiding van voormeld artikel 22 van de wet van 26 juni 1992 blijkt, dat het er de wetgever niet alleen om te doen was te bepalen op welke verstrekkingen en uitgaven de onderscheiden regelingen van artikel 34undecies bis respectievelijk van toepassing zijn, doch ook die regelingen zoals er door de koninklijke besluiten van 22 maart 1989 en 5 maart 1992 in de tijd uitwerking werd aan gegeven - namelijk respectievelijk vanaf 1 april 1989 en vanaf 1 januari 1991 - juridisch onaanvechtbaar te maken (Gedr. St., Senaat, 315-1 (B.Z. 1991-1992), pp. 7 en 8).

Er moet worden aangenomen, dat de redenen die de wetgever ertoe hebben aangezet om aan de wetsbepaling die het onderhavig ontwerp tot rechtsgrond dient terugwerkende kracht te verlenen tot 1 april 1989, ook gelden voor de ter uitvoering van die wetsbepaling te nemen besluiten.

Men stelle artikel 2 derhalve als volgt :

"Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 april 1989".

OBSERVATIONS GENERALES.

L'arrêté en projet a pour objet de fixer, pour les deuxième, troisième et quatrième trimestres de 1989 et pour les quatre trimestres de 1990, la valeur de Z, en exécution de l'article 34undecies bis, § 5, alinéa 4, de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité.

L'article 34undecies bis reproduit - désormais dans une loi - les dispositions des arrêtés royaux des 22 mars 1989 et 5 mars 1992 fixant les critères et les modalités de la récupération auprès des laboratoires de biologie clinique des montants visés à l'article 34undecies de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, dès lors que la légalité des arrêtés royaux précités a été contestée.

Le projet auquel le présent avis se rapporte reproduit - selon les déclarations du fonctionnaire délégué - telles quelles des dispositions qui, pour les années 1989 et 1990, étaient déjà établies par arrêté ministériel, sur le fondement de l'arrêté royal du 22 mars 1989, et qui, entre-temps, ont du reste déjà été appliquées.

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Préambule.

1. Dès lors que le projet ne tire pas son fondement légal de l'article 34undecies de la loi du 9 août 1963 et qu'il est d'usage, dans un préambule, de ne mentionner une loi modificative qu'avec sa date, il conviendrait de rédiger le premier alinéa du préambule comme suit :

"Vu la loi ..., notamment l'article 34undecies bis, § 5, inséré par la loi du 26 juin 1992;".

2. Les troisième, quatrième et cinquième alinéas du préambule peuvent être supprimés, les arrêtés royaux qui y sont mentionnés ne procurant pas non plus de fondement légal au projet.

3. Dans le texte néerlandais du préambule, il y a lieu de rédiger le dernier alinéa comme suit : "Op de voordracht van Onze Minister van Sociale Zaken,".

Article 2.

Aux termes de l'article 22 de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses, les dispositions de l'article 34undecies bis, §§ 1er à 9 (qui

ont reproduit les dispositions de l'arrêté royal du 22 mars 1989) et §§ 10 à 17 (qui ont reproduit les dispositions de l'arrêté royal du 5 mars 1992), "sont d'application pour les prestations de biologie clinique, le budget global, les dépenses de biologie clinique et les dépenses facturées de biologie clinique" respectivement "du 1er avril 1989 jusques et y compris le 31 décembre 1990" (article 22, § 1er) et "à partir du 1er janvier 1991" (article 22, § 2).

Il résulte des travaux parlementaires relatifs à l'article 22 précité de la loi du 26 juin 1992, qu'il s'agit non seulement pour le législateur de définir les prestations et dépenses auxquelles les diverses dispositions de l'article 34undecies bis sont respectivement d'application, mais également de conférer à ces dispositions, telles qu'elles furent mises en oeuvre en leur temps par les arrêtés royaux des 22 mars 1989 et 5 mars 1992 - à savoir à compter respectivement du 1er avril 1989 et du 1er janvier 1991 -, un caractère juridiquement inattaquable (Doc. parl., Sénat, 315-1 (S.E. 1991-1992), pp. 7 et 8).

Il faut présumer que les motifs qui ont engagé le législateur à faire rétroagir jusqu'au 1er avril 1989 la disposition législative qui confère un fondement légal au présent projet, valent également en ce qui concerne les arrêtés qui doivent être établis en exécution de cette disposition législative.

Il conviendrait, dès lors, de rédiger l’article 2 de la manière suivante :

"Le présent arrêté produit ses effets le 1er avril 1989".

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heer Monsieur	: J. NIMMEGEERS,	kamervoorzitter, président de chambre,
Mevrouw Madame	: M.-R. BRACKE,	
de Heer Monsieur	: A. BEIRLAEN,	staatsraden, conseillers d’Etat,
de Heren Messieurs	: G. SCHRANS, : E. WYMEERSCH,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	: F. LIEVENS,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. NIMMEGEERS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. NIMMEGEERS.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, auditeur adjoint. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

F. LIEVENS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

J. NIMMEGEERS.