ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Communications et des Réformes institutionnelles, le 2 août 1991, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant règlement des missions du commissaire du Gouvernement auprès des entreprises publiques autonomes", a donné le 25 septembre 1991 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, negende kamer, op 2 augustus 1991 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Verkeerswezen en Institutionele Hervormingen verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot regeling van de opdrachten van de Regeringscommissaris bij de autonome overheidsbedrijven", heeft op 25 september 1991 het volgend advies gegeven :

Intitulé.

Mieux vaut utiliser les termes de l'article 23, § 1er, alinéa 3, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques et préciser qu'il s'agit de "l'exercice" des missions.

En conséquence, l'intitulé doit être rédigé comme suit :

"Arrêté royal réglant l'exercice des missions du commissaire du Gouvernement auprès des entreprises publiques autonomes".

Préambule.

A l'alinéa 1er, les mots "dénommée ci-après la loi" ont une portée normative et ne trouvent pas leur place dans le préambule.

Il convient, dès lors, de les introduire dans le dispositif lorsque la loi du 21 mars 1991 est citée pour la première fois.

Dispositif.

Les articles se présentent dans un ordre qui n'est pas cohérent.

Compte tenu des observations ci-après, mieux vaut adopter la présentation suivante :

Numéro des articles du projet	Numérotation proposée
Article 1er	devenant 4
Article 2	devenant 2, alinéa 2,
Article 3	devenant 2, alinéa 1er,
Article 4	devenant 1er
Article 5	devenant 3
Article 8	devenant 6
Article 9	devenant 5

Article 1er (devenant l'article 4).

Pour respecter la disposition de l'article 23 de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques et de l'accord du délégué du ministre, l'article 1er doit être écrit de la manière suivante :

"Art. 4. Dans le cas prévu à l'article 15, alinéa 2, de la loi, le commissaire du Gouvernement exerce son contrôle auprès du comité restreint visé à l'article 7bis de la loi du 23 juillet 1926 portant création de la Société nationale des chemins de fer belges".

Article 2 (devenant l'article 2, alinéa 2).

Le début de l'alinéa serait plus simplement rédigé comme suit :

"Le commissaire du Gouvernement correspond avec les membres du collège ...".

Article 3 (devenant l'article 2, alinéa 1er).

Il y a lieu d'écrire :

"Art. 2. L'entreprise publique autonome transmet immédiatement au ...".

Article 4 (devenant l'article 1er).

L'article 1er serait mieux rédigé comme suit :

"Article 1er. "Le commissaire du Gouvernement auprès des entreprises publiques autonomes exerce son contrôle sur pièces et sur place.

Il reçoit communication de tous les documents ayant trait aux questions portées à l'ordre du jour des réunions des organes de gestion, avant ces réunions".

Article 5 (devenant l'article 3).

1. La division en paragraphes n'est pas justifiée, chacun d'eux ne comportant qu'un seul alinéa.

2. Les paragraphes 1er et 2, devenant les alinéas 1er et 2, tels qu'ils sont conçus, pourraient priver d'effet le régime d'arbitrage du conseil des ministres prévu par le paragraphe 4, en cas d'absence de notification. Comme en convient le délégué du ministre, une solution juridique à cette difficulté consiste à confier au ministre, qui s'oppose à la décision suspendue, le soin de notifier la prorogation du délai. Son abstention de notifier emporterait accord implicite de sa part.

3. Au paragraphe 1er, devenant l'alinéa 1er, il faut écrire :

"Art. 3. Dans le cas visé à l'article 23, § 4, alinéa 5, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, ci-après dénommée "la loi", le ministre qui s'oppose à la décision suspendue notifie à l'entreprise, avant l'expiration du délai de huit jours francs visé par ladite disposition de la loi, que le délai est porté à trente jours francs.".

4. Au paragraphe 3, devenant l'alinéa 3, il y a lieu de remplacer l'adverbe "incessamment" par le mot "aussitôt".

5. Dans le texte néerlandais de l'article, il faut écrire "bedoeld in" au lieu de "bedoeld bij".

Articles 6 et 7.

Dans ces dispositions, l'auteur du projet entend fixer certains éléments du statut du commissaire du Gouvernement. De telles dispositions, qui n'ont pas trait à l'exercice de missions du commissaire du Gouvernement, excèdent l'habilitation donnée au Roi par l'article 23, § 1er, alinéa 3, de la loi du 21 mars 1991 précitée.

Il serait souhaitable que, dans un arrêté distinct, pris en exécution de l'article 66 de la Constitution, le Roi fixe l'ensemble des éléments du statut administratif des commissaires du Gouvernement, étant entendu qu'Il ne pourrait pas, en tout cas, dans son arrêté, fixer leur statut pécuniaire et a fortiori mettre à charge de l'entreprise autonome la rémunération qu'ils pourraient obtenir.

Article 8.

Cette disposition devient l’article 6, l’exécutoire devant être placé à la fin de l’arrêté en projet.

Article 9.

Cette disposition devient l’article 5.

Le texte néerlandais de l’article devrait être rédigé comme il est indiqué dans la version néerlandaise du présent avis.

Opschrift.

Het zou beter zijn de bewoordingen van artikel 23, § 1, derde lid, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven te gebruiken en nader te bepalen dat het gaat om "de uitoefening" van de opdrachten.

Bijgevolg moet het opschrift worden geredigeerd als volgt :

"Koninklijk besluit tot regeling van de uitoefening van de opdrachten van de Regeringscommissaris bij de autonome overheidsbedrijven".

Aanhef.

In het eerste lid hebben de woorden "hierna genoemd de wet" een normatieve strekking en ze zijn niet op hun plaats in de aanhef.

Ze moeten bijgevolg in het bepalend gedeelte worden ingevoegd wanneer de wet van 21 maart 1991 voor het eerst wordt vermeld.

Bepalend gedeelte.

De artikelen staan in een volgorde die niet logisch is.

Rekening houdend met de hierna volgende opmerkingen, zou het beter zijn de volgende inrichting te gebruiken :

Nummer van de artikelen van het ontwerp	Voorgestelde nummering
Artikel 1	dat artikel 4 wordt
Artikel 2	dat artikel 2, tweede lid, wordt
Artikel 3	dat artikel 2, eerste lid, wordt
Artikel 4	dat artikel 1 wordt
Artikel 5	dat artikel 3 wordt
Artikel 8	dat artikel 6 wordt
Artikel 9	dat artikel 5 wordt.

Artikel 1 (dat artikel 4 wordt).

De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat artikel 1, om de bepaling van artikel 23 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven na te leven, moet worden gesteld als volgt :

"Art. 4. In het geval bepaald in artikel 15, tweede lid, van de wet, oefent de Regeringscommissaris zijn toezicht uit bij het beperkt comité bedoeld in artikel 7bis van de wet van 23 juli 1926 tot oprichting van de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen".

Artikel 2 (dat artikel 2, tweede lid, wordt).

Het lid zou eenvoudiger geredigeerd zijn als volgt :

"De Regeringscommissaris correspondeert met de leden van het college van commissarissen over de aangelegenheden die tot zijn bevoegdheid behoren".

Artikel 3 (dat artikel 2, eerste lid, wordt).

Men schrijve :

"Art. 2. Het autonome overheidsbedrijf zendt de opmerkingen van het college van commissarissen alsook de antwoorden die op deze opmerkingen zijn gegeven, onmiddellijk door aan de Regeringscommissaris".

Artikel 4 (dat artikel 1 wordt).

Het artikel zou beter worden geredigeerd als volgt :

"Artikel 1. De Regeringscommissaris bij de autonome overheidsbedrijven oefent zijn toezicht op basis van stukken en ter plaatse uit.

Hij krijgt vóór de vergaderingen kennis van alle documenten met betrekking tot de problemen die op de agenda van de vergaderingen van de beheersorganen staan".

Artikel 5 (dat artikel 3 wordt).

1. Er is geen reden voor indeling in paragrafen aangezien elke paragraaf maar uit één lid bestaat.

2. Zoals de paragrafen 1 en 2, die het eerste en het tweede lid worden, opgevat zijn, zouden ze de in paragraaf 4 vastgestelde regeling voor de arbitrage door de Ministerraad buiten werking kunnen stellen in geval van ontstentenis van de kennisgeving. De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat een juridische oplossing van dat probleem erin bestaat om aan de minister die zich tegen de geschorste beslissing verzet, de taak op te dragen kennis te geven van de verlenging van de termijn. Als hij zou nalaten er kennis van te geven, zou dat zijn stilzwijgende instemming tot gevolg hebben.

3. In paragraaf 1, die het eerste lid wordt, schrijve men :

"Art. 3. In het geval bedoeld in artikel 23, § 4, vijfde lid, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, hierna "de wet" te noemen, geeft de minister die zich tegen de geschorste beslissing verzet, er vóór het verstrijken van de termijn van acht vrije dagen bedoeld in de genoemde bepaling van de wet, aan het bedrijf kennis van dat de termijn tot dertig vrije dagen wordt verlengd".

4. In paragraaf 3, die het derde lid wordt, dient het bijwoord "onverwijld" te worden vervangen door het bijwoord "onmiddellijk".

5. In de Nederlandse tekst van het artikel schrijve men "bedoeld in" in plaats van "bedoeld bij".

Artikelen 6 en 7.

In deze bepalingen wil de steller van het ontwerp bepaalde aspecten van het statuut van de Regeringscommissaris regelen. Zulke bepalingen, die geen betrekking hebben op de uitoefening van opdrachten van de Regeringscommissaris, overschrijden de machtiging die aan de Koning wordt verleend door artikel 23, § 1, derde lid, van de vorenvermelde wet van 21 maart 1991.

Het zou wenselijk zijn dat de Koning in een afzonderlijk besluit, vastgesteld ter uitvoering van artikel 66 van de Grondwet, alle aspecten van de administratieve rechtspositie van de Regeringscommissarissen regelt, met dien verstande dat Hij in dat besluit in geen geval hun bezoldigingsregeling kan vaststellen en, a fortiori, in geen geval de bezoldiging die ze zouden kunnen krijgen, ten laste van het autonome bedrijf kan leggen.

Artikel 8.

Deze bepaling wordt artikel 6; de uitvoeringsbepaling moet immers aan het slot van het ontworpen besluit komen.

Artikel 9.

Deze bepaling wordt artikel 5.

Het artikel zou aldus gesteld moeten worden :

"Art. 5. De plaatsvervangende regeringscommissaris aangewezen door de Minister onder wie het overheidsbedrijf ressorteert, beschikt voor de uitoefening van zijn opdracht over dezelfde bevoegdheden als die welke aan de Regeringscommissaris zijn toegekend".

La chambre était composée de

Messieurs : C.-L. CLOSSET, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

R. ANDERSEN, conseillers d'Etat,
J. MESSINNE, staatsraden,

J. DE GAVRE, assesseurs de la section de législation,
F. DELPEREE, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : J. GIELISSEN, greffier assumé,
Mevrouw : toegevoegd griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. R. ANDERSEN.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. S. SAINT-VITEUX, référendaire adjoint.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. R. ANDERSEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opge- steld en toegelicht door de H. S. SAINT-VITEUX, adjunct-referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

J. GIELISSEN.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

C.-L. CLOSSET.