KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 28 juni 1991 door de Staatssecretaris voor Middenstand verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van het beroep van boekhouder", heeft op 12 november 1991 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat aux Classes moyennes, le 28 juin 1991, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "protégeant le titre professionnel et l'exercice de la profession de comptable", a donné le 12 novembre 1991 l'avis suivant :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP-BESLUIT.

Luidens artikel 1 van de kaderwet van 1 maart 1976 tot reglementering van de bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van de dienstverlenende intellectuele beroepen kan de Koning "op verzoek van één of meer belanghebbende beroepsverbonden en na gunstig advies van de Hoge Raad voor de Middenstand, beslissen de beroepstitel van een dienstverlenend intellectueel beroep te beschermen en de uitoefeningsvoorwaarden voor dat beroep vast te stellen".

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe, met toepassing van de aangehaalde wetsbepaling, de beroepstitel "erkende boekhouder B.I.B" en "stagiair-boekhouder" te beschermen en de uitoefeningsvoorwaarden van het beroep van boekhouder vast te stellen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Aanhef.

In de derde aanhefverwijzing moet niet enkel worden verwezen naar het advies van de Hoge Raad voor de Middenstand, verleend op 25 april 1991, maar ook naar dat van 19 november 1987.

Het kan volstaan die verwijzing als volgt te redigeren :

"Gelet op de adviezen van de Hoge Raad voor de Middenstand, verleend op 19 november 1987 en op 25 april 1991;".

Artikel 1.

Het tweede lid van dit artikel dient te worden geschrapt, aangezien het niets toevoegt aan wat reeds is bepaald in artikel 6, § 1, van de bovengenoemde kaderwet van 1 maart 1976.

Artikel 2.

Hoewel in de Nederlandse tekst van de kaderwet van 1 maart 1976, naast de correcte term "tableau", ook de term "tabel" wordt gehanteerd - terwijl in de Franse tekst consequent "tableau" wordt gebruikt -, verdient het aanbeveling in de

Nederlandse tekst van het onderhavig ontwerp telkens "tabel" door "tableau" te vervangen.

Men verbetere de Nederlandse tekst verder nog als volgt : "... het tableau van de beoefenaars ... de lijst van de stagiairs ... bijgehouden worden, ...".

Artikel 3.

Luidens dit artikel zijn "aan artikel 2 van dit besluit ... niet onderworpen de leden van het Instituut voor Bedrijfsrevisoren en het Instituut der Accountants, alsmede de stagiairs van deze instituten. In dit geval zijn deze personen niet gemachtigd de beschermde titel te dragen".

Zoals blijkt uit het in het Belgisch Staatsblad van 5 augustus 1987 bekendgemaakte verzoekschrift (p. 11.769), wordt met die bepaling bedoeld, enerzijds, dat "de professionelen van de boekhouding die de boekhoudersactiviteiten zoals beschreven in artikel 2 uitoefenen, die reeds erkend werden bij een ander Instituut dat eveneens het beroep van boekhouder reglementeert" vrijgesteld zijn van de verplichting om ingeschreven te zijn op het tableau of op de lijst, doch, anderzijds, dat de personen "die genieten van deze vrijstelling ... evenwel niet gemachtigd (zijn) de titel van "erkende boekhouder N.I.B." te dragen.

Die bedoeling komt niet voldoende tot uiting in de aangehaalde bepaling van het ontwerp.

Die bepaling behoort derwijze te worden omgewerkt dat duidelijk wordt :

1Edat de bedrijfsrevisoren, accountants en stagiairs beroepswerkzaamheden van boekhouder mogen uitoefenen zonder ingeschreven te zijn op het tableau van de beoefenaars van het beroep van boekhouder of op de lijst van de stagiairs;

2Edat zij desondanks niet gemachtigd zijn de titel van "erkende boekhouder B.I.B." of "stagiair-boekhouder" te voeren.

Artikel 5.

1. In de inleidende zin van paragraaf 1 vervange men "hebben de volgende verplichtingen" door "dienen te voldoen aan de volgende voorwaarden".

2. Men schrappe in het 1E, a), van paragraaf 1 de woorden "of in beheerszaken", omdat het diploma in beheerszaken niet vermeld wordt in het verzoekschrift van het beroepsverbond.

3. Als in het 1E, f), van paragraaf 1 met de woorden "op advies" een eensluidend advies wordt bedoeld, dient "op eensluidend advies" te worden geschreven. Zoniet schrijve men "na advies".

4. Teneinde rekening te houden met de bevoegdheden die inzake onderwijs aan de Gemeenschappen werden overgedragen, vulle men het 1E, g), van paragraaf 1 aan met de woorden "of van een Gemeenschap".

5. Uit artikel 2, § 5, van de kaderwet van 1 maart 1976 blijkt dat niet de Minister, maar de Koning bepaalt van welke diploma's de beoefenaars van een gereglementeerd beroep houder moeten zijn.

De in paragraaf 1, 1E, van het ontwerp ter zake aan de Minister verleende bevoegdheid is, gelet op haar algemeenheid, niet bestaanbaar met dat voorschrift van de kaderwet.

Artikel 7.

Dit artikel stelt een overgangsregeling vast ten voordele van de personen die, op de datum van inwerkingtreding van het ontworpen besluit, reeds sedert ten minste drie maanden de door het besluit gereglementeerde beroepswerkzaamheden uitoefenen.

Het is onnodig - en overigens niet wenselijk - in dit artikel bepalingen over te nemen die reeds voorkomen in artikel 17 van de kaderwet of in het koninklijk besluit van 24 juni 1987 dat, ter uitvoering van het voornoemde artikel 17,

overgangsregelingen vaststelt die moeten worden in acht genomen bij de toepassing van alle besluiten tot bescherming van een beroepstitel en de uitoefening van een beroep die op grond van de kaderwet worden genomen. Bedoeld worden paragraaf 1, tweede, derde en vierde lid, paragraaf 2, 1E tot 4E, paragraaf 3 (behoudens in zoverre in 2E wordt verwezen naar paragraaf 2, 5E), paragraaf 4, paragraaf 6 en paragraaf 7 van artikel 7 van het ontwerp.

Het ware bovendien juister in paragraaf 1 te schrijven "De personen die, op de datum waarop dit besluit in werking treedt, sedert ten minste drie maanden de in artikel 4 bedoelde beroepswerkzaamheid uitoefenen (in plaats van : het gereglementeerd beroep)", aangezien tijdens de bedoelde periode van drie maanden het beroep per hypothese nog niet gereglementeerd was.

Rekening houdend met die opmerkingen, wordt voorgesteld de redactie van artikel 7 als volgt te vereenvoudigen :

"Art. 7. De personen die, op de datum van inwerkingtreding van dit besluit, sedert ten minste drie maanden de in artikel 4 bedoelde beroepswerkzaamheden uitoefenen voor eigen rekening of, als gevolmachtigden of organen, voor rekening van een rechtspersoon, worden op eigen verzoek ingeschreven op de lijst bedoeld in artikel 17, § 1, van de kaderwet van 1 maart 1976, overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 24 juni 1987 houdende organisatie van de overgangsregeling bedoeld bij artikel 17 van de kaderwet van 1 maart 1976 tot

reglementering van de bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van de dienstverlenende intellectuele beroepen.

In afwijking van artikel 2 van het voornoemde besluit van 24 juni 1987 zal evenwel ook een bewijs van inschrijving in het handelsregister onder de rubriek "boekhoudbureau" kunnen gelden, hetzij als een van de twee stukken aan de hand waarvan de uitoefening van het beroep voor eigen rekening kan worden bewezen, hetzij, voor zover tevens wordt voldaan aan het bepaalde in § 2, 1E, van het besluit van 24 juni 1987, als stuk aan de hand waarvan de uitoefening van het beroep voor rekening van een rechtspersoon kan worden bewezen".

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention du Gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET D'ARRETE.

Aux termes de l'article 1er de la loi-cadre du 1er mars 1976 réglementant la protection du titre professionnel et l'exercice des professions intellectuelles prestataires de services, le Roi peut décider, "à la demande d'une ou de plusieurs fédérations professionnelles intéressées et de l'avis favorable du Conseil supérieur des Classes moyennes", (...) "de protéger le titre professionnel et d'arrêter les conditions d'exercice d'une profession intellectuelle prestataire de services".

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise, en application de la disposition légale précitée, à protéger le titre professionnel de "comptable agréé I.P.C." et de "comptable stagiaire" et à arrêter les conditions d'exercice de la profession de comptable.

EXAMEN DU TEXTE.

Préambule.

Dans le troisième alinéa, il convient de se référer non seulement à l'avis du Conseil supérieur des Classes moyennes rendu le 25 avril 1991, mais également à celui du 19 novembre 1987.

Il peut suffire de rédiger cet alinéa comme suit :

"Vu les avis du Conseil supérieur des Classes moyennes, rendus les 19 novembre 1987 et 25 avril 1991;".

Article 1er.

L'alinéa 2 de cet article doit être supprimé, étant donné qu'il n'apporte rien à ce qui a déjà été disposé à l'article 6, § 1er, de la loi-cadre du 1er mars 1976 précitée.

Article 2.

Bien que le texte néerlandais de la loi-cadre du 1er mars 1976 emploie, outre le terme "tableau" qui est correct, également le terme "tabel" - alors que le texte français emploie systématiquement "tableau" -, il est recommandé de remplacer chaque fois "tabel" par "tableau" dans le texte néerlandais du présent projet.

Il convient en outre d'améliorer le texte néerlandais comme suit : "... het tableau van de beoefenaars ... de lijst van de stagiairs ... bijgehouden worden, ...".

Article 3.

Aux termes de cet article, "ne sont pas soumis à l'article 2 du présent arrêté les membres de l'Institut des Reviseurs d'entreprises et de l'Institut des Experts-comptables, ainsi que les stagiaires de ces instituts. Dans ce cas, ces personnes ne sont pas autorisées au port du titre protégé".

Comme il appert de la requête publiée au Moniteur belge du 5 août 1987 (p. 11.769), cette disposition signifie, d'une part, que "les professionnels de la comptabilité prestant à ce titre des activités comptables telles que définies à l'article 2 ci-après déjà agréés auprès d'un autre Institut réglementant également la profession comptable" sont dispensés de l'obligation d'être inscrits au tableau ou sur la liste, mais également, d'autre part, que les "bénéficiaires de cette dispense" ne sont pas pour autant "autorisés à porter le titre de "comptable agréé I.N.C."".

Cette intention ne ressort pas suffisamment de la disposition du projet reproduite ci-dessus.

Cette disposition doit dès lors être remaniée de manière à faire apparaître clairement :

1Eque les reviseurs d'entreprises, les experts-comptables et les stagiaires peuvent exercer des activités professionnelles de comptable sans être inscrits au tableau des professionnels de la comptabilité ou sur la liste des stagiaires;

2Equ'ils ne sont malgré tout pas autorisés à porter le titre de "comptable agréé I.P.C." ou de "comptable stagiaire".

Article 5.

1. Dans la phrase introductive du paragraphe 1er, il convient de remplacer les mots "sont soumis aux obligations suivantes" par "doivent satisfaire aux conditions suivantes".

2. Au 1E, a), du paragraphe 1er, il convient de supprimer les mots "ou en administration des affaires", le diplôme en administration des affaires n'étant pas mentionné dans la requête de la fédération professionnelle.

3. Si les mots "sur avis" figurant au 1E, f), du paragraphe 1er visent un avis conforme, il convient d'écrire "sur avis conforme". Sinon, il y aura lieu d'écrire "après avis".

4. Afin de tenir compte des compétences transférées aux Communautés en matière d'enseignement, il convient de compléter le 1E, g), du paragraphe 1er par les mots "ou de Communauté".

5. Il ressort de l'article 2, § 5, de la loi-cadre du 1er mars 1976 qu'il appartient au Roi, et non au Ministre, de déterminer les diplômes dont doivent être détenteurs les titulaires d'une profession réglementée.

La compétence que le paragraphe 1er, 1E, du projet attribue en la matière au Ministre est, vu son caractère général, incompatible avec cette disposition de la loi-cadre.

Article 7.

Cet article établit un régime transitoire en faveur des personnes qui, à la date d'entrée en vigueur de l'arrêté en projet, exercent déjà depuis trois mois au moins les activités professionnelles réglementées par l'arrêté.

Il est inutile - et d'ailleurs inopportun - de reproduire dans cet article des dispositions figurant déjà à l'article 17 de la loi-cadre ou à l'arrêté royal du 24 juin 1987 prévoyant, en exécution de l'article 17 précité, des régimes transitoires qui doivent être observés lors de l'application de tous les arrêtés visant à protéger un titre professionnel et l'exercice d'une profession et pris en vertu de la loi-cadre. Il s'agit du paragraphe 1er, alinéas 2, 3 et 4, du paragraphe 2, 1E à 4E, du paragraphe 3 (sous réserve de la référence que le 2E fait au pararaphe 2, 5E), du paragraphe 4, du paragraphe 6 et du paragraphe 7 de l'article 7 du projet.

Il serait en outre plus correct d'écrire au paragraphe 1er : "Les personnes qui, à la date d'entrée en vigueur du présent arrêté, exercent depuis trois mois au moins l'activité professionnelle visée à l'article 4 (au lieu de : la profession réglementée)", étant donné que, durant la période de trois mois susvisée, la profession n'était, par hypothèse, pas encore réglementée.

Compte tenu de ces observations, il est proposé de simplifier la rédaction de l'article 7 comme suit :

"Art. 7. Les personnes qui, à la date d'entrée en vigueur du présent arrêté, exercent depuis trois mois au moins l'activité professionnelle visée à l'article 4 pour leur propre compte ou, en tant que mandataires ou organes, pour le compte d'une personne morale, sont inscrites à leur demande sur la liste visée à l'article 17, § 1er, de la loi-cadre du 1er mars 1976, conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 24 juin 1987 organisant le régime transitoire visé à l'article 17 de la loi-cadre du 1er mars 1976 réglementant la protection du titre professionnel et l'exercice des professions intellectuelles prestataires de services.

Par dérogation à l'article 2 de l'arrêté du 24 juin 1987 précité, la preuve de l'immatriculation au registre du commerce sous la rubrique "bureau de comptabilité" pourra toutefois remplacer valablement soit l'un des deux documents pouvant établir l'exercice de la profession pour propre compte, soit, dans la mesure où il est également satisfait au § 2, 1E, de l'arrêté du 24 juin 1987, le document pouvant établir l'exercice de la profession pour le compte d'une personne morale".

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heren Messieurs :	J. NIMMEGEERS,	kamervoorzitter, président de chambre,
	W. DEROOVER, D. VERBIEST,	staatsraden, conseillers d'Etat,
	F. DE KEMPENEER, J. GIJSSELS,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame :	F. LIEVENS,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. NIMMEGEERS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. D. ALBRECHT, auditeur.

De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. K. VERMASSEN, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. NIMMEGEERS.

Le rapport a été présenté par M. D. ALBRECHT, auditeur.

La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. K. VERMASSEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

F. LIEVENS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

J. NIMMEGEERS.