KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 23 april 1991 door de ViceEerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen, belast met de Herstructurering van het "Ministère de l'Education nationale" en door de Vice-Eerste Minister en Minister van Economische Zaken en het Plan, belast met de Herstructurering van het Ministerie van Onderwijs verzocht hun van advies te dienen over een voorontwerp van wet "betreffende de erkenning in België van onderwijsdiploma's, getuigschriften en andere titels afgeleverd in de andere Lid-Staten van de Europese Gemeenschappen", heeft op 13 juni 1991 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Vice-Pre-mier Ministre et Ministre des Réformes institutionnelles, chargé de la Restructuration du Ministère de l'Education nationale et par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires économiques et du Plan, chargé de la Restructuration du "Ministerie van Onderwijs", le 23 avril 1991, d'une demande d'avis sur un avant-projet de loi "relatif à la reconnaissance en Belgique des diplômes d'enseignement, certificats et autres titres délivrés dans les autres Etats membres des Communautés européennes", a donné le 13 juin 1991 l'avis suivant :

I. STREKKING VAN HET ONTWERP.

Het ontwerp strekt ertoe de Koning te machtigen om, bij in Ministerraad overlegde besluiten, de nodige maatregelen te nemen voor de omzetting in de interne rechtsorde van EG-verordeningen, richtlijnen en beschikkingen die betrekking hebben op de erkenning van onderwijsdiploma's, getuigschriften en andere titels die voor het uitoefenen van gereglementeerde beroepen en beroepsactiviteiten vereist zijn (1). De machtiging houdt in dat de Koning wetsbepalingen kan wijzigen, aanvullen of opheffen.

Tevens wordt de Koning gemachtigd, voor de uitoefening van diezelfde beroepen en beroepsactiviteiten, de nationaliteitsvoorwaarde te vervangen door de voorwaarde van onderdaan van een Lid-Staat van de EG (artikel 1).

De toewijzing van bevoegdheid aan de Koning zou maar werkzaam zijn of benut kunnen worden, voor zover andere, specifieke wetgeving de Koning niet machtigt de betrokken aangelegenheid te regelen (artikel 2). De gemachtigde van de Regering heeft bevestigd dat het in het ontwerp om een suppletieve bevoegdheidstoewijzing gaat.

---

(1)Aan de Raad van State is meegedeeld dat het alsnog inzonderheid gaat om de uitvoering van de richtlijn 89/48/EEG van 21 december 1988 betreffende een algemeen stelsel van erkenning van hoger-onderwijsdiploma's waarmee beroepsopleidingen van ten minste drie jaar worden afgesloten, aan welke richtlijn uiterlijk op 4 januari 1991 moest zijn voldaan.

Ten slotte voorziet het ontwerp in een bekrachtiging door de wetgever van de met toepassing van de ontwerp-wet door de Koning vastgestelde besluiten (artikel 3).

II. BEVOEGDHEID VAN DE NATIONALE OVERHEID.

Onderstreept moet worden dat de in het ontwerp vervatte machtiging niet op het wijzigen van onderwijswetten betrekking heeft, doch bij uitsluiting op het mogelijk wijzigen van wetten die een beroep of een beroepsactiviteit reglementeren. De machtiging slaat dus op het wijzigen van wetten waarin de voorwaarden worden bepaald waaronder een beroep of activiteit mag worden uitgeoefend en de titel van het beroep mag worden gevoerd, tot welke voorwaarden vereisten van scholing en diploma kunnen behoren.

Zoals de Raad van State al eerder adviseerde (2), vormen - in de verdeling van de bevoegdheid tussen Staat, Gemeenschappen en Gewesten - de regels die de toegang tot een beroep en de bescherming van een beroepstitel vaststellen een eigen aangelegenheid, doorgaans aangewezen onder de noemer van vestigingsvoorwaarden, ongeacht of het gereglementeerd beroep als zelfstandige dan wel in dienstverband wordt uitgeoefend. Dat die regels, zoals gebruikelijk is, vereisten van opleiding

(2)Advies L. 20.764/1 van 2 mei 1991 omtrent een voorstel van wet betreffende het statuut van gespecialiseerd opvoeder (Gedr. St., Kamer van Volksvertegenwoordigers, 1990-1991, nr. 965/3).

en diploma omvatten, maakt van de aangelegenheid geen zaak van onderwijs in de zin van artikel 59bis, § 2, van de Grondwet (3).

In de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gewijzigd bij de bijzondere wet van 8 augustus 1988, worden in artikel 6, § 1, VI, laatste lid, 6E, de vestigingsvoorwaarden - onder de rubriek economisch beleid - vermeld als behorende tot de exclusieve bevoegdheid van de nationale overheid. Volgens het Arbitragehof geldt die nationale bevoegdheid zowel ten aanzien van de gemeenschapsbevoegdheden als ten aanzien van de gewestbevoegdheden (4). Ofschoon de bijzondere wetgever van 8 augustus 1988 de bijzondere wet van 8 augustus 1980 op dat

---

(3)Zie in dat verband het verslag van 4 juli 1988 omtrent de herziening van artikel 59bis van de Grondwet van de Kamercommissie voor de herziening van de Grondwet, voor de institutionele hervormingen en voor de regeling van de conflicten : "De Minister van Onderwijs (F) merkt op dat de toegang tot beroepen nationaal wordt geregeld. De Gemeenschappen zullen de inhoud van het onderwijs daarop uiteraard moeten afstemmen. Er zij hier trouwens ook gewezen op de Europese richtlijnen, die een harmonisatie beogen doch tevens de Staten toelaten bijkomende voorwaarden (zoals examens of stages) te stellen voor de toegang tot een beroep" (Gedr. St., Kamer van Volksvertegenwoordigers, B.Z. 1988, nr. 10/59b - 456/4, blz. 11 en 12).

(4)Arrest nr. 36 van 10 juni 1987.

punt niet heeft aangepast, lijkt de rechtspraak van het Arbitragehof niet in vraag te zijn gesteld (5).

Het kan bevreemden dat een regel waarbij de bevoegdheid tussen de Staat en de andere staatsentiteiten op het stuk van het economisch beleid wordt verdeeld, doorgetrokken kan worden naar beroepen toe die, naar hun inhoud en naar het kader waarin zij worden uitgeoefend, buiten het economisch verkeer liggen, zoals het begrip "economisch verkeer" gebruikelijk wordt gelezen, en gepresteerd worden bijvoorbeeld in het raam van de bijstand aan personen, zoals die term in de staatshervormingswetten wordt gebruikt om een persoonsgebonden aangelegenheid aan te wijzen waarvoor de Gemeenschappen niet zonder bevoegdheid zijn.

Zelfs dan moet men vaststellen, vooreerst dat de regels welke een beroep reglementeren en de bescherming van de beroepstitel organiseren, afscheidbaar zijn van de bijstand aan personen bedoeld in artikel 5, § 1, II, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, gewijzigd bij de bijzondere wet van 8 augustus 1988, vervolgens dat de persoonsgebonden aangelegenheden als toegewezen bevoegdheden aan de Gemeenschappen zijn toebedeeld, wat inhoudt dat bevoegdheden die niet uitdrukkelijk aan de Gemeenschappen zijn overgedragen, als residuaire bevoegdheden aan de nationale overheid

---

(5)Zie B. HAUBERT en P. VANDERNOOT, La nouvelle loi de réformes institutionnelles du 8 août 1988, in Administration Publique, Trimestriel, 1988, blz. 240 en 242.

voorbehouden blijven (6). Welnu, het wijzigen, in de zin van het ontwerp, van regels die de toegang tot een beroep betreffen, kan niet worden ondergebracht in een van de in artikel 5, § 1, II, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 vermelde aangelegenheden.

III. ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Opschrift.

De inhoud van het ontwerp ware in het opschrift juister weergegeven als volgt :

"Ontwerp van wet tot uitvoering van de in toepassing van het Verdrag tot oprichting van de Europese Economische Gemeenschap uitgevaardigde verordeningen, richtlijnen en beschikkingen inzake diploma's, getuigschriften en andere titels vereist voor het uitoefenen van een beroep of een beroepsactiviteit".

Indieningsbesluit.

Het is gebruikelijk dat in het voordrachtsformulier van het indieningsbesluit de voordragende ministers worden vermeld volgens de bewoordingen opgenomen in het desbetreffend benoemingsbesluit, in dit geval de koninklijke besluiten van

---

(6)Arbitragehof, arrest nr. 1/89 van 31 januari 1989, overweging 8.B.3.

9 mei 1988 en 16 januari 1989. De tekst moet in die zin worden aangepast.

Overigens mag de vraag worden gesteld waarom de Ministers belast met de herstructurering van het Ministerie van Onderwijs, respectievelijk van het Ministère de l'Education nationale, als voordragende ministers zijn aangewezen. Boven in de opmerking omtrent de bevoegdheid is erop gewezen a. dat het ontwerp geen onderwijsaangelegenheid is, b. dat, in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, het vaststellen van de vestigingsvoorwaarden onder de rubriek van het economisch beleid is vermeld. In de lijn van de bedoelde bevoegdheidsverdelende regels zou dan ook gesuggereerd kunnen worden om de Minister die met het Economisch beleid is belast, als voordragende minister aan te wijzen, onverminderd de vaststelling dat diverse ministers bij de te nemen uitvoeringsbesluiten betrokken kunnen zijn.

*

In het voordrachtsformulier is geen melding gemaakt van de beraadslaging in Ministerraad.

Artikel 1.

Om enige eenvormigheid te behouden in het formuleren van de bevoegdheid welke aan de Koning wordt toegekend om de wetten aan te passen aan de verplichtingen welke uit het EEG-verdrag en uit krachtens dat verdrag vastgestelde voorzieningen resulteren, om in het ontwerp herhalingen te

vermijden en om, op strafrechtelijk gebied, binnen het legaliteitsvereiste van artikel 9 van de Grondwet te blijven, wordt voorgesteld artikel 1 te redigeren als volgt :

"Artikel 1.-

§ 1. Binnen het toepassingsgebied van deze wet kan de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit, de maatregelen nemen die, inzake de toegang tot een beroep en het uitoefenen van een beroepsactiviteit, nodig zijn voor de uitvoering van de verplichtingen welke voortvloeien uit het Verdrag tot oprichting van de Europese Economische Gemeenschap (7) of uit de krachtens dat verdrag vastgestelde voorzieningen en betrekking hebben op vereisten van diploma, getuigschrift of andere titels.

Deze maatregelen kunnen het wijzigen, aanvullen of opheffen van wetsbepalingen inhouden.

§ 2. Ter beteugeling van de niet-naleving van de met toepassing van § 1 vastgestelde bepalingen kan de Koning voor de overtreding van de bepalingen die Hij aanwijst, voorzien in administratieve sancties en tuchtsancties alsmede in straffen; deze laatste mogen een gevangenisstraf van (drie maanden) en een geldboete van (vijfduizend frank) niet te boven gaan.

---

(7)Met de verwijzing naar het EEG-verdrag is het niet meer nodig in de delegatieformule uitdrukkelijk te vermelden dat de Koning tevens bevoegd is om de betrokken wetten op het stuk van het nationaliteitsvereiste formeel aan te passen.

De bepalingen van Boek I van het Strafwetboek, met inbegrip van hoofdstuk VII en artikel 85, zijn van toepassing op de krachtens deze wet bepaalde misdrijven".

Artikel 2.

1. Dit artikel is onder meer de uitdrukking van het suppletief karakter van de bevoegdheidstoewijzing welke het onderwerp van dit ontwerp is.

De bevoegdheidstoewijzing is, qua toepassingsgebied, minder suppletief dan op het eerste gezicht kan lijken, want in diverse wetten is de analoge bevoegdheidstoewijzing beperkt in de tijd (zie artikel 4 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de accreditatie van certificatie-en keuringsinstellingen, alsmede van beproevingslaboratoria; artikel 110 van de ontwerp-wet op het consumentenkrediet - Gedr. St., Kamer van Volksvertegenwoordigers, 1990-1991, nr. 1491/6). Uit die bedoelde beperking in de tijd, moet volgen dat, eenmaal de bepaalde periode voorbij, de machtiging vervat in dit ontwerp uitwerking kan hebben.

2. Niet alle wetten waarbij aan de Koning onder meer ter uitvoering van EEG-richtlijnen de bevoegdheid is toegekend om wetsbepalingen te wijzigen of op te heffen, voorzien in een mogelijkheid van strafbaarstelling van de bepalingen welke de Koning heeft uitgevaardigd. Aan de Raad van State is geen uitsluitsel gegeven omtrent de vraag of het de bedoeling is

met dit ontwerp ook op dat punt s' Konings bevoegdheid te verruimen.

3. Dat dit ontwerp geen beperking kan inhouden op de bevoegdheid welke de Koning rechtstreeks aan de Grondwet ontleent, ligt voor de hand. Gelet op het tekstvoorstel onder artikel 1, mag de redactie van artikel 2 zich dan ook beperken tot de volgende tekst :

"Artikel 2.-

Deze wet is slechts van toepassing wanneer geen andere wet aan de Koning de bevoegdheid bepaald in artikel 1, § 1, heeft toegekend" (8).

Artikel 3.

Volgens dit artikel moeten, op straffe van verval, de krachtens deze ontwerp-wet vastgestelde koninklijke besluiten binnen twee jaar na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad, door de wetgever worden bekrachtigd.

Een bekrachtigingsclausule in met deze ontwerp-wet vergelijkbare wetten is een recent verschijnsel, blijkbaar ingegeven door een zorg van toezicht op de wijze waarop van

(8)Mocht het antwoord op de vraag welke onder dit artikel 2, punt 2, is gesteld, bevestigend zijn, dienen in het tekstvoorstel de woorden "artikel 1, § 1" vervangen te worden door "artikel 1".

de toegekende delegatie gebruik wordt gemaakt. Voor precedenten in die zin mag opnieuw verwezen worden naar de in de opmerkingen onder artikel 2 vermelde wet van 20 juli 1990 en de ontwerp-wet op het consumentenkrediet.

Aanbevolen wordt, mede om redenen van eenvormigheid, de formulering van de bedoelde wetsartikelen over te nemen en artikel 3 te stellen als volgt :

"Artikel 3.-

De koninklijke besluiten genomen krachtens artikel 1 worden opgeheven, wanneer ze niet binnen (twee) jaar na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad door de Wetgevende Kamers werden bekrachtigd".

Artikel 4.

Volgens artikel 4 moet de ontwerp-wet in werking treden op de dag van publicatie ervan in het Belgisch Staatsblad.

Voor een delegatiewet als die welke thans voorligt en die bovendien een suppletief karakter heeft, is er weinig nut om in een vervroegde en van de algemene regel afwijkende inwerkingtreding te voorzien. Het artikel kan dan ook worden weggelaten.

I. OBJET DU PROJET.

Le projet a pour objet d'habiliter le Roi à prendre, par arrêtés délibérés en Conseil des Ministres, les mesures nécessaires pour la transposition dans l'ordre juridique interne d'ordonnances, directives et décisions de la Communauté économique européenne, relatives à la reconnaissance des diplômes d'enseignement, certificats et autres titres requis pour l'exercice de professions et activités professionnelles réglementées (9). L'habilitation implique que le Roi peut modifier, compléter ou abroger des dispositions légales.

Le Roi est habilité également à remplacer, pour l'exercice de ces mêmes professions et activités professionnelles, la condition de nationalité belge par celle de ressortissant d'un Etat membre de la CEE (article 1er).

L'attribution de compétence au Roi ne serait opérante ou ne pourrait être mise en oeuvre que dans la mesure où une autre législation spécifique n'habilite pas le Roi à régler la matière concernée (article 2). Le délégué du Gouvernement a confirmé qu'il s'agit, dans le projet, d'une attribution supplétive de compétence.

---

(9)Il a été communiqué au Conseil d'Etat que, jusqu'à présent, il s'agit essentiellement de l'exécution de la directive 89/48/CEE du 21 décembre 1988 relative à un système général de reconnaissance des diplômes d'enseignement supérieur qui sanctionnent des formations professionnelles d'une durée minimale de trois ans, directive à laquelle il devait être satisfait au 4 janvier 1991 au plus tard.

Enfin, le projet prévoit la confirmation par le législateur des arrêtés pris par le Roi en application de la loi en projet (article 3).

II. COMPETENCE DE L'AUTORITE NATIONALE.

Il convient de souligner que l'habilitation prévue par le projet est relative, non pas à la modification de lois en matière d'enseignement, mais exclusivement à la modification éventuelle de lois qui réglementent une pro- fession ou une activité professionnelle. L'habilitation porte, dès lors, sur la modification de lois fixant les conditions dans lesquelles une profession ou une activité peut être exercée et le titre de la profession peut être porté, conditions qui peuvent englober des exigences de formation et de diplôme.

Ainsi que le Conseil d'Etat l'a déjà observé dans un avis antérieur (10), dans la répartition de la compétence entre l'Etat, les Communautés et les Régions, les règles déterminant l'accès à une profession et la protection d'un titre professionnel constituent une matière propre, généralement désignée sous le dénominateur commun de "conditions d'accès à la profession", peu importe que la profession ré-glementée soit exercée à titre d'indépendant ou sous con- trat. Le fait que ces règles comportent, comme il est

(10)Avis L. 20.764/1 du 2 mai 1991 sur une proposition de loi "relative au statut des éducateurs spécialisés" (Doc. Chambre des Représ., 1990-1991, nE 965/3).

d'usage, des exigences en matière de formation et de diplô-me, n'en fait pas pour autant une affaire d'enseignement au sens de l'article 59bis, § 2, de la Constitution (11).

En son article 6, § 1er, VI, dernier alinéa, 6E, sous la rubrique "politique économique", la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, modifiée par la loi spéciale du 8 août 1988, mentionne les conditions d'accès à la profession comme relevant de la compétence ex-clusive de l'autorité nationale. Selon la Cour d'arbitrage, cette compétence nationale vaut tant à l'égard des compétences communautaires qu'à l'égard des compétences ré-gionales (12). Bien que le législateur spécial du 8 août 1988

---

(11)Voir à ce sujet le rapport du 4 juillet 1988 relatif à la révision de l'article 59bis de la Constitution, fait au nom de la Commission de la Chambre de la révision de la Constitution, des réformes institutionnelles et du règlement des conflits : "Le Ministre de l'Education nationale (F) fait observer que l'accès aux professions est réglé au niveau national. Les Communautés devront évidemment en tenir compte pour déterminer le contenu de leur enseignement. Il convient d'ailleurs d'observer à cet égard que si les directives européennes tendent à une harmonisation en ce domaine, elles autorisent néanmoins les Etats à fixer des conditions supplémentaires en matière d'accès aux professions (examens ou stages)". (Doc. Chambre des Représentants, S.E. 1988, nE 10/59b - 456/4, p. 11 et 12).

(12)Arrêt nE 36 du 10 juin 1987.

n'ait pas adapté sur ce point la loi spéciale du 8 août 1980, la jurisprudence de la Cour d'arbitrage ne paraît pas avoir été mise en cause (13).

Il peut paraître étrange qu'une règle répartissant en matière de politique économique la compétence entre l'Etat central et les autres entités de l'Etat puisse être étendue à des professions qui sont étrangères, par leur objet et par le cadre dans lequel elles sont exercées, aux relations économiques au sens où cette notion est généralement comprise, et qui sont exercées, par exemple, dans le cadre de l'aide aux personnes, tel que ce terme est utilisé dans les lois de réforme de l'Etat pour désigner une matière personnalisable pour laquelle les Communautés ne sont pas dénuées de compétence.

Cela étant, il convient néanmoins de constater, tout d'abord, que les règles qui réglementent l'exercice d'une profession et organisent la protection du titre pro-fessionnel peuvent être distraites de l'aide aux personnes visée à l'article 5, § 1er, II, de la loi spéciale du 8 août 1980, modifiée par la loi spéciale du 8 août 1988, ensuite que les matières personnalisables ont été imparties aux Communautés en tant que compétences attribuées, ce qui implique que les compétences qui n'ont pas été expressément

---

(13)Voir B. HAUBERT et P. VANDERNOOT, La nouvelle loi de réformes institutionnelles du 8 août 1988, dans Administration Publique, Trimestriel, 1988, p. 240 et 242.

transférées aux Communautés doivent rester réservées, en tant que compétences résiduaires, au législateur national (14). Or, la modification, au sens du projet, de règles relatives à l'accès à une profession ne peut être classée parmi l'une des matières mentionnées à l'article 5, § 1er, II, de la loi spéciale du 8 août 1980.

III. EXAMEN DU TEXTE.

Intitulé.

La teneur du projet serait plus correctement exprimée si l'intitulé était formulé comme suit :

"Projet de loi portant exécution des ordonnances, directives et décisions en matière de diplômes, certificats et autres titres requis pour l'exercice d'une profession ou d'une activité professionnelle, édictées en application du Traité instituant la Communauté économique européenne".

Arrêté de présentation.

Il est d'usage, dans la formule de proposition de l'arrêté de présentation, de mentionner les ministres

---

(14)Cour d'arbitrage, arrêt nE 1/89 du 31 janvier 1989, considération 8.B.3.

propo-sants selon les termes utilisés dans l'arrêté de nomination

qui les concerne, c'est-à-dire, dans le cas présent, les arrêtés royaux des 9 mai 1988 et 16 janvier 1989. Il y aurait lieu d'adapter le texte en ce sens.

La question peut d'ailleurs être posée de savoir pourquoi les Ministres chargés respectivement de la restructuration du Ministère de l'Education nationale et du Ministerie van Onderwijs ont été désignés comme ministres proposants. Il a été signalé ci-dessus, dans l'observation relative à la compétence, a. que le projet ne relève pas d'une matière d'enseignement, b. que dans la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, la fixation des conditions d'accès à la profession figure sous la rubrique de la politique économique. Pour suivre les règles précitées de répartition des compétences, il pourrait être suggéré, dès lors, de désigner comme ministre proposant le Ministre chargé de la Politique économique, sans oublier que plusieurs ministres peuvent se trouver associés aux arrêtés d'exécution à prendre.

*

La formule de proposition ne fait pas mention de la délibération en Conseil des Ministres.

Article 1er.

Dans le souci de maintenir une certaine uniformité dans la formulation de la compétence attribuée au Roi pour adapter les lois aux obligations découlant du Traité de la Communauté économique européenne et des dispositions arrêtées en vertu de ce Traité, d'éviter des répétitions dans le projet

et de rester, au plan pénal, dans les limites de l'exigence de légalité figurant à l'article 9 de la Constitution, la rédaction suivante est proposée pour l'article 1er :

"Article 1er.-

§ 1er. Dans les limites du champ d'application de la présente loi, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, prendre les mesures qui, en matière d'accès à une profession et d'exercice d'une activité professionnelle, sont nécessaires à l'exécution des obligations résultant du Traité instituant la Communauté économique européenne (15) ou des dispositions édictées en vertu de ce Traité et qui sont relatives aux exigences de diplôme, certificat ou autres titres.

Ces mesures peuvent impliquer la modification, le complètement ou l'abrogation de dispositions légales.

§ 2. Pour réprimer la méconnaissance des dispositions prises en application du paragraphe 1er, le Roi peut, pour les infractions aux dispositions qu'Il désigne, prévoir des sanctions administratives et disciplinaires, ainsi que des sanctions pénales; ces dernières ne peuvent excéder un emprisonnement de (trois mois) et une amende de (cinq mille francs).

---

(15)La référence du Traité de la CEE rend superflue la mention expresse, dans la formule de délégation, que le Roi est en outre compétent pour adapter formellement les lois concernées sur le point de l'exigence de nationalité.

Les dispositions du Livre Ier du Code pénal, y compris le chapitre VII et l'article 85, sont applicables aux infractions définies par la présente loi".

Article 2.

1. Cet article constitue notamment l'expression du caractère supplétif de l'attribution de compétence qui fait l'objet du projet.

Quant à son champ d'application, cette attribution de compétence est moins supplétive qu'il n'en paraîtrait à première vue, car dans diverses lois l'attribution analogue de compétence est limitée dans le temps (voir l'article 4 de la loi du 20 juillet 1990 concernant l'accréditation des organismes de certification et de contrôle, ainsi que des laboratoires d'essais; l'article 110 du projet de loi sur le crédit à la consommation - Doc. Chambre des Représentants, 1990-1991, nE 1491/6). Il doit résulter de la limitation dans le temps, telle qu'elle est visée ci-dessus, que dès que la période prévue sera écoulée, l'habilitation prévue par le présent projet pourra produire ses effets.

2. Les lois attribuant au Roi, notamment en exécution de directives de la CEE, le pouvoir de modifier ou d'abroger des dispositions légales, ne prévoient pas toutes la possibilité de sanctionner les dispositions édictées par le Roi. Le Conseil d'Etat n'a pu obtenir de réponse définitive à la question de savoir si les auteurs du projet entendent élargir la compétence du Roi sur ce point également.

3. Il va de soi que le projet ne peut comporter une restriction à la compétence que le Roi tient directement de la Constitution. Compte tenu de la proposition de texte relative à l'article 1er, la rédaction de l'article 2 pourrait être limitée, dès lors, au texte suivant :

"Article 2.-

La présente loi n'est d'application que lorsqu'aucune autre loi n'a attribué au Roi la compétence prévue à l'article 1er, § 1er" (16).

Article 3.

Selon cet article, les arrêtés pris en vertu de la loi en projet doivent, à peine de caducité, être confirmés par le législateur dans les deux ans de leur publication au Moniteur belge.

Une clause de confirmation figurant dans des lois comparables au présent projet de loi constitue un phénomène récent, manifestement inspiré par le souci d'exercer un contrôle sur la façon dont il est fait usage de la délégation accordée. Pour des précédents en ce sens, l'on pourra se reporter une fois de plus à la loi du 20 juillet 1990 et au projet de loi

(16)Dans le cas où la réponse à la question posée sous le présent article 2, point 2, serait affirmative, il conviendrait de remplacer dans la proposition de texte les mots "à l'article 1er, § 1er" par "à l'article 1er".

sur le crédit à la consommation, mentionnés dans les observations relatives à l'article 2.

Il est recommandé, notamment pour des motifs d'uniformité, de reproduire la formulation des articles de loi susvisés et de rédiger l'article 3 comme suit :

"Article 3.-

Les arrêtés royaux pris en vertu de l'article 1er sont abrogés, lorsqu'ils n'ont pas été ratifiés par les Chambres législatives dans les (deux) années qui suivent celle de leur publication au Moniteur belge".

Article 4.

Aux termes de l'article 4, la loi en projet doit entrer en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

Pour une loi de délégation telle que la présente, et qui présente en outre un caractère supplétif, il n'est guère utile de prévoir une entrée en vigueur anticipée, s'écartant de la règle générale. Il serait dès lors indiqué d'omettre cet article.

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heer Monsieur	: H. COREMANS,	kamervoorzitter, président de chambre,
de Heer Monsieur Mevrouw Madame	: J. VERMEIRE, : S. VANDERHAEGEN,	staatsraden, conseillers d'Etat,
de Heren Messieurs	: F. DE KEMPENEER, : G. SCHRANS,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	: A. BECKERS,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. VERMEIRE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. D. ALBRECHT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. K. VERMASSEN, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. VERMEIRE.

Le rapport a été présenté par M. D. ALBRECHT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. K. VERMASSEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.