KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 19 maart 1991 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Economische Zaken en het Plan verzocht hem van advies te dienen over een amendement op het voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen en tot vaststelling van een aantal bepalingen betreffende de werking van de Controledienst voor verzekeringen, heeft op 28 maart 1991 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, sec-tion de législation, première chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires économiques et du Plan, le 19 mars 1991, d'une demande d'avis sur un amendement à l'avant-projet de loi modifiant la loi du 9 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances et fixant certaines dispositions relatives au fonctionnement de l'Office de contrôle des assurances, a donné le 28 mars 1991 l'avis suivant :

De adviesaanvraag heeft betrekking op amendementen op het ontwerp tot wijziging van de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen en tot vaststelling van een aantal bepalingen betreffende de werking van de Controledienst voor de verzekeringen waarover de Raad van State op 14 februari 1991 advies heeft verleend onder het nummer L. 20.416/1. Met deze amendementen worden nieuwe artikelen 31 en 32 in het ontwerp ingelast, terwijl de voorheen ontworpen artikelen 31 en 32 als artikelen 33 en 34 worden hernummerd.

Artikel 31.

Met het nieuwe artikel 31 worden, wat het geldelijk statuut van de personeelsleden van de Controledienst voor de verzekeringen betreft, de bepalingen van artikel 11, §§ 1 en 3, van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, buiten toepassing verklaard. Dat geldelijk statuut zal voortaan worden vastgesteld, niet door de Koning, doch wel door de Raad van de Controledienst.

De inleidende zin van artikel 31 ware juister gesteld als volgt :

"Artikel 11 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr 4 van 18 april 1967 en bij de wetten van 30 juni 1975 en 29 december 1990, wordt aangevuld met een § 6, luidend als volgt :

...".

*

Artikel 32.

1. Met het nieuwe artikel 32 worden, in artikel 34 van de Controlewet van 9 juli 1975, de aanpassingen aangebracht welke voortvloeien uit het bepaalde onder artikel 31.

Zoals zoëven al is opgemerkt, zal het geldelijk statuut van het bedoelde personeel door de Raad van de Controledienst worden vastgesteld. Volgens de tekst onder artikel 32, § 2, eerste lid, van het amendement zal zulks geschieden "in overeenstemming met de Minister waaronder de Dienst ressorteert", dit is thans de Minister van Economische Zaken. De Franse tekst is duidelijker, waar hij stelt "en accord avec". Doch ook die tekst laat in het ongewisse of het akkoord van de Minister de vaststelling van de bezoldigingsregeling moet voorafgaan, dan wel of de vastgestelde bezoldigingsregeling geen effect kan sorteren dan nadat de Minister deze heeft goedgekeurd. Het laatste procédé lijkt het meest conform met de gebruikelijke regelen van administratief toezicht.

De betrokken bepaling zou dan luiden als volgt :

"Het geldelijk statuut van dat personeel wordt vastgesteld door de Raad van de Dienst. Het kan geen uitwerking hebben dan nadat het door de Minister onder wie de Dienst ressorteert, is goedgekeurd".

2. De eerste zin van het tweede lid van de tekst onder artikel 32, § 2, van het amendement luidt als volgt :

> "De grondregelen ter zake van de bezoldigingsregeling kunnen door de bevoegde overheid (men leze : door de Raad) slechts na onderhandeling met de representatieve vakbondsorganisaties vastgesteld worden".

Volgens artikel 2 van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel kan de Koning in bepaalde spoedgevallen en in andere door Hem aangewezen gevallen van die onderhandelingsverplichting vrijstellen.

Aan de Raad van State is meegedeeld dat het niet de bedoeling is op dat punt van de wet van 19 december 1974 af te wijken. Het ware dan ook aangewezen de betrokken eerste zin uit het amendement weg te laten.

3. Wat de plaats van het nieuwe artikel 32 betreft, mag worden opgemerkt dat de desbetreffende bepaling, als wijziging van de Controlewet van 9 juli 1975, haar plaats zou

moeten vinden in hoofdstuk I van het ontwerp, in welk hoofdstuk de wijzigingen van de wet van 9 juli 1975 zijn samengebracht.

Artikel 33.

De toevoeging op de informatisering betrekking hebbende, leze men : "In artikel 34 van de wet van 23 december 1974 ...".

Artikel 34.

In de Franse tekst schrijve men, zoals gebruikelijk is : "A l'article 6, alinéa 2, 2E, à l'article 6, alinéa 3, et à l'article 124, alinéa 2, 2E, de la loi ...".

La demande d'avis a pour objet des amendements au projet modifiant la loi du 9 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances et fixant certaines dispositions relatives au fonctionnement de l'Office de contrôle des assurances, sur lequel le Conseil d'Etat a rendu un avis le 14 février 1991 sous le numéro L. 20.416/1. Les présents amendements insèrent de nouveaux articles 31 et 32 dans le projet, tandis que les articles 31 et 32 précédemment en projet sont convertis en articles 33 et 34.

Article 31.

Le nouvel article 31 soustrait le statut pécuniaire du personnel de l'Office de contrôle des assurances à l'application des dispositions de l'article 11, §§ 1er et 3, de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public. Ce statut pécuniaire sera désormais fixé, non par le Roi, mais par le Conseil de l'Office de contrôle.

Il serait plus correct de formuler le liminaire de l'article 31 de la façon suivante :

"L'article 11 de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, modifié par l'arrêté royal nE 4 du 18 avril 1967 et par les lois des 30 juin 1975 et 29 décembre 1990, est complété par un § 6, rédigé comme suit :

...".

*

Article 32.

1. Le nouvel article 32 apporte à l'article 34 de la loi du 9 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances les modifications dérivant de la disposition sous l'article 31.

Ainsi qu'il vient d'être relevé, le statut pécuniaire du personnel visé sera fixé par le Conseil de l'Office de contrôle. Aux termes de l'article 32, § 2, alinéa 1er, de l'amendement, cette opération se fera "en accord avec le Ministre dont relève l'Office", c'est-à-dire actuellement le Ministre des Affaires économiques. Le texte français est plus clair que le néerlandais où il est question de "in overeenstemming met". Toutefois, il ne précise pas davantage si l'accord du Ministre doit précéder la fixation du statut pécuniaire ou si le statut pécuniaire ne peut produire ses effets qu'après avoir été approuvé par le Ministre. Ce dernier procédé paraît le plus conforme aux règles usuelles en matière de tutelle administrative.

La disposition en question s'énoncerait dès lors comme suit :

"Le statut pécuniaire de ce personnel est fixé par le Conseil de l'Office. Il ne prend effet qu'après avoir été approuvé par le Ministre dont relève l'Office".

2. La première phrase de l'alinéa 2 du texte sous l'article 32, § 2, de l'amendement s'énonce comme suit :

"Les réglementations de base en matière de statut pécuniaire ne sont fixées par l'autorité compétente (lire : le Conseil) qu'après négociation avec les organisations syndicales représentatives".

Selon l'article 2 de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités, le Roi peut, dans certains cas d'urgence et d'autres cas qu'Il détermine, lever cette obligation de négociation.

Le Conseil d'Etat a été informé qu'il n'est pas envisagé de déroger sur ce point à la loi du 19 décembre 1974. Il est donc recommandé d'omettre dans l'amendement la première phrase considérée.

3. En ce qui concerne la place du nouvel article 32, il est à noter que la disposition en question, dès lors qu'elle modifie la loi du 9 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances, serait mieux à sa place dans le chapitre Ier du projet, qui groupe les modifications apportées à la loi du 9 juillet 1975.

Article 33.

La disposition insérée ayant trait à l'informatisation, il conviendrait de lire : "Dans l'article 34 de la loi du 23 décembre 1974 ...".

Article 34.

Dans le texte français, il y a lieu d'écrire selon l'usage : "A l'article 6, alinéa 2, 2E, à l'article 6, alinéa 3, et à l'article 124, alinéa 2, 2E, de la loi ...".

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :
kamervoorzitter,
président de chambre,

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
staatsraden,
conseillers d'Etat,

de Heren : G. SCHRANS,
Messieurs :
E. WYMEERSCH,
assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :
griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. COREMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. D. ALBRECHT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. K. VERMASSEN, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. COREMANS.

Le rapport a été présenté par M. D. ALBRECHT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. K. VERMASSEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.