ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Fonction publique, le 12 mars 1991, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 17 septembre 1969 concernant les concours et examens organisés en vue du recrutement et de la carrière des agents de l'Etat", a donné le 19 juin 1991 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 12 maart 1991 door de Minister van Openbaar Ambt verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 september 1969 betreffende de vergelijkende examens en examens georganiseerd voor de werving en de loopbaan van het rijkspersoneel", heeft op 19 juni 1991 het volgend advies gegeven :

OBSERVATION GENERALE.

Il conviendrait de fondre en un seul texte le présent projet et les projets d'arrêtés examinés ce jour par le Conseil d'Etat sous les nEs L. 20.710/2 et L. 20.712/2, qui tous trois modifient l'arrêté royal du 17 septembre 1969 concernant les concours et examens organisés en vue du re-crutement et de la carrière des agents de l'Etat.

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

PREAMBULE.

1. Bien que l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat ne constitue pas le fondement de l'arrêté en projet, il n'y a pas d'inconvénient à le viser, étant donné son caractère général par rapport à la matière.

Toutefois, l'alinéa 2 devrait être rédigé comme suit :

"Vu l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat, notamment l'article 70, rem- placé par l'arrêté royal du 17 septembre 1969, l'article 70bis, y inséré par l'arrêté royal du 1er août 1978, et l'article 75, remplacé par l'arrêté royal du 28 octobre 1988;".

2. L'alinéa 5 serait rédigé d'une manière plus conforme à l'usage, comme suit :

"Vu le protocole nE 100 du Comité des services publics nationaux, communautaires et régionaux, daté du 14 décembre 1990;".

DISPOSITIF.

Article 2.

L'alinéa en projet prévoit l'abrogation de "toute disposition réglementaire contraire au présent alinéa ... dès l'entrée en vigueur du présent arrêté".

Il est évident que l'entrée en vigueur visée dans la disposition en projet est celle de l'arrêté en projet et non celle de l'arrêté royal du 17 septembre 1969 dans lequel la disposition nouvelle sera insérée.

Il y a donc lieu de remplacer les mots "dès l'entrée en vigueur du présent arrêté" par les mots "dès l'entrée en vigueur de l'arrêté royal du ..." (1).

---

(1)Cette date étant celle du présent arrêté en projet.

Article 3.

L'article constitue une disposition transitoire.

La rédaction suivante est proposée :

"L'article 28 de l'arrêté royal du 17 septembre 1969, tel qu'il est modifié par le présent arrêté, n'est pas applicable aux agents qui participent à un examen d'avancement de grade au rang 22, si la date à laquelle les conditions de participation à cet examen doivent être remplies est antérieure à la date d'entrée en vigueur du présent arrêté".

Cette rédaction est semblable à celle, déjà utilisée, notamment par l'article 8 de l'arrêté royal du 16 octobre 1989 modifiant l'arrêté royal du 17 septembre 1969 concernant les concours et examens organisés en vue du recrutement de la carrière des agents de l'Etat et l'arrêté royal du 7 août 1939 organisant le signalement et la carrière des agents de l'Etat.

Article 4.

1. En vertu de l'article 87, § 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, les dispositions statutaires prises par le Roi pour les agents de l'Etat sont applicables de plein droit aux agents des administrations dépendant des Exécutifs des Communautés et des Régions.

Il n'est pas au pouvoir du Roi de suspendre une disposition inscrite dans une loi spéciale.

En conséquence, le 1E doit être omis.

2. Le 2E et le 3E concernent respectivement les établissements scientifiques de l'Etat et les organismes d'intérêt public qui dépendent du pouvoir central et dont le personnel est soumis à l'arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes.

Ces établissements et organismes ne doivent pas être visés dans un arrêté royal qui concerne, comme le mentionne son intitulé, les agents des départements ministériels. Leur personnel bénéficie en effet d'un statut propre qui, il est vrai, se réfère sur certains points au statut des agents de l'Etat mais qui reste néanmoins indépendant de ce statut.

Il convient d'omettre de l'arrêté en projet les deux catégories de personnel visées au 2E et au 3E.

3. L'article 4 doit donc être omis.

ALGEMENE OPMERKING.

Dit ontwerp en de ontwerpen van koninklijke besluiten die heden door de Raad van State worden onderzocht onder de nrs. L. 20.710/2 en L. 20.712/2 zouden in een enkele tekst moeten worden versmolten. Alle drie wijzigen het koninklijk besluit van 17 september 1969 betreffende de vergelijkende examens en examens georganiseerd voor de werving en de loopbaan van het rijkspersoneel.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

AANHEF.

1. Hoewel het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel geen rechtsgrond oplevert voor het ontworpen besluit, is er geen bezwaar tegen dat ernaar wordt verwezen, aangezien het ten opzichte van de aangelegenheid van algemene aard is.

Het zou evenwel beter zijn het tweede lid als volgt te redigeren :

"Gelet op het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel, inzonderheid op artikel 70, vervangen bij het koninklijk besluit van 17 september 1969, op artikel 70bis, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 1 augustus 1978, en op artikel 75, vervangen bij het koninklijk besluit van 28 oktober 1988;".

2. Het zou beter zijn het vijfde lid, zoals gebruikelijk, als volgt te redigeren :

"Gelet op het protocol nr. 100 van het Comité voor de nationale, de gemeenschaps- en de gewestelijke overheidsdiensten van 14 december 1990;".

BEPALEND GEDEELTE.

Artikel 2.

Het ontworpen lid voorziet in de opheffing van "elke reglementaire bepaling die in strijd is met dit lid ... zodra het tegenwoordige besluit in werking treedt".

Het spreekt vanzelf dat met de inwerkingtreding waarvan sprake in de ontworpen bepaling die van het ontworpen besluit wordt bedoeld en niet die van het koninklijk besluit van 17 september 1969 waarin de nieuwe bepaling zal worden ingevoegd.

Bijgevolg moeten de woorden "zodra het tegenwoordige besluit in werking treedt" worden vervangen door de woorden "zodra het koninklijk besluit van ... in werking treedt" (2).

Artikel 3.

Het artikel is een overgangsbepaling.

(2)Die datum is immers die van dit ontworpen besluit.

Voorgesteld wordt het als volgt te redigeren :

"Artikel 28 van het koninklijk besluit van 17 september 1969, zoals het gewijzigd wordt door dit besluit, is niet toepasselijk op de ambtenaren die deelnemen aan een examen voor verhoging in een graad van rang 22 indien de datum waarop de voorwaarden voor deelneming aan dit examen vervuld moeten zijn aan de datum van inwerkingtreding van dit besluit voorafgaat".

Die redactie vertoont gelijkenis met de tekst van onder meer artikel 8 van het koninklijk besluit van 16 oktober 1989 tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 september 1969 betreffende de vergelijkende examens en examens georganiseerd voor de werving en de loopbaan van het rijkspersoneel en het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de beoordeling en de loopbaan van het rijkspersoneel.

Artikel 4.

1. Krachtens artikel 87, § 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zijn de statutaire bepalingen die de Koning voor de rijksambtenaren heeft vastgesteld, van rechtswege van toepassing op de personeelsleden van de besturen die ressorteren onder de Executieven van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Het behoort niet tot de bevoegdheid van de Koning een bepaling van een bijzondere wet te schorsen.

Punt 1E dient bijgevolg te vervallen.

2. De punten 2E et 3E hebben respectievelijk betrekking op de wetenschappelijke inrichtingen van de Staat en de instellingen van openbaar nut die onder de centrale overheid ressorteren en waarvan het personeel onder de toepassing valt van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 waarbij het statuut van het personeel van sommige instellingen wordt geregeld.

Naar die inrichtingen en instellingen moet niet worden verwezen in een koninklijk besluit dat, zoals vermeld in het opschrift, betrekking heeft op de ambtenaren van de ministeriële departementen. Het personeel hiervan heeft immers een eigen statuut dat op sommige punten weliswaar verwijst naar het statuut van het rijkspersoneel doch niettemin onafhankelijk blijft ten aanzien van dit statuut.

In het ontworpen besluit dienen de twee categorieën van personeel bedoeld in 2E en 3E te vervallen.

3. Artikel 4 moet bijgevolg vervallen.

La chambre était composée de

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

Y. BOUCQUEY, conseillers d'Etat,
Y. KREINS, staatsraden,

F. RIGAUX, assesseurs de la section de législation,

F. DELPEREE, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : R. DEROY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. J. VANHAEVERBEEK, auditeur adjoint. La note du Bureau de coordination a été rédigée par M. B. DEROUAUX, référendaire.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VANHAEVERBEEK, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld door de H. B. DEROUAUX, referendaris.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

R. DEROY. J.-J. STRYCKMANS.