KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 13 augustus 1990 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem van advies te dienen over :

1° een voorontwerp van wet "tot samenvoeging van de voorhaven van Zeebrugge bij het grondgebied van de stad Brugge",

2° een voorontwerp van wet "houdende wijziging van de grens tussen de stad Brugge en de gemeente Knokke-Heist",

heeft op 23 augustus 1990 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 13 août 1990, d'une demande d'avis sur :

1° un avant-projet de loi "portant rattachement de l'avant-port de Zeebrugge au territoire de la ville de Bruges",

2° un avant-projet de loi "portant modification de la limite entre la ville de Bruges et la commune de Knokke-Heist",

a donné le 23 août 1990 l'avis suivant :

Het eerste van beide ontwerpen heeft tot doel de in zee uitgebouwde voorhaven van Zeebrugge bij de stad Brugge te voegen. Naar internationaal recht behoort dat gebied niet tot de territoriale zee, met het gevolg dat het te beschouwen is als een onderdeel van het nationale grondgebied; het maakt tot nu toe echter van geen enkele gemeente deel uit.

Het tweede ontwerp beoogt een met de hiervoren bedoelde uitbreiding van het grondgebied van de stad Brugge gepaard gaande wijziging van de grens tussen de stad Brugge en de gemeente Knokke-Heist, waardoor de achterhaven van Zeebrugge eveneens bij de stad Brugge zou worden gevoegd.

Beide ontwerpen hebben dus wijzigingen van gemeentegrenzen tot voorwerp; het eerste ontwerp brengt bovendien - ook al wordt dat niet expliciet gezegd - een wijziging mee van de grenzen van de provincie West-Vlaanderen.

Beide ontwerpen vallen derhalve onder de toepassing van artikel 83 van de provinciewet, welke bepaling als volgt luidt :

> "De (provincie)raad geeft zijn advies over de veranderingen die worden voorgesteld betreffende de grenzen van de provincie, van de arrondissementen, kiesdistricten, kantons en gemeenten en betreffende de aanwijzing van de hoofdplaatsen" (1).

---

(1) Wat de toepassing van artikel 83 van de provinciewet betreft op uitbreidingen van het grondgebied van de provincie West-Vlaanderen met "de territoriale zee" of met "het continentaal plat" : zie advies van de afdeling

Volgens de inlichtingen die door de gemachtigde van de Regering aan de Raad van State werden verstrekt, werd over het eerste van beide ontwerpen door geen enkele instantie ooit enig advies uitgebracht.

De bestendige deputatie en de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen hebben daarentegen, respectievelijk op 4 maart 1982 en op 2 juni 1982, wel een advies uitgebracht over een ontwerp "houdende overheveling van een gebiedsdeel van Knokke-Heist, gelegen ten Oosten van het Leopoldkanaal tussen de zee en de Zeedijk-Heist, naar Brugge".

Blijkens de memorie van toelichting werd bovendien "in de werkgroep "Toeristisch Herstel van de Oostkust" onder alle betrokken partijen, waaronder de Minister van Openbare Werken van de Vlaamse Gemeenschap, ... een consensus bereikt, waarbij voornoemd centraal werkterrein (lees : het bij de nieuwe zeehaven aansluitend centraal werkterrein in de achterhaven) opgedeeld wordt in een gedeelte havengebied, dat bij de stad Brugge gevoegd wordt, en een gedeelte bufferzone (groenzone) dat bij de gemeente Knokke-Heist blijft".

Noch de twee adviezen, noch de consensus waarvan hiervoren sprake kunnen echter als het door artikel 83 van de provinciewet voorgeschreven advies gelden, alleen reeds

---

wetgeving van de Raad van State, verenigde kamers, nr. 13.670/VR van 30 juli 1980 (St. Kamer, 1979-1980, nr. 627/12, p. 2).

omdat het geen door de provincieraad uitgebrachte adviezen zijn. Wat de in 1982 respectievelijk door de bestendige deputatie en de gouverneur uitgebrachte adviezen betreft, zou men zich overigens nog kunnen afvragen of de adviezen wel op een zelfde ontwerp betrekking hadden en of nog een voldoende waarde kan worden gehecht aan adviezen die acht jaar geleden werden uitgebracht.

Met betrekking tot zowel het ene als het andere van de twee thans aan de Raad van State voor advies voorgelegde ontwerpen, moet dus worden vastgesteld dat een voorafgaande pleegvorm niet in acht werd genomen. Geen van beide ontwerpen is bijgevolg in zoverre gereed dat het door de afdeling wetgeving kan worden onderzocht.

Le premier des deux projets vise à rattacher à la ville de Bruges l'avant-port de Zeebrugge construit en mer. Selon le droit international, cette zone ne fait pas partie de la mer territoriale et doit dès lors être considérée comme une partie du territoire national; cependant, jusqu'à présent, elle ne fait partie d'aucune commune.

Le second projet vise à modifier la limite entre la ville de Bruges et la commune de Knokke-Heist, allant de pair avec l'extension susvisée du territoire de la ville de Bruges, de sorte que l'arrière-port de Zeebrugge soit également rattaché à la ville de Bruges.

Les deux projets ont donc pour objet des modifications de limites entre communes; le premier projet emporte de surcroît - bien que cela ne soit pas dit explicitement - une modification des limites de la province de Flandre occidentale.

Dès lors, les deux projets tombent sous l'application de l'article 83 de la loi provinciale, qui s'énonce comme suit :

> "Le conseil (provincial) donne son avis sur les changements proposés pour la circonscription de la province, des arrondissements, districts électoraux, cantons et communes, et pour la désignation des chefs-lieux" (1).

---

(1) En ce qui concerne l'application de l'article 83 de la loi provinciale à des extensions du territoire de la province de Flandre occidentale à "la mer territoriale" ou au "plateau continental" : cf. l'avis de la section de législation du Conseil d'Etat, chambres réunies, n° 13.670/VR du 30 juillet 1980 (Doc. Chambre, 1979-1980, n° 627/12, p. 2).

Selon les renseignements fournis au Conseil d'Etat par le délégué du Gouvernement, aucune instance n'a jamais émis d'avis sur le premier des deux projets.

En revanche, la députation permanente et le gouverneur de la province de Flandre occidentale ont émis un avis, respectivement le 4 mars 1982 et le 2 juin 1982, sur un projet "portant transfert à Bruges d'une partie du territoire de Knokke-Heist, située à l'est du Leopoldkanaal entre la mer et la Zeedijk-Heist".

En outre, selon l'exposé des motifs, "un consensus a été atteint au sein du groupe de travail "Relance touristique de la Côte Est" entre toutes les parties intéressées, parmi lesquelles le Ministre des Travaux publics de la Communauté flamande, consensus par lequel le chantier central précité (lire : le chantier central attenant au nouveau port de mer, situé dans l'arrière-port) est scindé en une partie zone portuaire, annexée à la ville de Bruges, et en une partie zone tampon (zone verte) qui reste sur la commune de Knokke-Heist".

Cependant, ni les deux avis, ni le consensus dont question ci-avant ne peuvent être considérés comme valant l'avis prescrit par l'article 83 de la loi provinciale, ne serait-ce que parce que ce ne sont pas des avis émis par le conseil provincial. Quant aux avis émis en 1982 respectivement par la députation permanente et le gouverneur, il serait de plus permis, au reste, de se demander s'ils se rapportaient au même projet et si une valeur suffisante peut encore être attachée à des avis qui furent émis il y a huit ans.

En ce qui concerne tant le premier que le second des deux projets actuellement soumis pour avis au Conseil d'Etat, il convient donc de constater qu'une formalité préalable n'a pas été remplie. Par conséquent, aucun des deux projets n'est en état d'être examiné par la section de législation.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : J. NIMMEGEERS,
Monsieur :
kamervoorzitter,
président de chambre,

de Heer : J. BORRET,
Monsieur :
Mevrouw : R. TULKENS,
Madame :
staatsraden,
conseillers d'Etat,

de Heren : F. DE KEMPENEER,
Messieurs : G. SCHRANS,
assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : F. LIEVENS,
Madame :
griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. NIMMEGEERS.
Het verslag werd uitgebracht door de H. D. ALBRECHT, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. NIMMEGEERS.
Le rapport a été présenté par M. D. ALBRECHT, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

F. LIEVENS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

J. NIMMEGEERS.