ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Communications, le 11 juillet 1990, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 18 juillet 1975 créant la licence de commissionnaire de transport", a donné le 13 septembre 1990 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, op 11 juli 1990 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Verkeerswezen verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 juli 1975 tot instelling van de vergunning van vervoercommissionair", heeft op 13 september 1990 het volgend advies gegeven :

PREAMBULE.

Alinéa 2.

Pour viser avec plus de précision le fondement légal de l'arrêté en projet, il convient d'écrire :

"Vu la loi du 26 juin 1967 relative au statut des auxiliaires de transport de marchandises, notamment l'article 2 et l'article 4 modifié par l'arrêté royal n° 239 du 31 juillet 1983;".

Alinéa 3.

Conformément à l'usage, il y a lieu de viser spécialement au préambule les articles que le texte en projet tend à modifier. Il convient donc de compléter l'alinéa par les mots : "notamment les articles 3, 5, 6 et 14;".

DISPOSITIF.

Article 1er.

Le texte néerlandais de l'article 3, § 2, 3°, en projet, doit être rédigé en tenant compte de l'observation qui est faite dans la version néerlandaise du présent avis.

Article 2.

1. L'ordre des paragraphes et des alinéas de l'article 5 en projet pourrait être revu afin d'aboutir à une structure plus logique. Il pourrait être utile de grouper dans l'ordre les règles relatives au principe et au montant du cautionnement, les règles relatives à la mise en oeuvre de cette garantie et les règles relatives à la libération de la caution solidaire et à la restitution des valeurs déposées à la Caisse des dépôts et consignations.

2. Le paragraphe 9 en projet vise à éviter que deux cautionnements se "superposent". A cet égard, le terme "annulation" - qui vise, en réalité, la libération de l'ancienne caution - n'est pas adéquat.

Par ailleurs, il faut préciser à quelle autorité ou à quelle institution l'ancien acte de cautionnement doit être renvoyé.

Article 3.

1. L'expression "sauf si des faits défavorables sont connus en Belgique", figurant dans l'article 6, § 2, 1°, en projet, est vague. La directive 82/470/CEE du Conseil des Communautés européennes du 29 juin 1982 relative à des mesures destinées à favoriser l'exercice effectif de la liberté d'établissement et de la libre prestation de services pour les activités non salariées de certains auxiliaires des transports et des agents de voyage (groupe 718 CITI) ainsi que des entrepositaires (grou-

pe 720 CITI), en son article 4.3, alinéa 2, prévoit que "l'Etat membre d'accueil peut également tenir compte de faits précis dont il aurait eu connaissance par ses propres moyens".

Pour tenir compte de la directive, mieux vaut écrire : "sauf si des faits précis sont connus des autorités belges".

2. En ce qui concerne la preuve de l'honorabilité à fournir par les demandeurs habitant ou établis dans un autre Etat membre de la Communauté économique européenne, l'article 6, § 2, 1°, en projet se borne à renvoyer à l'article 4, §§ 1er, 2, 3 et 5, de la directive 82/470/CEE.

Il est préférable de reproduire, moyennant les adaptations nécessaires, dans l'arrêté en projet, le contenu des dispositions européennes précitées.

Article 5.

A la fin de l'article, il convient d'écrire : "qui entre en vigueur le premier jour du troisième mois qui suit celui au cours duquel il aura été publié au Moniteur belge".

AANHEF.

Tweede lid.

Om met meer nauwkeurigheid te verwijzen naar de rechtsgrond van het ontworpen besluit schrijve men :

"Gelet op de wet van 26 juni 1967 betreffende het statuut van de tussenpersonen op het gebied van het goederenvervoer, inzonderheid op artikel 2 en op artikel 4 gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 239 van 31 december 1983;".

Derde lid.

Zoals gebruikelijk is verwijze men in de aanhef bepaaldelijk naar de artikelen waarvan de ontworpen tekst de wijziging beoogt. Het lid dient dus te worden aangevuld met de woorden : "inzonderheid op de artikelen 3, 5, 6 en 14;".

BEPALEND GEDEELTE.

Artikel 1.

In het ontworpen artikel 3, § 2, 3°, schrijve men : "zes maanden" in plaats van "zes maand".

Artikel 2.

1. De volgorde van de paragrafen en de leden van het ontworpen artikel 5 zou kunnen worden herzien opdat een logischer structuur ontstaat. Het zou nuttig kunnen zijn de

regels in verband met het beginsel en het bedrag van de borgtocht, de regels inzake het aanwenden van die waarborg en de regels in verband met het bevrijden van de hoofdelijke borg en het teruggeven van de bij de Deposito- en Consignatiekas gedeponeerde waarden, in volgorde te groeperen.

2. De ontworpen paragraaf 9 strekt ertoe te vermijden dat twee borgtochten "zich opstapelen". In dat opzicht is de term "vernietiging" - die in feite verwijst naar het bevrijden van de oude borgtocht - niet gepast.

Overigens dient te worden gepreciseerd aan welke overheid of welke instelling de oude borgtochtakte moet worden teruggestuurd.

Artikel 3.

1. De uitdrukking "tenzij ongunstige feiten in België bekend zijn", die voorkomt in het ontworpen artikel 6, § 2, 1°, is onduidelijk. In artikel 4, 3., tweede alinea, van de richtlijn 82/470/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 29 juni 1982 houdende maatregelen ter bevordering van de daadwerkelijke uitoefening van het recht van vestiging en het vrij verrichten van diensten voor de anders dan in loondienst verrichte werkzaamheden van bepaalde tussenpersonen op het gebied van het vervoer en van reisbureaubedrijven (groep 718 CITI) alsmede van opslagbedrijven (groep 720 CITI) wordt bepaald dat "de ontvangende Lid-Staat ook rekening (kan) houden met feiten die hem op grond van eigen onderzoek bekend zijn".

Om rekening te houden met de richtlijn schrijve men beter : "tenzij de Belgische overheid op de hoogte is van nauwkeurig omschreven feiten".

2. Wat het bewijs van betrouwbaarheid betreft dat door de aanvragers die in een andere Lid-Staat van de Europese Economische Gemeenschap wonen of gevestigd zijn moet worden verstrekt, bepaalt het ontworpen artikel 6, § 2, 1°, zich ertoe te verwijzen naar artikel 4, leden 1, 2, 3 en 5 van richtlijn 82/470/EEG.

Het verdient de voorkeur de inhoud van de voormelde Europese bepalingen met de nodige aanpassingen over te nemen in het ontworpen besluit.

Artikel 5.

Men schrijve aan het slot van het artikel : "dat in werking treedt de eerste dag van de derde maand na die waarin het is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad".

La chambre était composée de

Messieurs : C.-L. CLOSSET, conseiller d'Etat président,
de Heren : staatsraad voorzitter,

R. ANDERSEN, conseillers d'Etat,
M. LEROY, staatsraden,

F. RIGAUX, assesseurs de la section de législation,
F. DELPEREE, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : R. DEROY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. R. ANDERSEN.
Le rapport a été présenté par M. Y. BOUCQUEY, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. R. ANDERSEN.
Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. BOUCQUEY, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

R. DEROY. C.-L. CLOSSET.