KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 8 juni 1990 door de Staatssecretaris voor Leefmilieu verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 februari 1963 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking en van de werknemers tegen het gevaar van de ioniserende stralingen", heeft op 11 december 1990 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat à l'Environnement, le 8 juin 1990, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 28 février 1963 portant règlement général de la protection de la population et des travailleurs contre le danger résultant des radiations ionisantes", a donné le 11 décembre 1990 l'avis suivant :

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Het ontwerp beoogt de toegang tot en het verblijf op terreinen of in gebouwen bedoeld in artikel 19 van het koninklijk besluit van 14 maart 1956 aangaande de uitvoering van de wet van 4 augustus 1955 betreffende de veiligheid van de Staat op het gebied van de kernenergie, afhankelijk te maken van een door het ondernemingshoofd of zijn afgevaardigde verleende nominatieve vergunning.

Naar het zeggen van de gemachtigde ambtenaar, heeft de in het ontwerp vervatte regeling een complementair karakter ten aanzien van de reglementering betreffende de veiligheid van de Staat op het gebied van de kernenergie, in die zin dat de betrokken vergunning enkel zal kunnen worden verleend indien ook aan de voorwaarden van inzonderheid de artikelen 19 en 20 van voornoemd koninklijk besluit van 14 maart 1956 is voldaan.

Steeds volgens de gemachtigde ambtenaar, gaat het om een bijkomende vergunningsplicht die essentieel de veiligheid van de bevolking en van de werknemers beoogt en dus niet direct de veiligheid van de Staat betreft.

Het is dan ook terecht dat de ontworpen regeling in het koninklijk besluit van 28 februari 1963 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking en van de werknemers tegen het gevaar van de ioniserende stralingen wordt ingevoegd, en niet in het voornoemde koninklijk besluit van 14 maart 1956.

Het ontwerp vindt derhalve zijn rechtsgrond in de wet van 29 maart 1958 betreffende de bescherming van de bevolking tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren, en uitsluitend in die wet.

2. Het ontwerp betreft zowel de "interne politie" op het vlak van de arbeidsbescherming, als de bescherming van de bevolking tegen ioniserende stralingen. Beide aangelegenheden behoren tot de bevoegdheidssfeer van de nationale overheid (Gedr. St., Kamer, B.Z. 1988, nr. 516/6, p. 115).

Volledigheidshalve mag erop worden gewezen dat de Gewesten op grond van artikel 6, § 1, VII, eerste lid, f), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gewijzigd bij de wet van 8 augustus 1988, weliswaar bevoegd zijn voor de nieuwe energiebronnen, doch "met uitzondering van deze die verband houden met de kernenergie".

3. Volgens de gemachtigde ambtenaar werd de Minister van Justitie bij de voordracht, de uitvoering en de medeondertekening van het ontwerp betrokken, omdat het verlenen van de door het ontwerp ingestelde vergunning zou gebeuren op grond van criteria die door het Ministerie van Justitie zullen worden uitgewerkt.

De criteria die worden bedoeld zijn blijkbaar maatregelen of instructies die de Minister van Justitie kan

uitvaardigen ter uitvoering van de wet van 4 augustus 1955 of met betrekking tot de veiligheidsmaatregelen en de voorwaarden waarvan sprake in de artikelen 19 en 20 van het koninklijk besluit van 14 maart 1956. Die maatregelen of instructies zullen wel een weerslag hebben op het verlenen van de vergunning die door het thans aan de Raad van State voor advies voorgelegde ontwerp wordt ingesteld, daar die vergunning slechts zal kunnen worden verleend met inachtneming van de artikelen 19 en 20 van het koninklijk besluit van 14 maart 1956. Zij hebben met het ontwerp evenwel slechts een indirect verband.

De Minister van Justitie dient derhalve niet bij het nemen van dit ontwerp te worden betrokken.

## BIJZONDERE OPMERKINGEN.

### Opschrift.

Het opschrift zou aan zeggingskracht winnen door het als volgt aan te vullen :

"Koninklijk besluit tot wijziging, wat de bescherming met betrekking tot het betreden van bepaalde installaties betreft, van het koninklijk besluit van 28 februari 1963 houdende ...".

### Aanhef.

1. In de eerste aanhefverwijzing kan de vermelding van de rechtsgrond als volgt worden geëxpliciteerd : "Gelet op de

wet ... gevaren, inzonderheid op artikel 2, eerste lid, gewijzigd bij de wetten van 29 mei 1963, ...".

2. Het koninklijk besluit van 14 maart 1956 dient het ontwerp niet tot rechtsgrond en een vermelding van dat besluit in de aanhef is ook niet vereist voor een beter begrip van de ontworpen regeling. De tweede aanhefverwijzing dient derhalve te worden geschrapt.

Artikel 1.

1. Bij dit artikel rijst de vraag of ook niet moet worden bepaald onder welke vorm de in dit artikel bedoelde vergunning zal moeten worden verleend.

2. Voor het overige - en onder meer rekening gehouden met de ietwat ongewone wetgevingstechniek die in het koninklijk besluit van 28 februari 1963 wordt gehanteerd - wordt voorgesteld de redactie van het artikel als volgt te verbeteren :

"Artikel 1. In hoofdstuk III van het koninklijk besluit van 28 februari 1963 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking en van de werknemers tegen het gevaar van de ioniserende stralingen, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 17 mei 1966, 23 december 1970 en 16 januari en 11 februari 1987, wordt een sectie V ingevoegd, omvattend een artikel 37bis en luidend als volgt :

"Sectie V. Betreden van bepaalde installaties.

Artikel 37bis. Vergunning tot het betreden van en het verblijven op bepaalde plaatsen.

Onverminderd het bepaalde in artikel 20 van het koninklijk besluit van 14 maart 1956 aangaande de uitvoering van de wet van 4 augustus 1955 betreffende de veiligheid van de Staat op het gebied van de kernenergie, is het verboden de terreinen en gebouwen bedoeld in artikel 19 van voornoemd koninklijk besluit te betreden of er te verblijven zonder daartoe een nominatieve vergunning van het ondernemingshoofd of zijn afgevaardigde te hebben verkregen.

De ambtenaren belast met het toezicht zijn niet onderworpen aan de door deze bepaling ingevoerde vergunningsplicht"".

---

OBSERVATIONS GENERALES.

1. Le projet vise à subordonner à une autorisation nominative accordée par le chef d'entreprise ou son délégué l'accès à et le séjour sur des terrains ou dans des bâtiments visés à l'article 19 de l'arrêté royal du 14 mars 1956 relatif à l'exécution de la loi du 4 août 1955 concernant la sûreté de l'Etat dans le domaine de l'énergie nucléaire.

Selon le fonctionnaire délégué, la règle figurant dans le projet complète la réglementation relative à la sûreté de l'Etat dans le domaine de l'énergie nucléaire, en ce sens que l'autorisation susvisée ne pourra être accordée que si les conditions énoncées notamment par les articles 19 et 20 de l'arrêté royal du 14 mars 1956 précité sont également remplies.

Toujours selon le fonctionnaire délégué, il s'agit d'une obligation d'autorisation complémentaire qui vise essentiellement la sécurité de la population et des travailleurs et qui ne concerne donc pas directement la sûreté de l'Etat.

C'est donc à bon droit que la règle en projet est insérée dans l'arrêté royal du 28 février 1963 portant règlement général de la protection de la population et des travailleurs contre le danger des radiations ionisantes, et non dans l'arrêté royal du 14 mars 1956 précité.

Le projet tire dès lors son fondement légal de la loi du 29 mars 1958 relative à la protection de la population contre les dangers résultant des radiations ionisantes, et uniquement de cette loi.

2. Le projet concerne tant la "police interne" sur le plan de la protection du travail que la protection de la population contre les radiations ionisantes. Ces deux matières relèvent de l'autorité nationale (Doc. parl., Chambre, S.E. 1988, nE 516/6, p. 115).

Pour être complet, il convient de signaler qu'en vertu de l'article 6, § 1er, VII, alinéa 1er, f), de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, modifiée par la loi du 8 août 1988, les Régions sont certes compétentes pour les nouvelles sources d'énergie, mais "à l'exception de celles liées à l'énergie nucléaire".

3. Selon le fonctionnaire délégué, le Ministre de la Justice a été associé à la proposition, à l'exécution et au contreseing du projet parce que l'octroi de l'autorisation instaurée par le projet s'opérerait selon des critères élaborés par le Ministère de la Justice.

Les critères qui sont visés, consistent apparemment dans des mesures ou des instructions que le Ministre de la Justice pourra édicter en exécution de la loi du 4 août 1955 ou relativement aux mesures de sécurité et aux conditions dont il est question dans les articles 19 et 20 de l'arrêté royal du 14 mars 1956. Ces mesures ou instructions auront effectivement un impact sur l'octroi de l'autorisation instaurée par le projet actuellement soumis pour avis au Conseil d'Etat puisque cette dernière ne pourra être accordée qu'en respect des articles 19 et 20 de l'arrêté royal du 14 mars 1956. Toutefois, elles n'ont qu'un rapport indirect avec le projet.

Le Ministre de la Justice ne doit dès lors pas être associé à l'élaboration du projet.

## OBSERVATIONS PARTICULIERES.

### Intitulé.

L'intitulé serait plus éloquent s'il était complété comme suit :

"Arrêté royal modifiant, en ce qui concerne la protection relative à l'accès à certaines installations, l'arrêté royal du 28 février 1963 portant ...".

### Préambule.

1. Dans le premier alinéa du préambule, la mention du fondement légal peut être explicitée comme suit : "Vu la loi ... ionisantes, notamment l'article 2, alinéa 1er, modifiée par les lois des 29 mai 1963, ...".

2. L'arrêté royal du 14 mars 1956 ne procure pas de fondement légal au projet et la mention de cet arrêté dans le préambule n'est pas davantage requise pour une meilleure compréhension de la règle en projet. Le deuxième alinéa du préambule doit dès lors être supprimé.

Article 1er.

1. Cet article soulève la question de savoir s'il n'y a pas également lieu de disposer sous quelle forme l'autorisation visée par cet article devra être accordée.

2. Pour le surplus - et notamment compte tenu de la technique législative quelque peu inhabituelle utilisée dans l'arrêté royal du 28 février 1963 - il est proposé d'améliorer la rédaction de l'article comme suit :

"Article 1er. Dans le chapitre III de l'arrêté royal du 28 février 1963 portant règlement général de la protection de la population et des travailleurs contre le danger des radiations ionisantes, modifié par les arrêtés royaux des 17 mai 1966, 23 décembre 1970 et 16 janvier et 11 février 1987, il est inséré une section V, comportant un article 37bis et rédigée comme suit :

"Section V. Entrée dans certaines installations.

Article 37bis. Autorisation d'accéder à certains endroits et d'y séjourner.

Sans préjudice des dispositions de l'article 20 de l'arrêté royal du 14 mars 1956 relatif à l'exécution de la loi du 4 août 1955 concernant la sûreté de l'Etat dans le domaine de l'énergie nucléaire, il est interdit de pénétrer sur les terrains et dans les bâtiments visés à l'article 19 de l'arrêté

précité et d'y séjourner sans avoir obtenu à cet effet une autorisation nominative du chef d'entreprise ou de son délégué.

Les fonctionnaires chargés de la surveillance ne sont pas soumis à l'obligation d'autorisation prévue par la présente disposition"".

---

| | | |
|---|---|---|
| De kamer was samengesteld uit | | La chambre était composée de |
| de Heer<br>Monsieur | : J. NIMMEGEERS, | kamervoorzitter,<br>président de chambre, |
| Mevrouw<br>Madame<br>de Heer<br>Monsieur | : S. VANDERHAEGEN,<br><br>: J. DE BRABANDERE, | staatsraden,<br>conseillers d'Etat, |
| de Heren<br>Messieurs | : F. DE KEMPENEER,<br>J. GIJSSELS, | assessoren van de afdeling wetgeving,<br>assesseurs de la section de législation, |
| Mevrouw<br>Madame | : F. LIEVENS, | griffier,<br>greffier. |

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. NIMMEGEERS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, auditeur.

De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M.-C. CEULE, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. NIMMEGEERS.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par Mme M.-C. CEULE, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

F. LIEVENS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

J. NIMMEGEERS.