KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 26 april 1990 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van titel II, hoofdstuk X - sociaal onderzoek en vorming van de werknemersvertegenwoordigers in de onderneming - van de programmawet van 22 december 1989", heeft op 17 mei 1990 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 26 avril 1990, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant exécution du titre II, chapitre X - recherche sociale et formation des représentants des travailleurs dans l'entreprise - de la loi programme du 22 décembre 1989", a donné le 17 mei 1990 l'avis suivant :

I. VOORAFGAANDE OPMERKING.

Het ontwerp bepaalt de voorwaarden en de nadere regelen volgens welke de Minister van Tewerkstelling en Arbeid aan de representatieve werknemersorganisaties bedoeld bij artikel 3 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, een toelage kan toekennen voor sociaal onderzoek en voor de vorming van de werknemersvertegenwoordigers in de onderneming.

Het verlenen van de in het ontwerp bedoelde toelagen is niet nieuw : voorheen geschiedde de betoelaging echter door het Instituut voor verbetering van de arbeidsvoorwaarden.

Nieuw is wel dat de Minister van Tewerkstelling en Arbeid de toelagen verleent, dat deze rechtstreeks ten laste vallen van de begroting van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid, en dat de toekenning geschiedt volgens een nieuwe procedure.

Die wijzigingen in acht genomen, hoort het ontwerp als een organieke regeling omtrent het verlenen van toelagen, overeenkomstig het bepaalde in artikel 6, 3, van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole, aan het voorafgaand akkoord van de Minister van Begroting te worden onderworpen, van welk akkoord, op de wijze bepaald in artikel 24 van het koninklijk besluit, in de aanhef van dit ontwerp melding moet worden gemaakt.

Een advies van de inspecteur van financiën, of een verwijzing naar dat advies, volstaat ten dezen niet.

II. ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Opschrift.

Het opschrift ware beter gesteld als volgt :

"Koninklijk besluit betreffende de toelage voor sociaal onderzoek en voor vorming van de werknemersvertegenwoordigers in de onderneming".

Aanhef.

De rechtsgrond voor onderhavig ontwerp is artikel 249 van de programmawet van 22 december 1989 dat aan de Koning de bevoegdheid delegeert om de voorwaarden, de nadere regelen en het bedrag vast te stellen van de toelage voor sociaal onderzoek en voor de vorming van de werknemersvertegenwoordigers in de onderneming.

De bevoegdheid echter om een commissie op te richten die aan de Minister een gemotiveerd advies zal uitbrengen over de aanvraag om toelagen en om de bevoegdheid, werking en samenstelling van die commissie te regelen, ontleent de Koning rechtstreeks aan artikel 29 van de Grondwet.

Men schrijve dan ook als eerste aanhefverwijzing :

"Gelet op artikel 29 van de Grondwet;".

Artikel l.

Artikel 1, en ook de artikelen 2, 3 en 4, zijn voorzien van een opschrift. Zulks is niet gebruikelijk. Men schrappe bijgevolg de respectieve opschriften.

Artikel 2.

In 2E is er een discordantie tussen de Nederlandse en de Franse tekst, waar eerstgenoemde spreekt over een "evenredige financiële inbreng", en de Franse over "un apport financier équivalent". Hierover ondervraagd bevestigde de gemachtigde ambtenaar dat de Franse tekst de juiste is. Men schrijve dienvolgens in de Nederlandse tekst "2E het project wordt slechts aanvaard in zover de aanvrager ten minste een gelijkwaardige financiële inbreng doet".

Artikel 5.

In het licht van het bepaalde in artikel 2, 2E, verdient het aanbeveling om in artikel 5 te bepalen dat bij de aanvraag tevens de stukken moeten worden gevoegd ter staving van het bedrag van de eigen financiële inbreng van de aanvrager.

Artikel 6.

In het tweede lid, in fine, is gesteld :

"Indien de Commissie binnen die termijn geen advies uitbrengt, moet er niet op gewacht worden".

De ervaring leert dat een volgende formulering meer aangewezen is :

"Indien de Commissie binnen die termijn geen advies heeft uitgebracht, wordt het geacht gunstig te zijn".

Artikel 7.

In het derde lid schrijve men :

"In dat geval voleindigt het nieuwe lid het mandaat van het lid dat hij vervangt".

In het vierde lid, 3E, schrijve men :

"3Eonder welke voorwaarden de Commissie op deskundigen een beroep kan doen".

Artikel 11.

De terugvordering van de ten onrechte aangewende toelagen is op een algemene wijze geregeld bij het koninklijk besluit nr. 5 van 18 april 1967 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van de toelagen. De Koning vindt in artikel 249 van de programmawet van 22 december 1989 niet de bevoegdheid om een van de algemene regeling afwijkende bijzondere regeling van terugvordering vast te stellen.

De bepaling van artikel 11 dient derhalve als overbodig en zonder rechtsgrond te vervallen.

Artikel 12.

Vermits artikel 10 meerdere verplichtingen vermeldt, schrijve men in 2E "... wanneer de verplichtingen opgelegd bij of krachtens artikel 10 van dit besluit ...".

Artikel 14.

Gelet op de draagwijdte van het ontwerp is er geen reden om het bepaalde in artikel 250 van de programmawet van 22 december 1989 in dit ontwerp te hernemen.

I. OBSERVATION PREALABLE.

Le projet fixe les conditions et les modalités selon lesquelles le Ministre de l'Emploi et du Travail peut accorder aux organisations représentatives des travailleurs, visées à l'article 3 de la loi du 5 décembre 1968 relative aux conventions collectives de travail et aux commissions paritaires, une subvention destinée à la recherche sociale et à la formation des représentants des travailleurs dans l'entreprise.

L'octroi des subventions visées dans le projet n'est pas nouveau : toutefois, par le passé c'était l'Institut pour l'amélioration des conditions de travail qui y procédait.

Ce qui est nouveau, par contre, c'est que les subventions sont accordées par le Ministre de l'Emploi et du Travail, qu'elles tombent directement à charge du budget du Ministère de l'Emploi et du Travail et que l'octroi intervient selon une procédure nouvelle.

Compte tenu des modifications précitées, le projet, en tant qu'il édicte des règles organiques concernant l'octroi de subventions, doit être soumis, conformément à la disposition de l'article 6, 3, de l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire, à l'accord préalable du Ministre du Budget, accord dont il conviendrait, selon le mode prévu à l'article 24 de l'arrêté royal précité, de faire mention dans le préambule du projet.

Ni un avis de l'inspecteur des finances, ni une référence à cet avis ne peuvent suffire à cet égard.

II. EXAMEN DU TEXTE.

Intitulé.

L'intitulé serait mieux rédigé comme suit :

"Arrêté royal relatif à la subvention destinée à la recherche sociale et à la formation des représentants des travailleurs dans l'entreprise".

Préambule.

Le fondement légal du présent projet est fourni par l'article 249 de la loi-programme du 22 décembre 1989 qui délègue au Roi le pouvoir de déterminer les conditions, les modalités et le montant de la subvention destinée à la recherche sociale et à la formation des représentants des travailleurs dans l'entreprise.

C'est toutefois directement de l'article 29 de la Constitution que le Roi tient le pouvoir de créer une commission chargée de remettre au Ministre un avis motivé au sujet de la demande de subventions, et de régler la compétence, le fonctionnement et la composition de cette commission.

Il conviendrait, dès lors, d'écrire en un alinéa 1er du préambule :

"Vu l'article 29 de la Constitution;".

Article 1er.

L'article 1er, ainsi que les articles 2, 3 et 4, sont pourvus d'un intitulé. Le procédé étant inhabituel, il y aurait lieu, dès lors, d'omettre les intitulés respectifs.

Article 2.

Au 2E il existe une discordance entre le texte français et le texte néerlandais, ce dernier texte faisant mention d'un "evenredige financiële inbreng" ("un apport financier proportionnel"), alors que le texte français mentionne "un apport financier équivalent". Interrogé à ce sujet, le fonctionnaire délégué a confirmé que le texte français constitue la version correcte. Il y aurait lieu, dès lors, d'écrire en néerlandais : "2E het project wordt slechts aanvaard in zover de aanvrager ten minste een gelijkwaardige financiële inbreng doet".

Article 5.

A la lumière de la disposition de l'article 2, 2E, il est à recommander de prévoir à l'article 5 qu'à la demande doivent également être jointes les pièces à l'appui du montant de l'apport financier propre du demandeur.

Article 6.

L'alinéa 2, in fine, dispose ce qui suit :

"Si la Commission ne remet pas d'avis dans ce délai, il peut y être passé outre".

L'expérience enseigne que la formulation suivante serait plus indiquée :

"Si la Commission n'a pas émis d'avis dans ce délai, son avis est réputé être favorable".

Article 7.

Il conviendrait d'écrire dans le texte néerlandais de l'alinéa 3 :

"In dat geval voleindigt het nieuwe lid het mandaat van het lid dat hij vervangt".

Il y aurait lieu d'écrire à l'alinéa 4, 3E :

"3Eà quelles conditions la Commission peut faire appel à des experts".

Article 11.

La récupération de subventions utilisées indûment est réglée d'une manière générale par l'arrêté royal nE 5 du 18 avril 1967 relatif au contrôle de l'octroi et de l'emploi des subventions. Le Roi ne tient pas de l'article 249 de la loi-programme du 22 décembre 1989 la compétence pour fixer en matière de récupération des règles particulières, dérogeant à la règle générale.

La disposition de l'article 11 devra, dès lors, être omise du projet comme superflue et dénuée de fondement légal.

Article 12.

L'article 10 imposant plusieurs obligations, il conviendrait d'écrire au 2E : "... quand les obligations imposées par l'article 10 du présent arrêté, ou en vertu de cet article, n'ont pas été respectées ...".

Article 14.

Eu égard à la portée du projet, il ne se justifie pas d'y reproduire la disposition de l'article 250 de la loi-programme du 22 décembre 1989.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :
kamervoorzitter,
président de chambre,

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
staatsraden,
conseillers d'Etat,

de Heren : F. DE KEMPENEER,
Messieurs :
E. WYMEERSCH,
assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :
griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. VERMEIRE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. VERMEIRE.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.