14-12-1989
Vandermeulebroecke

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 13 november 1989 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 30ter, § 4, van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders", heeft op 30 november 1989 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 13 novembre 1989, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "exécutant l'article 30ter, § 4, de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs", a donné le 30 novembre 1989 l'avis suivant :

Aanhef.

Gelet op het bepaalde in artikel 2, 8°, waarbij ook ambtenaren van het Ministerie van Financiën met een toezichtsbevoegdheid worden bekleed, dient het ontwerp mede te worden voorgedragen door de Minister van Financiën.

Artikel 1.

Alhoewel artikel 30ter, § 4, eerste lid, van de wet van 27 juni 1969, zoals gewijzigd bij de programmawet van 6 juli 1989, bepaalt dat de Koning eveneens de vorm van de lijst vaststelt, wordt in het ontwerp volstaan met de vermelding dat de lijst geen speciale vorm vereist. Volgens de gemachtigde ambtenaar is soepelheid hiervoor de reden teneinde bij de uitvoering allerhande problemen en vragen van praktische aard in hoofde van de werkgevers te vermijden.

Gelet op de bedoeling van het ontwerp, dat deel uitmaakt van de maatregelen ter bestrijding der activiteiten van de koppelbazen, lijkt het de Raad van State niet zo vanzelfsprekend de keuze van die vorm van controle over te laten aan de gecontroleerden. Er zou bijvoorbeeld kunnen voorzien worden in het bijhouden van een bijzonder register naar het voorbeeld van het koninklijk besluit van 30 november 1983 houdende vaststelling van de regels voor het bijhouden en bewaren van een aanwezigheidsregister in de diamantnijverheid.

In ieder geval, wanneer de wet aan de Koning oplegt de vorm van de bedoelde lijst te bepalen, kan het de Koning niet toekomen ertoe te besluiten dat geen speciale vorm is vereist, zoals in de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp is gesteld.

Onverminderd vorenstaande opmerking, wordt de hierna volgende tekst in overweging gegeven :

"De lijsten bedoeld in artikel 30ter, § 4, van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, dienen volgende inlichtingen te vermelden :

1° de datum;

2° de naam van de hoofdaannemer;

3° het identificatienummer van de werf;

4° betreffende de werkgever :
...;

5° betreffende iedere werknemer :
...".

Aan de Raad van State is meegedeeld dat het ontworpen artikel betrekking heeft op zowel de dagelijks door iedere onderaannemer op te stellen lijst als op de dagelijks door de hoofdaannemer aan te leggen lijst. De term "werkgever" in 1° van het ontwerp (4° van het tekstvoorstel) slaat dus zowel op de hoofdaannemer als op de onderaannemers.

Artikel 2.

Artikel 30ter, § 4, tweede lid, in fine, bepaalt dat de Koning de ambtenaren aanwijst aan wie, op hun verzoek, de bedoelde lijsten onmiddellijk moeten meegedeeld worden.

Het ontworpen artikel 2 gaat evenwel verder en belast een reeks ambtenaren "met het toezicht op de uitvoering van artikel 30ter, § 4, van voormelde wet van 27 juni 1969 en haar uitvoeringsbesluit".

De ambtenaren vermeld onder 1° en 2° zijn die vermeld in artikel 62bis van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, dit wil zeggen de ambtenaren die belast zijn met het toezicht op de volledige wet van 27 juni 1969 en al de uitvoeringsbesluiten ervan.

De overige, onder 3° tot 8° vermelde ambtenaren zijn dus enkel belast met het toezicht op de regeling vervat in artikel 30ter, § 4, van dezelfde wet.

Indien dit wel degelijk de bedoeling is, moet in de eerste aanhefverwijzing, naast artikel 30ter, § 4, ook artikel 31 van de wet van 27 juni 1969 worden aangehaald.

Voorts ware het duidelijker het artikel dan te stellen als volgt :

"Onverminderd de plichten van de officieren van gerechtelijke politie worden, naast de ambtenaren vermeld in artikel 62bis van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, belast met het toezicht op de uitvoering van artikel 30ter, § 4, van voormelde wet van 27 juni 1969 en de uitvoeringsbesluiten ervan :

..." .

In de daaropvolgende lijst verdwijnen dan 1° en 2° van het ontwerp (die ambtenaren zijn reeds in artikel 62bis van het koninklijk besluit van 28 november 1969 vermeld) en moeten de overige leden van de opsomming vernummerd worden.

Voor de categorieën 5° en 6° dient het departement te worden bepaald waartoe de betrokken ambtenaren behoren.

Artikel 4.

Om de reden vermeld in de opmerking bij de aanhef, dient ook de Minister van Financiën met de uitvoering te worden belast.

Slotopmerking.

In de lijst van de ondertekenende ministers dient, in de Nederlandse versie, de titel van de heer Busquin correct te worden vermeld.

Préambule.

Eu égard à la disposition de l'article 2, 8°, qui charge également les fonctionnaires du Ministère des Finances d'une mission de surveillance, il conviendrait d'associer le Ministre des Finances à la proposition du projet.

Article 1er.

Bien que l'article 30ter, § 4, alinéa 1er, de la loi du 27 juin 1969, tel qu'il a été modifié par la loi-programme du 6 juillet 1989, prévoie que le Roi arrête également la forme de la liste, le projet se limite à disposer que la liste ne doit pas revêtir de forme particulière. Selon le fonctionnaire délégué, cette disposition est motivée par un souci de souplesse, afin d'éviter au stade de l'exécution divers problèmes et questions d'ordre pratique qui se poseraient aux employeurs.

Compte tenu de la portée du projet, qui fait partie des mesures de lutte contre les activités des pourvoyeurs de main-d'oeuvre, il ne semble pas pour le Conseil d'Etat, aller tellement de soi que le choix de cette forme de contrôle soit laissé aux contrôlés. On pourrait, par exemple, prévoir la tenue d'un registre spécial, ainsi que le fait l'arrêté royal du 30 novembre 1983 fixant les modalités de tenue et de conservation du registre de présence dans l'industrie diamantaire.

En tout état de cause, lorsque la loi impose au Roi d'arrêter la forme de la liste visée, il ne Lui appartient pas de disposer qu'aucune forme particulière n'est requise, ainsi que le prévoit la phrase introductive de l'article 1er du projet.

Sans préjudice de l'observation qui précède, le texte suivant est suggéré :

"Les listes visées à l'article 30ter, § 4, de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, doivent mentionner les renseignements suivants :

1° la date;

2° le nom de l'entrepreneur principal;

3° le numéro d'identification du chantier;

4° concernant l'employeur :
...;

5° concernant chaque travailleur :
...".

Selon les informations communiquées au Conseil d'Etat, l'article en projet est relatif tant à la liste à établir journellement par chaque sous-traitant qu'à la liste à établir journellement par l'entrepreneur principal. Le terme "employeur" figurant au 1° du projet (4° de la proposition de texte) porte, dès lors, tant sur l'entrepreneur principal que sur les sous-traitants.

Article 2.

L'article 30ter, § 4, alinéa 2, in fine, dispose que le Roi désigne les fonctionnaires auxquels les listes doivent être communiquées immédiatement s'ils en font la demande.

L'article 2 en projet va cependant plus loin en chargeant une série de fonctionnaires "de surveiller l'application de l'article 30ter, § 4, de la loi du 27 juin 1969 précitée et de son arrêté d'exécution".

Les fonctionnaires mentionnés sous les 1° et 2° sont ceux mentionnés à l'article 62bis de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, c'est-à-dire, les fonctionnaires chargés de surveiller l'application de la loi du 27 juin 1969 dans son ensemble, ainsi que de tous ses arrêtés d'exécution.

Les autres fonctionnaires, mentionnés sous les 3° à 8°, sont dès lors chargés exclusivement de surveiller l'application de la réglementation contenue à l'article 30ter, § 4, de la même loi.

Si telle est effectivement l'intention du Gouvernement, il y aurait lieu, à l'alinéa 1er du préambule, de citer, outre l'article 30ter, § 4, également l'article 31 de la loi du 27 juin 1969.

Au surplus, dans cette hypothèse il serait indiqué, dans un souci de clarté, de rédiger cet article comme suit :

.../...

"Sans préjudice des devoirs incombant aux officiers de police judiciaire, sont chargés, outre les fonctionnaires mentionnés à l'article 62bis de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, de surveiller l'application de l'article 30ter, § 4, de la loi du 27 juin 1969 précitée et de ses arrêtés d'exécution :

...".

Il conviendrait dès lors d'omettre de la liste qui fait suite à cette proposition de texte les 1° et 2° du projet (ces fonctionnaires étant déjà mentionnés à l'article 62bis de l'arrêté royal du 28 novembre 1969) et d'adapter la numérotation des autres éléments de l'énumération.

Pour les catégories 5° et 6°, il y aurait lieu de préciser le département auquel appartiennent les fonctionnaires concernés.

Article 4.

Pour le motif mentionné dans l'observation relative au préambule, il conviendrait d'associer également le Ministre des Finances à l'exécution de l'arrêté.

Observation finale.

Dans la liste des ministres qui contresignent l'arrêté, il convient, dans le texte néerlandais, de mentionner correctement le titre du Ministre Busquin.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

de Heren : F. DE KEMPENEER,
Messieurs :
G. SCHRANS,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. STEVENS, adjunct-auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. J. STEVENS, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.