Vandermeulebroecke

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 20 oktober 1989 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van de richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen van de Lid-Staten inzake drukvaten van eenvoudige vorm", heeft op 14 december 1989 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 20 octobre 1989, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de la directive du Conseil des Communautés européennes concernant le rapprochement des législations des Etats membres relatives aux récipients à pression simples", a donné le 14 décembre 1989 l'avis suivant :

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Op het stuk van drukvaten in eenvoudige vorm bestaat er tot nog toe in België alleen het koninklijk besluit van 6 september 1919 op het gebruik van persluchthouders in mijnen, groeven en graverijen.

De Regering zal, in het licht van het voorgelegde ontwerp, moeten nagaan of voormeld besluit niet moet worden aangepast, hetzij omdat sommige bepalingen ervan door die van het ontwerp zijn achterhaald, hetzij omdat sommige bepalingen ermee in strijd zijn.

2. Artikel 17 van de richtlijn 87/404/EEG bepaalt dat "elk besluit dat ter uitvoering van deze richtlijn wordt genomen en tot gevolg heeft dat beperkingen worden opgelegd aan het op de markt brengen of de ingebruikneming van een drukvat, nauwkeurig moet worden gemotiveerd. Van dit besluit wordt zo spoedig mogelijk kennis gegeven aan de betrokkenen, met vermelding van de mogelijkheden van beroep krachtens de in die Lid-Staat geldende wetgeving en van de termijnen binnen welke dat beroep moet worden ingesteld".

.../...

Het ontwerp bevat op dit stuk geen afdoende regeling. Het voorziet met name niet in een beroepsprocedure in geval van bijvoorbeeld weigering of intrekking van een E.E.G.-typeverklaring.

Met het oog op het aanvullen van het ontwerp op dit stuk mag worden verwezen naar het ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van de richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen betreffende op bepaalde bouwmachines gemonteerde constructies ter bescherming bij omslaan, en het ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van de richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen betreffende bij bepaalde bouwmachines te gebruiken constructies ter beveiliging tegen vallende voorwerpen, waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, op 23 februari resp. 2 maart 1989 de adviezen L. 18.891/1 en L. 18.892/1 heeft uitgebracht.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Artikel 5.

De bepaling in paragraaf 4, derde lid, waarbij het erkend organisme kan weigeren een kopie van het technisch constructiedossier mee te delen wanneer het meent dat het verzoek daartoe onvoldoende gemotiveerd is of indien de constructeur zich daartegen verzet, in welke gevallen het organisme de Administratie van de arbeidsveiligheid op de hoogte brengt, is een toevoeging aan het bepaalde in artikel 10.4, tweede lid, van de richtlijn.

Indien die toevoeging wordt behouden, moet ze alleszins worden vervolledigd aangezien niet wordt bepaald welke te dezen de opdracht en de bevoegdheid is van voormelde Administratie.

Artikel 8.

In paragraaf 1, tweede lid, b), Nederlandse tekst, schrijve men "... de frequentie waarmee ...".

Artikel 11.

Men corrigere de Nederlandse tekst van paragraaf 1, tweede lid, als volgt :

"... en het onderscheidingsnummer door de Commissie van de Europese Gemeenschappen toegekend aan het organisme dat met de E.G.-keuring of het E.G.-toezicht is belast".

Artikel 13.

In paragraaf 1 schrijve men : "... richtlijn 87/404/EEG van 25 juni 1987 ...".

.../...

Artikel 14.

In paragraaf 2, derde lid, a), schrijve men : "... artikel 2, § 1, ... artikel 3, § 1, ...".

In paragraaf 2, derde lid, b) schrijve men : "... artikel 3, § 1, ...".

Artikel 16.

Teneinde nauwer aan te sluiten bij het desbetreffende artikel 2.2 van de richtlijn, precisere men dat het gaat om maatregelen ter bescherming van de werknemers.

OBSERVATIONS GENERALES.

1. Seul l'arrêté royal du 6 septembre 1919 concernant l'emploi des réservoirs d'air comprimé dans les mines, minières et carrières existe jusqu'à présent en Belgique dans le domaine des récipients à pression simples.

Il appartiendra au Gouvernement d'examiner, à la lumière de l'arrêté en projet soumis pour avis, s'il n'y a pas lieu d'adapter l'arrêté précité, soit au motif que certaines de ses dispositions seraient dépassées par celles du projet, soit que certaines dispositions y seraient contraires.

2. L'article 17 de la directive 87/404/CEE porte que "toute décision prise en application de la présente directive et conduisant à restreindre la mise sur la marché ou la mise en service d'un récipient est motivée de façon précise. Elle est notifiée à l'intéressé, dans les meilleurs délais, avec l'indication des voies de recours ouvertes par les législations en vigueur dans cet Etat membre et des délais dans lesquels ces recours doivent être introduits".

L'arrêté en projet ne contient pas de règles concluantes à cet égard. Il ne prévoit notamment aucune procédure de recours en cas de refus ou de retrait d'une attestation "CE" de type, par exemple.

.../...

En vue de compléter l'arrêté en projet sur ce point, il peut être fait référence au projet d'arrêté royal portant exécution de la directive du Conseil des Communautés européennes concernant les structures de protection en cas de retournement de certains engins de chantier ainsi qu'au projet d'arrêté royal portant exécution de la directive du Conseil des Communautés européennes relative aux structures de protection contre les chutes d'objets de certains engins de chantier, à propos desquels le Conseil d'Etat, section de législation, a émis les avis L. 18.891/1 et L. 18.892/1, respectivement les 23 février et 2 mars 1989.

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Article 5.

La disposition du paragraphe 4, alinéa 3, aux termes de laquelle l'organisme agréé peut refuser de communiquer une copie du dossier technique de construction lorsqu'il estime que la demande d'obtention n'est pas suffisamment motivée ou si le constructeur s'y oppose, auxquels cas l'organisme agréé en avise l'Administration de la sécurité du travail, constitue un ajout par rapport à la disposition de l'article 10.4, alinéa 2, de la directive.

.../...

Si cet ajout est maintenu, il convient en tout cas de le compléter dès lors que la mission et les compétences, en la matière, de l'Administration précitée ne sont pas précisées.

Article 8.

Au paragraphe 1er, alinéa 2, b), de la version néerlandaise, il y aurait lieu d'écrire "... de frequentie waarmee ...".

Article 11.

Il conviendrait de corriger la version néerlandaise du paragraphe 1er, alinéa 2, de la manière suivante :

"... en het onderscheidingsnummer door de Commissie van de Europese Gemeenschappen toegekend aan het organisme dat met de E.G.-keuring of het E.G.-toezicht is belast".

Article 13.

Il y aurait lieu d'écrire au paragraphe 1er : "... directive 87/404/CEE du 25 juin 1987 ...".

Article 14.

Il convient d'écrire au paragraphe 2, alinéa 3, a) : "... l'article 2, § 1er, ... l'article 3, § 1er, ...".

.../...

Il convient d'écrire au paragraphe 2, alinéa 3, b) : "... l'article 3, § 1er, ...".

Article 16.

Afin de mieux rester dans la ligne de l'article 2.2 correspondant de la directive, il y aurait lieu de préciser qu'il s'agit de mesures visant à assurer la protection des travailleurs.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

de Heren : F. DE KEMPENEER,
Messieurs :
G. SCHRANS,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.