CONSEIL D'ETAT - RAAD VAN STATE
LEGISLATION - WETGEVING
L
- 1 -
27-06-1989
Vandemeulebroecke
Transmis à M.
Overgemaakt aan de H.

GAM. L. 18.970/1.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 2 maart 1989 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet "tot oprichting van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid", heeft op 27 april 1989 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 2 mars 1989, d'une demande d'avis sur un projet de loi "instituant une Banque-carrefour de la sécurité sociale", a donné le 27 avril 1989 l'avis suivant :

I. INHOUD VAN HET ONTWERP.

1. Het ontwerp richt bij de Minister die de Sociale Voorzorg onder zijn bevoegdheid heeft een "Kruispuntbank van de sociale zekerheid" op waarvan de essentiële taken zullen zijn :

a) het leiden en het organiseren van, alsmede het machtigen tot de uitwisseling tussen de gegevensbanken van de sociale-zekerheidsinstellingen, van sociale gegevens, d.w.z. gegevens die nodig zijn voor de toepassing van de sociale zekerheid;

b) het coördineren van de betrekkingen tussen de sociale-zekerheidsinstellingen onderling en tussen deze instellingen en het Rijksregister van de natuurlijke personen. Samen met de Kruispuntbank zullen de gegevensbanken van de sociale-zekerheidsinstellingen en het Rijksregister een netwerk vormen waarvan de Kruispuntbank het centrum kan worden genoemd;

c) het inzamelen bij de sociale-zekerheidsinstellingen, het opslaan en het verwerken van sociale gegevens van persoonlijke aard - andere dan gegevens opgeslagen door het Rijksregister - die betrekking hebben op de identificatie van de personen en welke verscheidene instellingen van sociale zekerheid nodig hebben voor de toepassing van de sociale-zekerheidswetgeving;

.../...

d) het inzamelen bij de instellingen van sociale zekerheid van alle gegevens die kunnen dienen voor het beheer, de conceptie en de kennis van de sociale zekerheid en het opslaan ervan in de vorm van anonieme informatie.

De Kruispuntbank zelf zal dus maar een beperkte voorraad sociale gegevens van persoonlijke aard inslaan; ze zal evenwel een repertorium van de betrokken natuurlijke personen, rechtspersonen en feitelijke verenigingen bijhouden aan de hand waarvan zal kunnen nagetrokken worden welke gegevens betreffende welke persoon in welke instelling kunnen opgevraagd worden.

De regeling moet ertoe leiden dat het opslaan van identieke gegevens door twee of meer instellingen wordt vermeden en dat aan de burgers van wie de nodige gegevens zich in de bestanden van één van de instellingen bevinden, diezelfde gegevens niet telkens opnieuw zullen gevraagd worden. De betrokkenen zullen alleen nog inlichtingen moeten verstrekken met het oog op de verbetering of de aanvulling van de in een sociale-zekerheidsbestand voorhanden zijnde gegevens.

Uiteindelijk moet de aldus opgevatte automatisering van de sociale-zekerheidssector het mogelijk maken dat het recht op bepaalde sociale prestaties niet meer telkens opnieuw moet worden aangevraagd maar ambtshalve zal worden toegekend.

.../...

2. Het toepassingsgebied van de ontworpen wet is zeer ruim en bestrijkt al de openbare overheden, diensten en instellingen alsmede de "meewerkende" privaatrechtelijke organisaties, de sociale secretariaten uitgezonderd, die erkend zijn om mee te werken aan de toepassing van de sociale-zekerheidswetgeving. Te dezen wordt het begrip sociale zekerheid in zijn ruime betekenis genomen, dus met inbegrip van de arbeidsongevallen- en beroepsziektenregeling alsmede de wettelijke stelsels van tegemoetkomingen aan mindervaliden, bestaansminimum, gewaarborgd inkomen voor bejaarden en gewaarborgde kinderbijslag, maar met uitsluiting van de maatschappelijke dienstverlening bedoeld in artikel 1 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (artikel 2, 2°, van het ontwerp).

Het ontwerp regelt de onderlinge verhouding tussen de Kruispuntbank en de bedoelde instellingen en organisaties.

Zo is zij in de eerste plaats gerechtigd het opslaan van gegevens onder de instellingen van sociale zekerheid te verdelen. Deze laatste zijn verplicht haar alle sociale gegevens mee te delen die ze nodig heeft, en, van hun kant, bij of langs haar de gegevens te betrekken waarover ze voor de uitvoering van hun taken moeten beschikken, de gegevens van het Rijksregister uitgezonderd.

Die instellingen dienen zich eveneens tot de Kruispuntbank te richten indien ze de juistheid van de in het netwerk beschikbaar zijnde sociale gegevens willen nagaan (artikelen 9 tot 13 van het ontwerp).

Voorts moet de mededeling - door de sociale-zekerheidsinstellingen - van sociale gegevens van persoonlijke aard in principe langs de Kruispuntbank gebeuren, de gevallen opgesomd in artikel 14 uitgezonderd.

De Kruispuntbank heeft voor de uitvoering van haar opdrachten toegang tot de gegevens die in het Rijksregister zijn opgeslagen en die voor een instelling van sociale zekerheid toegankelijk zijn; ze heeft ook het recht het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken (artikel 7 van het ontwerp).

Laatstgenoemd identificatienummer moet door de Kruispuntbank en de bij het netwerk aangesloten instellingen worden gebruikt in de gevallen bedoeld in artikel 8, 1°; voor de andere gevallen bepaalt de Koning het aan te wenden identificatienummer (artikel 8, 2°, van het ontwerp).

3. De Kruispuntbank wordt als een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid opgericht en ingedeeld in de categorie D van de instellingen opgesomd in artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut. Voorts is ze onderworpen aan de regels van de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg (artikel 30 van het ontwerp).

.../...

Met toepassing van laatstgenoemde wet van 25 april 1963 zal de Kruispuntbank worden bestuurd door een beheerscomité waarvan de samenstelling wordt geregeld door artikel 31 van het ontwerp.

Uit artikel 45 blijkt dat het dagelijks bestuur zal worden waargenomen door een administrateur-generaal, bijgestaan door een adjunct-administrateur-generaal, op wie, krachtens voormeld ontwerp-artikel 30, de desbetreffende statutaire bepalingen van de meergenoemde wet van 25 april 1963 zullen van toepassing zijn.

Het ontwerp richt tevens bij de Kruispuntbank een Algemeen Coördinatiecomité en een Toezichtscomité op.

Het Toezichtscomité, waarvan de samenstelling en de werking worden geregeld in de artikelen 37 tot 45, is belast met het toezicht op de naleving van de ontworpen wet, het formuleren van aanbevelingen met betrekking tot de uitvoering en de naleving ervan alsmede het meewerken aan het oplossen van principe-problemen of geschillen over de toepassing van de wet.

Voorts dient dit comité op te treden in een aantal gevallen die uitdrukkelijk door de ontworpen wet zijn vermeld, hetzij dat zijn voorafgaand advies is vereist, hetzij dat zijn toelating nodig is met betrekking tot een uitvoerings- of toepassingsmaatregel (artikel 46 van het ontwerp).

Het ontwerp kent eveneens een aantal bijzondere onderzoeksbevoegdheden aan het comité toe en bepaalt de wijze waarop ieder persoon zich tot het comité kan wenden en het gevolg dat daaraan moet worden gegeven (artikelen 48, 49 en 50 van het ontwerp).

Het instellen van een "Algemeen Coördinatiecomité" heeft blijkens de artikelsgewijze kommentaar in de memorie van toelichting (blz. 30) tot doel de gebruikers van het netwerk te betrekken "bij de voor wijziging vatbare definitie van de inrichting en werking" ervan.

De samenstelling van dat comité, de nadere bepaling van zijn bevoegdheden en de werkingsmodaliteiten zullen worden geregeld door de Koning.

Volgens de memorie van toelichting bij het desbetreffende artikel 32 van het ontwerp zullen als leden "in beginsel hogere ambtenaren van de openbare instellingen van sociale zekerheid en verantwoordelijken van meewerkende instellingen zetelen".

Het Algemeen Coördinatiecomité zal de beheers- en bestuursorganen van de Kruispuntbank en het Toezichtscomité bijstaan bij de uitvoering van hun opdrachten, in het bijzonder door het nemen van initiatieven ter bevordering en ter bestendiging van de samenwerking binnen het netwerk en van het vertrouwelijk karakter van de gegevensuitwisseling, door het verstrekken van adviezen en aanbevelingen en het doen van voorstellen op het stuk van de opleiding van het personeel (artikel 32 van het ontwerp).

.../...

Het zal daarenboven "een geïntegreerd documentatiesysteem met betrekking tot het sociale-zekerheidsrecht" moeten ontwerpen en een studie opzetten over de bewijskracht van de gegevens die op elektronische informatiedragers worden ingezameld, opgeslagen en verwerkt met het oog op het versoepelen van het administratief beheer van de sociale zekerheid (artikel 33 van het ontwerp).

4. Hoofdstuk IV van het ontwerp betreft de bescherming van de sociale gegevens.

In de eerste plaats organiseert het ontwerp een mededelingsplicht in hoofde van de sociale-zekerheidsinstellingen : zij moeten de betrokkenen in kennis stellen van de gegevens van persoonlijke aard op grond waarvan hun rechten worden bepaald (artikel 19 van het ontwerp).

Voorts moeten die instellingen en de Kruispuntbank de onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige sociale gegevens verbeteren en overbodige of onregelmatig verkregen gegevens uitwissen. De Kruispuntbank zorgt voor de doorstroming van die operaties over alle betrokken instellingen (artikel 20 van het ontwerp).

Artikel 21 stelt in hoofde van de rechthebbenden van de sociale zekerheid en van hen die aanspraak maken op de toepassing van sociale-zekerheidsrechten, een recht op verbetering c.q. uitwissing in met betrekking tot de sociale gegevens van persoonlijke aard opgeslagen in de sociale-gegevensbanken of in de Kruispuntbank, alsmede het recht om het gebruik van die gegevens te verbieden.

Personen die meewerken aan de toepassing van de sociale zekerheid kunnen enkel mededeling bekomen van de gegevens welke voor die toepassing nodig zijn en mogen er dan slechts over beschikken gedurende de tijd die nodig is voor hun aandeel in de werkzaamheden. Daarenboven moeten zij ervoor zorgen dat het vertrouwelijk karakter van de gegevens bewaard blijft en dat ze niet worden gebruikt voor andere dan wettelijke doeleinden (artikel 23, eerste lid, van het ontwerp).

De Koning zal de nadere regelen bepalen volgens welke gegevens van persoonlijke aard kunnen worden verwerkt tot anonieme informatie voor statistieken en wetenschappelijke doeleinden (artikel 23, tweede lid, van het ontwerp).

Iedere sociale-zekerheidsinstelling dient al dan niet onder haar personeel een gegevensbankbeheerder aan te wijzen die de verantwoordelijkheid draagt voor de sociale-gegevensbanken. Bij de Kruispuntbank is een "Kruispuntbankbeheerder" verantwoordelijk voor de organisatie van de gegevensuitwisseling. Deze ambtenaren zien er in het bijzonder op toe dat alle verrichtingen gebeuren overeenkomstig de wet (artikelen 24 en 25 van het ontwerp).

Een afzonderlijke afdeling is gewijd aan de bescherming van de medische gegevens van persoonlijke aard.

Zowel de instellingen van sociale zekerheid als de Kruispuntbank dienen een geneesheer aan te wijzen die met de bewaring van dergelijke gegevens is belast. Bijzondere beschermingsregelen gelden ten aanzien van de personen welke met die gegevens werken (artikel 26 van het ontwerp).

.../...

Werkgevers die sociale gegevens van persoonlijke aard over hun personeel bezitten, moeten de tekst van de wet en van de uitvoeringsmaatregelen ter inzage van dat personeel houden (artikel 27 van het ontwerp).

Iedereen die ambtshalve betrokken is bij het inzamelen, verwerken of meedelen van gegevens van persoonlijke aard in het kader van de sociale zekerheid, is gehouden tot het beroepsgeheim. Hij kan van dit geheim worden ontheven als hij dient te getuigen in rechte of in een onderzoek ingesteld door het Toezichtscomité, en ook in de andere gevallen bepaald door de wet (artikel 28 van het ontwerp).

5. Hoofdstuk VII regelt het toezicht en bevat de strafbepalingen; het is in ruime mate geïnspireerd door de bepalingen van Boek I, Titel VII, Toezicht en sancties, van het voorontwerp van Wetboek van sociale zekerheid (Gedr. St. Senaat, 1984-1985, nr. 953, deel III, blz. 113 e.v.).

De strafbepalingen betreffen vooral de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

6. Hoofdstuk VIII bevat niet minder dan twintig artikelen met opheffings-, wijzigings-, overgangs- en slotbepalingen, waaronder een specifieke regeling inzake "eerste benoemingen" (artikel 85 van het ontwerp), de mogelijkheid tot indienstneming bij arbeidsovereenkomst van infor-

maticapersoneel van niveau 1 (artikel 86 van het ontwerp) dat eventueel later tot vaste benoeming kan worden toegelaten met behoud van de anciënniteit en de wedde (artikel 88 van het ontwerp) evenals bepalingen betreffende de omvorming van de "Raadgevende Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer" (ontstaan uit de samenvoeging, door het koninklijk besluit van 20 april 1984, van de Raadgevende Commissies opgericht ter uitvoering van artikel 6 van het koninklijk besluit nr. 141 van 30 december 1982 tot oprichting van een databank betreffende de personeelsleden van de overheidssector, en van artikel 12 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen) tot een "Commissie voor de bescherming van de persoonlijkelevenssfeer", waarvan de bevoegdheden worden geregeld in artikel 89 van het ontwerp.

Daarenboven bevat dit laatste hoofdstuk enkele bepalingen waarvan het verband met de oprichting van de Kruispuntbank niet zo evident is. Het betreft vooreerst de wijziging van twee artikelen van de wet van 17 juli 1963 betreffende de overzeese sociale zekerheid, waardoor de Dienst voor de overzeese sociale zekerheid wordt overgeheveld van Ontwikkelingssamenwerking naar Sociale Voorzorg en waarbij de regeling op het stuk van beheer van die instelling wordt aangepast (artikelen 79 en 80 van het ontwerp).

Voorts is er artikel 90 dat de Koning machtigt de sociale zekerheidswetgeving te harmoniseren en in één "Wetboek van de sociale zekerheid" te verzamelen.

.../...

II. ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Op 15 oktober 1987 heeft de Raad van State, afdeling wetgeving, het advies 18.189/1 uitgebracht over een ontwerp van wet "houdende het statuut en de opdrachten van de Algemene Sociale Kruispuntbank".

Naar het zeggen van de gemachtigde ambtenaar is bij het opstellen van de thans voorgelegde tekst voortgebouwd op het eerstgenoemde ontwerp, met dien verstande dat nu nog meer nadruk wordt gelegd op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de beveiliging van de vertrouwelijke gegevens.

De Regering zal moeten oordelen of het niet nuttig is, bij wijze van documentatie, dat eerste voorontwerp en het desbetreffende advies van 15 oktober 1987 aan de Wetgevende Kamers mee te delen.

Bij een vergelijking van de twee teksten vallen de volgende verschilpunten op :

- het begrip "sociale zekerheid", dat mede bepalend is voor de omschrijving van het toepassingsgebied van het nieuwe ontwerp, is verruimd, vermits het zich nu ook uitstrekt tot de regelingen van de sociale zekerheid voor werknemers welke van toepassing zijn verklaard op de personeelsleden in overheidsdienst (artikel 2, eerste lid, 2°, van het ontwerp);

.../...

- ook het begrip "sociale gegevensbank" wordt verruimd doordat het niet alleen de elektronische maar ook de andere gegevensverzamelingen omvat (artikel 2, eerste lid, 6°, van het ontwerp);

- de toegang tot de in de Kruispuntbank opgeslagen anonieme informatie krijgt een expliciete en meer specifieke regeling (artikel 5 van het ontwerp);

- de Kruispuntbank beschikt over de mogelijkheid haar repertorium van personen af te stemmen op de bijzondere repertoria waarvan sprake in artikel 6 van het ontwerp;

- de verplichting in hoofde van de instellingen van sociale zekerheid om zich voor het verkrijgen van sociale gegevens tot de Kruispuntbank te wenden, wordt gepreciseerd (artikel 11 van het ontwerp, te vergelijken met artikel 5, eerste lid, 4°, van het vorige ontwerp);

- het nieuwe ontwerp voorziet in de mogelijkheid voor de rechthebbenden van de sociale zekerheid om toegang te krijgen tot de hen betreffende sociale gegevens van persoonlijke aard buiten de gevallen waarin die mededeling van rechtswege moet gebeuren (artikel 19, vijfde lid, van het ontwerp);

- artikel 21 geeft de rechthebbenden van de sociale zekerheid het recht om onder te bepalen voorwaarden het gebruik van sociale gegevens van persoonlijke aard die in het netwerk worden bewaard, te verbieden;

- in het vorige ontwerp werd de Kruispuntbank ingedeeld in de categorie A van de instellingen opgesomd in artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, met dien verstande dat ze niet zou worden beheerd door de bevoegde minister maar door een Comité van Ministers; nu wordt ze ondergebracht in categorie D van voormelde wet en ook ingeschreven in de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg, met dien verstande dat het ontwerp specifieke regels bevat met betrekking tot de paritaire samenstelling van het beheerscomité;

- de bevoegdheden en opdrachten van het Algemeen Coördinatiecomité worden omstandiger en nauwkeuriger omschreven (vergelijk de artikelen 32 tot en met 34 van het ontwerp met artikel 47 van het vorige);

- het Toezichtscomité, waarvan de opdrachten en bevoegdheden worden bepaald in artikel 46, wordt opgericht bij de Kruispuntbank en niet bij de "Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer"; de leden ervan worden benoemd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers of door de Senaat (artikel 37) en niet, zoals in het vorige ontwerp, door de Koning;

- voor het toezicht op de naleving van de wet voorzien artikel 53 en volgende in een speciaal korps van ambtenaren, "sociale inspecteurs" genoemd;

- de strafbepalingen werden gediversifieerd en betreffen meer dan in het vorige ontwerp de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (artikel 60 en volgende van het ontwerp);

- het nooit in werking gestelde artikel 18 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, dat voorzag in de oprichting van een sociale gegevensbank, wordt opgeheven (artikel 72 van het ontwerp);

- er wordt een bijzondere regeling van "eerste benoemingen" ingesteld welke afwijkt van de algemene statuutsbepalingen (artikel 85 van het ontwerp).

2. Heel wat bepalingen van het ontwerp bevatten opdrachten van bevoegdheden aan de Koning waarvan sommige de op dat punt gangbare perken te buiten gaan.

Dit laatste is met name het geval voor de hierna volgende opdrachten :

- artikel 2, tweede lid, bepaalt dat de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, het begrip "sociale zekerheid" bedoeld in het eerste lid, 2°, van dat artikel, kan wijzigen;

- overeenkomstig artikel 15, eerste lid, kan de Koning de gevallen bepalen waarin een voorafgaande machtiging van het Toezichtscomité tot mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard binnen het netwerk, niet is vereist. In dat geval kan de Koning voorschrijven dat het Toezichtscomité, al dan niet vooraf, op de hoogte wordt gebracht van de mededeling;

/

- artikel 16, tweede lid, machtigt de Koning het mededelen van sociale gegevens te doen gepaard gaan met het heffen van rechten waarvan Hij het bedrag, de betalingsvoorwaarden en -modaliteiten bepaalt;

- artikel 17 gelast de Koning de modaliteiten vast te stellen voor de werking van het netwerk;

- artikel 18, eerste lid, machtigt de Koning, onder de voorwaarden en volgens de modaliteiten die Hij bepaalt, bij in Ministerraad overlegd besluit op voorstel van het beheerscomité van de Kruispuntbank en na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, het geheel of een deel van de in hoofdstuk III van het ontwerp bedoelde rechten en plichten uit te breiden tot andere personen dan de instellingen van sociale zekerheid;

- artikel 19, vierde lid, laat het aan de Koning om bij in Ministerraad overlegd besluit en na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, afwijkingen te voorzien op de in artikel 19, eerste en tweede lid, geregelde verplichting in hoofde van de sociale-zekerheidsinstellingen om de sociale gegevens van persoonlijke aard aan de gerechtigden op wie ze betrekking hebben, mee te delen. Het vijfde lid machtigt de Koning te bepalen onder welke voorwaarden en volgens welke modaliteiten het toegangsrecht tot de sociale gegevens van persoonlijke aard wordt uitgeoefend buiten de bij wet verplicht gestelde mededeling geregeld in het eerste tot het derde lid van hetzelfde artikel;

- artikel 21 laat het aan de Koning over te bepalen "volgens welke modaliteiten het recht op verbetering, uitwissing of op gebruiksverbod" door de rechthebbenden van de sociale zekerheid wordt uitgeoefend;

- artikel 30, tweede lid, bepaalt dat de organisatie en de werking van de Kruispuntbank, voor zover ze niet zijn geregeld door haar organieke wet of door de wetten van resp. 16 maart 1954 of 25 april 1963, "voor het overige" worden geregeld door de Koning;

- artikel 34, vierde lid, machtigt de Koning te bepalen in welke gevallen het raadplegen van het Algemeen Coördinatiecomité verplicht is.

Gelet op het voorwerp van de ontworpen regeling, welke nieuwe verplichtingen oplegt aan onder meer zelfstandige openbare instellingen en zich tevens uitstrekt tot het domein van de bescherming van het privé-leven, ware het beter, naar gelang van het geval, ofwel die delegaties aan te vullen met criteria waardoor de Koning zich zal moeten laten leiden (artikel 15, eerste lid; artikel 16, tweede lid; artikel 18, eerste lid; artikel 19, vierde lid; artikel 30, tweede lid; artikel 34, vierde lid) ofwel de essentiële bestanddelen van de te nemen maatregelen erin op te nemen (artikel 2, tweede lid; artikel 17, artikel 21, tweede lid).

Deze opmerking geldt des te meer voor artikel 21, tweede lid, aangezien de Koning, gelet op artikel 94 van de Grondwet, de bevoegdheid mist om te voorzien in een georganiseerd jurisdictioneel beroep.

.../...

Bovendien zal men, telkens als aan de Koning een bevoegdheid van welke omvang ook wordt toegewezen, moeten nagaan of het voor de Koning om een verplichting ("De Koning bepaalt") dan wel om een mogelijkheid ("De Koning kan bepalen") gaat.

3. Het ontwerp bevat alleen klassieke vrijheids- en vermogensstraffen maar voorziet niet in een specifieke, op de geautomatiseerde gegevensverzameling en -verwerking toegespitste bestraffing zoals bijvoorbeeld het verbod om gedurende een bepaalde tijd het beheer van een geautomatiseerde persoonsregistratie uit te oefenen, de verbeurdverklaring van apparatuur of de uitwissing van gegevens.

Het komt de Regering toe te oordelen of het ontwerp op dit stuk niet moet aangevuld worden.

4. Hoofdstuk VIII van het ontwerp bevat respectievelijk opheffings-, wijzigings-, overgangs- en slotbepalingen.

Het verdient aanbeveling om de wijzigingsbepalingen (artikelen 75 tot en met 84) in een afzonderlijk hoofdstuk, vóór de opheffings-, overgangs- en slotbepalingen onder te brengen.

.../...

In die slotbepalingen komt onder meer het uit 13 leden bestaande artikel 89 voor waarbij de "Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer" wordt opgericht.

Die regeling is te belangrijk om als slotbepaling te worden opgenomen : ze hoort eveneens thuis in een afzonderlijk hoofdstuk.

Men zal ook niet uit het oog verliezen dat die commissie in de plaats komt van de Raadgevende commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer die, zoals boven in dit advies al is opgemerkt, mede ter uitvoering van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen werd opgericht.

Het Rijksregister van de natuurlijke personen is zaak van de Minister van Binnenlandse Zaken. Indien de regelen betreffende het toezicht op de werking van het Rijksregister of betreffende de toegang tot het Rijksregister worden gewijzigd, zoals in dit ontwerp wordt voorgesteld, zal de Minister van Binnenlandse Zaken bij de redactie, minstens van het deel dat hem betreft en bij de indiening en de medeondertekening van het ontwerp moeten worden betrokken.

5. Het ontwerp doet nieuwe uitgaven ten laste van het Rijk ontstaan zodat het, overeenkomstig artikel 6, 2°, van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole, voorafvoor akkoord aan de Minister van Begroting moet worden voorgelegd.

.../...

III. BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Opschrift.

Het opschrift, dat voor het begroetingsformulier moet komen, kan worden aangepast als volgt :

"Ontwerp van wet houdende organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid".

Indieningsbesluit.

Men corrigere het bepalend gedeelte van het indieningsbesluit als volgt :

"... bij de Wetgevende Kamers het ontwerp van wet in te dienen, waarvan de tekst volgt :".

Artikel 1.

Duidelijkheidshalve vulle men dit artikel aan als volgt :

"Onder de benaming "Kruispuntbank van de sociale zekerheid" wordt bij het Ministerie van Sociale Voorzorg een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid opgericht, hierna "Kruispuntbank" genoemd".

.../...

Het spreekt vanzelf dat de artikelen 3 en 30 dienovereenkomstig zullen aangepast worden.

Artikel 2.

De inleidende zin van het eerste lid vulle men aan als volgt :

"Voor de uitvoering en de toepassing van deze wet en van de uitvoeringsmaatregelen ervan wordt verstaan onder :".

Indien het tekstvoorstel voor artikel 1 wordt aangehouden, kan 1° vervallen; de overige leden van de opsomming moeten dan worden vernummerd.

+

In 2°, a), schrijve men, conform de terminologie van de wet van 29 juni 1981 :

"alle regelingen opgesomd in artikel 21 ... alsmede die van de sociale zekerheid voor de zeelieden ter koopvaardij en voor de mijnwerkers;".

Ook in b), c), d) en e) vervange men "takken" door "regelingen".

+

.../...

In het eerste lid, 3°, a), brengen de woorden "..., maar met inbegrip van de ministeries waaronder ze ressorteren, ..." niet de bedoeling tot uiting die er volgens de gemachtigde van de Regering aan ten grondslag ligt. Bedoeld worden immers bepaalde diensten van ministeries die taken vervullen analoog aan die van de "openbare instellingen van sociale zekerheid". Het zou op dit ogenblik, naar het zeggen van de gemachtigde, gaan om de dienst van het Ministerie van Sociale Voorzorg die instaat voor tegemoetkomingen aan minder-validen en om de dienst Bestaansminimum van het Ministerie van Volksgezondheid.

In het licht van deze uitleg wordt voorgesteld littera a) als volgt te formuleren :

"a) de openbare instellingen van sociale zekerheid, andere dan de Kruispuntbank, alsmede de diensten van de ministeries die met de toepassing van de wetgeving betreffende de sociale zekerheid zijn belast;".

+

Mede rekening houdend met de commentaar in de memorie van toelichting bij dit artikel, formulere men het 4° als volgt :

"4° "personen" : de natuurlijke personen, de rechtspersonen, de feitelijke verenigingen, de besturen en instellingen;".

.../...

Nu al moet te dezen worden opgemerkt dat de term "personen" zoals hierboven (en in het ontwerp) gedefinieerd, niet in alle artikelen op een consequente manier wordt gehanteerd. In bepaalde artikelen worden er uitsluitend natuurlijke personen mee bedoeld : zie bijvoorbeeld artikel 2, eerste lid, 8°, artikel 26 en artikel 63, 1°.

Het zal dus zaak zijn in laatstbedoelde artikelen die term nader te preciseren.

+

Over het begrip "sociale gegevens", gedefinieerd in 5° als "alle gegevens die nodig zijn voor de toepassing van de sociale zekerheid", is aan de Raad van State meegedeeld dat het zowel de sociale gegevens van persoonlijke aard als de medische gegevens van persoonlijke aard en de in artikel 5 bedoelde anonieme gegevens omvat.

Het betreft derhalve een term die, indien zonder nadere specificatie gehanteerd, alle voornoemde subcategorieën van gegevens insluit.

De Regering zal niettemin moeten nagaan of deze definitie niet nog moet worden verruimd, rekening gehouden met artikel 5 van het ontwerp krachtens hetwelk de Kruispuntbank bij de instellingen van sociale zekerheid alle sociale gegevens inzamelt en opslaat die nuttig zijn voor "het beheer, de conceptie en de kennis van de sociale zekerheid", wat een ruimer criterium is dan dat van voormelde definitie, hetwelk beperkt is tot het "nodig zijn voor de toepassing van de sociale zekerheid".

+

De in het eerste lid, 7°, bedoelde "sociale gegevens van persoonlijke aard" dienen naar het zeggen van de gemachtigde van de Regering, te worden onderscheiden van de in artikel 4, eerste lid, vermelde "sociale gegevens van persoonlijke aard die betrekking hebben op de identificatie van de personen", zijnde gegevens die door de Kruispuntbank worden opgeslagen met betrekking tot personen die niet in het Rijksregister voorkomen, maar die voor het overige naar hun aard overeenstemmen met het type van gegevens opgenomen in het Rijksregister.

Voorts moet in de tekst van 7° blijkbaar worden gepreciseerd : "... met betrekking tot een natuurlijke persoon ...".

+

Men passe de definitie onder 8° aan als volgt :

"... alle sociale gegevens van persoonlijke aard met betrekking tot een natuurlijke persoon die is of kan worden geïdentificeerd en waaruit informatie kan worden afgeleid omtrent diens vroegere ...".

+

Men vulle 9° aan als volgt :

"... de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen".

+

.../...

Voor 10° wordt de hierna volgende tekst in overweging gegeven :

"10° "netwerk" : het geheel bestaande uit de sociale gegevensbanken, de Kruispuntbank en het Rijksregister, eventueel uitgebreid overeenkomstig artikel 18 van deze wet".

+

Zoals reeds is aangestipt in de algemene opmerkingen, nr. 2, bevat het tweede lid een zeer ruime delegatie aan de Koning, waarbij deze de bevoegdheid krijgt het begrip "sociale zekerheid" bedoeld in het eerste lid, 2°, te wijzigen en daardoor ook, zelfs op grondige wijze, het toepassingsgebied van de wet.

Volgens de gemachtigde van de Regering zou het alleen in de bedoeling liggen zo nodig het begrip "sociale zekerheid" aan te passen aan toekomstige ontwikkelingen die kunnen zijn ingegeven door de Europese reglementering of de staatshervorming.

Mocht het niet mogelijk zijn de opdracht in die zin nader te omschrijven, dan ware het wenselijk te bepalen dat de desbetreffende ontwerpen van koninklijk besluit voor advies moeten worden voorgelegd aan bijvoorbeeld de beheerscomités van alle betrokken instellingen van sociale zekerheid, in de ruime zin als bedoeld in het ontwerp, of aan het beheerscomité of ander orgaan van de Kruispuntbank.

.../...

Artikel 3.

Men corrigere het eerste lid als volgt :

"De Kruispuntbank is belast met het leiden en organiseren van en het machtigen tot de uitwisseling van sociale gegevens tussen de sociale-gegevensbanken".

Rekening houdend met de kommentaar in de memorie van toelichting bij dit artikel, vulle men het tweede lid aan als volgt :

"Ze coördineert daarenboven de betrekkingen tussen de instellingen van sociale zekerheid onderling en tussen deze instellingen en het Rijksregister".

Artikel 4.

Dit artikel belast de Kruispuntbank "met het inzamelen bij de instellingen van sociale zekerheid, het opslaan en het verwerken van de sociale gegevens van persoonlijke aard die betrekking hebben op de identificatie van de personen en die verscheidene instellingen van sociale zekerheid nodig hebben voor de toepassing van de sociale zekerheid.

Deze opdracht heeft geen betrekking op de gegevens die door het Rijksregister worden opgeslagen en waartoe de instellingen van sociale zekerheid toegang hebben".

.../...

Het ontwerp bepaalt zodoende welke gegevens worden uitgesloten (met name die welke zijn opgesomd in artikel 3 van de Rijksregisterwet van 8 augustus 1983), doch blijft in het ongewisse met betrekking tot de vraag welke gegevens dan wel worden bedoeld.

Het verdient aanbeveling op dit stuk de Koning te belasten met de vaststelling van de bedoelde gegevens.

Artikel 5.

De in dit artikel bedoelde "anonieme informatie" moet volgens de gemachtigde van de Regering worden onderscheiden van de "anonieme informatie" bedoeld in artikel 23, laatste lid.

In laatstgenoemd geval gaat het volgens de gemachtigde om door de instellingen van sociale zekerheid anoniem gemaakte gegevens die zij mogen bewaren na de tijd nodig voor de toepassing van de sociale zekerheid.

In artikel 5 gaat het echter om sociale gegevens die zich bij de diverse instellingen van sociale zekerheid bevinden en door de Kruispuntbank worden anoniem gemaakt en opgeslagen.

Daaruit volgt logischerwijze dat de in artikel 23, laatste lid, aan de Koning toegewezen bevoegdheden niet gelden met betrekking tot de "anonieme gegevens" bedoeld in artikel 5.

+

In het eerste lid, Nederlandse tekst, schrijve men :

"De Kruispuntbank zamelt ... sociale gegevens in en slaat ze op ...".

In het tweede lid vervange men "Deze sociale gegevens zijn toegankelijk" door "Deze informatie is toegankelijk".

Voorts komt het als vanzelfsprekend voor de opsomming in het tweede lid van de instanties die toegang hebben tot de bedoelde informatie, aan te vullen met de Gemeenschaps- en de Gewestraden, de Executieven en andere in het ontwerp te preciseren diensten of instellingen van de Gewesten en Gemeenschappen.

Ten slotte moet, nog steeds in het tweede lid, laatste zinsnede, worden gepreciseerd wie de beslissing zal nemen betreffende de aanvragen om toegang te verkrijgen tot de anonieme informatie.

Artikel 6.

Luidens het eerste lid zal het door de Kruispuntbank bij te houden repertorium aangeven "welke types van sociale gegevens van persoonlijke aard in het netwerk beschikbaar zijn en waar ze worden bewaard".

.../...

Er zou, minstens in de memorie van toelichting, moeten worden gepreciseerd wat onder "types van sociale gegevens van persoonlijke aard" wordt verstaan.

Het tweede lid is onduidelijk gesteld. Mede rekening gehouden met het opzet zoals geschetst in de desbetreffende kommentaar van de memorie van toelichting, wordt de hierna volgende redactie in overweging gegeven :

"Het repertorium geeft deze plaats van bewaring aan :

1° hetzij door de vermelding van de instelling van sociale zekerheid waar de gegevens worden bewaard;

2° hetzij door de vermelding van de regeling van de sociale zekerheid waarin deze gegevens beschikbaar zijn, doch enkel in de gevallen waarin met de toepassing van die regeling belaste instellingen van sociale zekerheid door de Koning gemachtigd zijn volgens door Hem te bepalen modaliteiten een bijzonder repertorium van de personen bij te houden of te laten bijhouden".

Artikel 7.

Dit artikel verschaft de Kruispuntbank toegang tot bepaalde gegevens opgeslagen in het Rijksregister en verleent haar het recht gebruik te maken van het identificatienummer van het Rijksregister.

.../...

Bij het overeenstemmende artikel in het eerste voorontwerp heeft de Raad van State, afdeling wetgeving, in zijn advies L. 18.189/1 van 15 oktober 1987, de hierna volgende opmerking gemaakt :

"Normaal worden deze machtigingen, overeenkomstig de artikelen 5 en 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, door de Koning verleend.

Er lijkt te dezen geen reden voorhanden te zijn om van die regeling af te wijken.

Het ontwerp voorziet trouwens niet in een beperking van het recht om het identificatienummer te gebruiken. Ingeval de machtiging door de Koning wordt verleend, worden tegelijkertijd, conform artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983, de grenzen van dit gebruiksrecht vastgelegd".

Artikel 9.

Men schrijve "..., de opslag van de sociale gegevens functioneel opdelen onder de instellingen van sociale zekerheid. Deze instellingen zijn in dat geval ...".

Artikel 10.

De woorden "onder andere langs elektronische weg" hebben geen normatieve waarde en kunnen dus worden weggelaten, te meer daar in de memorie van toelichting wordt gesteld dat "deze gegevensoverdracht bij voorkeur geschiedt langs elektronische weg".

.../...

Artikel 11.

Men verduidelijke het eerste lid als volgt :

"Onverminderd het bepaalde in artikel 4, tweede lid, betreffende de gegevens opgeslagen in het Rijksregister en waartoe de instellingen van sociale zekerheid toegang hebben, zijn die instellingen verplicht de sociale gegevens, voor zover ze in het netwerk beschikbaar zijn, uitsluitend bij de Kruispuntbank op te vragen".

Artikel 13.

In tegenstelling tot hetgeen in het vergelijkbaar artikel 7 van het eerste voorontwerp werd bepaald, bevat het artikel geen uitdrukkelijk verbod in hoofde van de Kruispuntbank om, behoudens in door de Koning te bepalen uitzonderingsgevallen, sociale gegevens aan andere instellingen dan die van sociale zekerheid mee te delen.

Voorts zal de verplichting tot mededeling niet gelden in de gevallen waarin het Toezichtscomité, overeenkomstig artikel 46, eerste lid, 1°, "de toestemming of het bevel" geeft om de uitvoering van artikel 13 op te schorten.

Rekening gehouden met het een en het ander, kan de ontworpen tekst worden aangevuld als volgt :

"Onverminderd het bepaalde in artikel 46, eerste lid, 1°, van deze wet, deelt de Kruispuntbank uitsluitend

.../...

aan de instellingen van sociale zekerheid, op eigen initiatief of op hun verzoek, de sociale gegevens mee ...".

Ten slotte laat dit artikel na te bepalen door welke instantie zal worden vastgesteld welke sociale gegevens de bedoelde instellingen nodig hebben.

Artikel 14.

In de inleidende zin van het eerste lid, Nederlandse tekst, schrijve men "... geschiedt door bemiddeling van de Kruispuntbank ...".

In het eerste lid, 1°, Nederlandse tekst, schrijve men "de personen op wie de gegevens betrekking hebben ...".

In het eerste lid, 3°, Nederlandse tekst, vervange men "de personen waaraan" door "de personen aan wie".

In het tweede lid lijkt men te moeten lezen :

"De Koning bepaalt de voorwaarden waaronder ...".

Artikel 15.

Zowel in het eerste als in het tweede lid schrijve men "... door de Kruispuntbank of de instellingen van sociale zekerheid ...".

Artikel 17.

Dit artikel gelast de Koning de modaliteiten voor de werking van het netwerk vast te stellen.

Zoals in de algemene opmerkingen onder 2. is vermeld, dienen de essentiële bestanddelen van de uit te werken regeling in de wet zelf te worden opgenomen; de kommentaar van de memorie van toelichting bij dit artikel biedt daartoe trouwens voldoende elementen.

Artikel 18.

Het eerste lid machtigt de Koning ... "het geheel of een deel van de plichten bedoeld in dit hoofdstuk uit te breiden tot andere personen dan de instellingen van sociale zekerheid".

Vraag is evenwel of in dat geval niet nog andere verplichtingen dan die bedoeld in het bewuste hoofdstuk III van toepassing moeten worden gemaakt.

Voor het overige vulle men het eerste lid aan als volgt :

"... na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, opgericht door artikel 89 van deze wet, ...".

+

In het opschrift van afdeling I - De toegang tot de sociale gegevens en de verbeteringen ervan, van hoofdstuk IV, zou moeten gepreciseerd worden aan wie dat recht op toegang wordt verleend.

Artikel 19.

Men formulere de Nederlandse tekst van het eerste lid als volgt :

"De instellingen van sociale zekerheid zijn verplicht op eigen initiatief aan de rechthebbenden van de sociale zekerheid of aan hen die er aanspraak op maken, de sociale gegevens van persoonlijke aard mee te delen die hen in staat stellen na te gaan op welke gronden hun rechten worden beoordeeld".

Het tweede lid handelt over het tijdstip van voormelde mededeling : deze moet gebeuren uiterlijk op de dag van de kennisgeving van de beslissing over het recht dat is beoordeeld op basis van de bewuste gegevens.

Het zou bijdragen tot een betere rechtsbescherming die regeling zo te wijzigen dat de rechthebbenden inzage krijgen van de bedoelde gegevens vooraleer de beslissing wordt genomen.

+

Aangezien ook de in het laatste lid bedoelde mededeling van gegevens alleen de rechthebbenden van de sociale zekerheid als bestemmelingen heeft, wijzige men de ontworpen tekst als volgt :

"De Koning kan eveneens bepalen onder welke voorwaarden en volgens welke modaliteiten de rechthebbenden van de sociale zekerheid of zij die er aanspraak op maken, het recht op toegang tot de sociale gegevens van persoonlijke aard kunnen uitoefenen buiten de gevallen waarin die gegevens, krachtens de eerste drie leden, van rechtswege worden meegedeeld".

Artikelen 20 en 21.

Krachtens artikel 20 moeten de sociale zekerheidsinstellingen en de Kruispuntbank ambtshalve de onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige sociale gegevens verbeteren en de overbodige of onrechtmatig of onregelmatig verkregen of ontvangen gegevens uitwissen.

Artikel 21 betreft de verbetering c.q. de uitwissing op vraag van de rechthebbenden.

Tussen beide artikelen bestaan er twee verschilpunten die naar het zeggen van een gemachtigde van de Regering wel degelijk gewild zijn, te weten :

- het verschillend toepassingsgebied wat de beoogde gegevens betreft : artikel 20 betreft alle sociale gegevens, artikel 21 uitsluitend de sociale gegevens van persoonlijke aard;

.../...

- artikel 21 voorziet in de mogelijkheid van een gebruiksverbod, artikel 20 niet.

+

Artikel 20 legt de verplichting tot verbetering of uitwissing op aan de instellingen van sociale zekerheid en aan de Kruispuntbank doch niet aan hen "die bij het uitoefenen van hun functies tussenkomen bij de inzameling, verwerking of mededeling van gegevens", zoals dit was bepaald in artikel 14, tweede lid, van het eerste voorontwerp.

Aan de Raad van State is meegedeeld dat hiervan is afgezien om praktische redenen.

+

In het eerste lid van artikel 21 dient, zoals dat trouwens in artikel 20 gebeurt en in aansluiting bij de memorie van toelichting (blz. 20), te worden ingeschreven dat de verbetering zal betrekking hebben op "onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige gegevens", en de uitwissing op "overbodige of onrechtmatig verkregen gegevens".

Voorts vermeldt de memorie van toelichting de mogelijkheid om de uitwissing te vervangen door een tijdelijk verbod tot gebruik van de gegevens, zonder dat deze fysiek worden vernietigd.

Deze bijkomende modaliteit is niet in het ontworpen artikel verwoord.

+

Nog steeds in artikel 21, eerste lid, schrijve men :

"De rechthebbenden van de sociale zekerheid of zij die er aanspraak op maken ...".

+

Artikel 21, tweede lid, luidt als volgt :

"De Koning kan bepalen volgens welke modaliteiten het recht op verbetering, uitwissing of op gebruiksverbod wordt uitgeoefend".

Zoals hierboven in de algemene opmerkingen reeds is aangestipt, dienen de essentiële procedureregelen met betrekking tot het recht op verbetering, uitwissing en gebruiksverbod in de wet zelf te worden opgenomen.

Ten slotte dient de delegatie aan de Koning in de vorm van een opdracht te worden geformuleerd. De volgende tekst wordt in overweging gegeven :

"De Koning bepaalt op welke wijze het recht op verbetering, op uitwissing of op gebruiksverbod kan worden uitgeoefend".

Artikel 22.

Men schrijve, overeenkomstig de definitie in artikel 2, 7° , "sociale gegevens van persoonlijke aard".

Artikel 23.

In het eerste lid schrijve men :

"De personen die meewerken aan de toepassing van de sociale zekerheid ...".

Aan de Raad van State is meegedeeld dat de in het derde lid in uitzicht gestelde regeling betreffende de bewaring van tot anonieme informatie verwerkte sociale gegevens van persoonlijke aard, niet van toepassing is op de in artikel 5 bedoelde anonieme informatie.

Men vulle artikel 23 derhalve aan met een vierde lid, luidend als volgt :

"Het vorige lid geldt niet voor de informatie bedoeld in artikel 5 van deze wet".

Artikel 24.

Net zoals het eerste voorontwerp blijft ook dit ontwerp in het vage over de verantwoordelijkheid van de gegevensbankbeheerders en de "Kruispuntbankbeheerder" en over hun positie ten opzichte van hun hiërarchische chef en, in voorkomend geval, van de geneesheer bedoeld in artikel 26.

Voorts zal de Regering moeten nagaan of "Kruispuntbankbeheerder" wel een gepaste benaming is voor het personeelslid van de Kruispuntbank belast met de organisatie van de gegevensuitwisseling, aangezien de leden van het beheerscomité van de Kruispuntbank zich eveneens Kruispuntbankbeheerder kunnen noemen.

+

In het eerste lid, Nederlandse tekst, vervange men "kiest" door "wijst".

In het derde lid dat op de "Kruispuntbankbeheerder" betrekking heeft, wordt vermeld dat deze verantwoordelijk is voor de organisatie van de gegevensuitwisseling.

Naar het zeggen van een gemachtigde van de Regering zal de "Kruispuntbankbeheerder" niet uitsluitend voor de gegevensuitwisseling verantwoordelijk zijn, maar tevens voor het beheer van de - zij het beperkte - automatische gegevensbank binnen de Kruispuntbank, bestaande uit de identificatiegegevens bedoeld in artikel 4, eerste lid, van het ontwerp en uit de anonieme informatie bedoeld in artikel 5 van het ontwerp.

Het ware dan ook juister in fine van het derde lid te schrijven "... die in het bijzonder verantwoordelijk is voor de organisatie van de gegevensuitwisseling".

Ook in dit derde lid, Nederlandse tekst, schrijve men : "Ook de Kruispuntbank wijst, ... een Kruispuntbankbeheerder aan die ...".

Artikel 25.

Aan de Raad van State is meegedeeld dat de in het artikel opgesomde taken gemeenschappelijk zijn aan de gegevensbankbeheerders en aan de "Kruispuntbankbeheerder".

De woorden "naargelang het geval" (lees : naargelang van het geval) kunnen op dit stuk dus misleidend werken.

Indien men trouwens de artikelen 24 en 25 naast elkaar legt, kan de vraag worden gesteld of de regeling van beider taken en verantwoordelijkheden niet beter in afzonderlijke artikelen wordt opgenomen. Zodoende zal het specifiek karakter van elk van die twee functies beter tot uiting komen.

Ten slotte moet worden opgemerkt dat in het artikel uitsluitend sprake is van geautomatiseerde gegevensuitwisseling, terwijl uit artikel 10 blijkt dat het ontwerp ook het niet-elektronische gegevensverkeer betreft.

Artikel 26.

De term "bewaring" in het eerste lid heeft, volgens de gemachtigde van de Regering, een van het normale taalgebruik enigszins afwijkende betekenis in die zin dat de geneesheer aangewezen door de Kruispuntbank - welke in principe alleen de in artikel 4, eerste lid, bedoelde identificatiegegevens en de in artikel 5 bedoelde anonieme informatie bijhoudt - zal instaan voor het "bewaren" van medische gegevens van persoonlijke aard wanneer die de Kruispuntbank passeren in de loop van het uitwisselingsproces tussen bijvoorbeeld twee instellingen van sociale zekerheid.

Voorts lijkt het aangewezen het eerste lid pragmatischer te redigeren door de geneesheer niet te belasten met de bewaring van de medische gegevens van persoonlijke aard, maar door te bepalen dat het bewaren onder zijn toezicht en verantwoordelijkheid geschiedt.

In dezelfde gedachtengang moet worden vastgesteld dat de tekst niet duidelijk tot uiting brengt dat de "toegangsmachtiging" waarvan sprake in het derde lid, door of onder de verantwoordelijkheid van de geneesheer zal gebeuren, evenmin dat het in hetzelfde lid bedoelde register door de geneesheer zelf zal worden bijgehouden, zoals de gemachtigde van de Regering heeft gepreciseerd.

Over de toch bijzondere verhouding tussen de geneesheer en de leiding van de instelling en de verantwoordelijkheden van ieder van hen, blijft het ontwerp in het duister.

+

In het derde lid is sprake van de toegang tot medische gegevens van persoonlijke aard welke in het archief worden bewaard.

In tegenstelling tot het eerste voorontwerp (artikel 15, zesde lid), bevat de huidige tekst heel wat minder bijzonderheden over het opslaan van gegevens in archieven.

+

Ten slotte verdient het aanbeveling het artikel te verdelen in paragrafen, in acht genomen het feit dat de laatste twee leden specifiek op geautomatiseerde gegevensverwerking betrekking hebben.

De Regering zal ook moeten nagaan of, in het derde lid, "de personen die ..." niet moet worden vervangen door "zij die ...", rekening gehouden met de definitie in artikel 2, eerste lid, 4°).

Artikel 28.

Men schrijve in de Nederlandse tekst :

"...; hij wordt evenwel van die plicht ontheven wanneer hij geroepen wordt om in rechte of in het raam van het onderzoek van een zaak door het Toezichtscomité van de Kruispuntbank getuigenis af te leggen, of wanneer de wet hem van deze plicht ontslaat of hem verplicht die geheimen bekend te maken".

De Regering zal moeten nagaan of het getuigenis in het kader van een parlementair onderzoek niet eveneens expliciet moet worden vermeld.

Artikel 29.

Dit artikel voorziet in het vernietigen, in oorlogstijd of daarmee gelijkgestelde omstandigheden, van onder meer de "Kruispuntbank".

De Kruispuntbank is evenwel een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid, zodat de bepaling op dit stuk moet worden gepreciseerd in die zin dat het duidelijk is dat niet aan de rechtspersoon een einde kan worden gemaakt bij koninklijk besluit, doch wel dat het gaat om de gegevens waarover die beschikt of kan beschikken.

Ook is er een discordantie tussen het ontworpen artikel, waarin sprake is van de "personen" die de gegevensbanken moeten vernietigen, en de kommentaar van de memorie van toelichting welke het heeft over de "overheid".

Artikel 30.

Gelet op de in dit advies voorgestelde aanvulling van artikel 1, dient het eerste deel van het eerste lid te worden weggelaten, althans indien op het tekstvoorstel wordt ingegaan.

Ook het tweede deel, luidens hetwelk de Kruispuntbank onder rijkswaarborg staat, moet worden geschrapt. De Kruispuntbank is geen instelling die als opdracht heeft, het aantrekken van gelden van derden. Zij is een gedecentraliseerde openbare instelling met een opdracht van bestuurlijke aard als zovele andere : er is geen reden om voor haar in een dergelijke algemene waarborg te voorzien. Men ziet overigens niet goed waarop de rijkswaarborg betrekking zou hebben. Mocht het de bedoeling zijn dat de Kruispuntbank leningen met staatswaarborg kan aangaan, dan moet, conform het bepaalde in artikel 12 van de wet van 16 maart 1954, begonnen worden met aan de Kruispuntbank een leningsbevoegdheid toe te kennen.

In het tweede lid, in fine, wordt bepaald dat "voor het overige de organisatie en de werking van de Kruispuntbank door de Koning wordt (lees : worden) geregeld".

Gelet op de toepasselijkheid van de wetten van 16 maart 1954 en 25 april 1963 enerzijds en, anderzijds, op de talrijke aanvullende bepalingen in het ontwerp zelf, is niet duidelijk wat deze opdracht aan de Koning nog kan inhouden. Zoals in de algemene opmerking reeds is aangestipt, is ze, hoe dan ook, te algemeen gesteld en moet ze derhalve nader worden gepreciseerd.

Artikel 31.

Volgens de kommentaar van de memorie van toelichting bij dit artikel geldt, wat het aantal leden van het beheerscomité betreft, de regeling van artikel 2, tweede lid, van de wet van 25 april 1963, luidens hetwelk het ledenaantal wordt vastgesteld door de Koning, na advies van de werkgevers- en werknemersorganisaties, die verzocht zijn kandidaten voor te dragen.

Laatstgenoemde regeling gaat natuurlijk uit van de onderstelling dat het beheerscomité op paritaire wijze is samengesteld uit vertegenwoordigers van werknemers- en werkgeversorganisaties, wat voor de Kruispuntbank niet het geval is.

Met het oog op de rechtszekerheid is het dus beter in het ontwerp zelf de regeling in te schrijven hoe en op voorstel of advies van welke instanties het aantal leden wordt bepaald.

Hetzelfde geldt voor de voordracht van de kandidaten : ook hier is het beter de volledige regeling in het ontwerp zelf op te nemen.

Tenslotte schrijve men in het eerste lid, 1° en 2° : "... de meest representatieve ...".

Artikel 32.

Men verduidelijke de eerste zin van het tweede lid als volgt :

"Het Algemeen Coördinatiecomité staat de Kruispuntbank en het bij artikel 37 opgerichte Toezichtscomité bij in de vervulling van hun opdrachten".

Dit Algemeen Coördinatiecomité heeft naar het zeggen van de gemachtigde van de Regering een louter adviserende bevoegdheid. Mede om deze reden passe men de tweede zin van het tweede lid aan als volgt :

"Hiertoe is het gelast ... alle maatregelen voor te stellen die kunnen bijdragen tot een wettige en vertrouwelijke behandeling van de sociale gegevens van persoonlijke aard".

+

Aan de Raad van State is meegedeeld dat het comité niet alleen aan de Kruispuntbank adviezen zal kunnen verstrekken, maar ook aan de betrokken ministers. Vraag

is of dit niet duidelijker tot uiting moet worden gebracht in het derde lid.

+

Tenslotte is het een vaste regel dat het huishoudelijk reglement van een dergelijk comité ter goedkeuring wordt voorgelegd minstens aan het beheersorgaan van de overheidsinstelling waarbij het is opgericht, in vele gevallen aan de minister die met het toezicht op die instelling is belast.

Artikel 34.

Over de samenstelling van het Algemeen Coördinatiecomité bevat de memorie van toelichting een aantal elementen die beter in het ontwerp zelf zouden opgenomen worden.

Zo wordt er vermeld dat het comité in beginsel uit hogere ambtenaren van de openbare instellingen van sociale zekerheid en verantwoordelijken van meewerkende instellingen zal bestaan, dat de leidend ambtenaren van de Kruispuntbank deelnemen aan de vergaderingen van het comité overeenkomstig de voorwaarden in het huishoudelijk reglement, en dat de samenstelling "optimaal" beperkt zal worden.

Aan de Raad van State is meegedeeld dat met de woorden "De Koning ... omschrijft zo nodig zijn bevoegdheden ..." alleen wordt bedoeld dat het Staatshoofd de bevoegdheden van het Algemeen Coördinatiecomité kan preciseren, zonder het met andere bevoegdheden te kunnen belasten dan die bepaald in de wet.

Men precisere derhalve in het eerste lid :

"... omschrijft, zo nodig, nader zijn bevoegdheden ...".

Voorts ware het logisch dat, nog steeds in het eerste lid, het benoemen van de Voorzitter aan het einde van de bepaling komt.

In het tweede lid, Nederlandse tekst, schrijve men "... deskundigen op wie een beroep wordt gedaan ...".

Het derde lid is gesteld als volgt :

> "Iedere instelling van sociale zekerheid of vereniging van meewerkende instellingen van sociale zekerheid moet in het comité en in zijn werkgroepen kunnen vertegenwoordigd zijn voor elk agendapunt dat haar aanbelangt".

Zoals die tekst is gesteld, is hij niet normatief en heeft hij slechts de waarde van een wens.

Gelet op de opdrachten van het comité, mag men trouwens aannemen dat de meeste agendapunten alle bedoelde instellingen alsmede de genoemde vereniging zullen aanbelangen.

+

De memorie van toelichting (blz. 34) stelt dat voormelde vertegenwoordigers die voor een bijzonder agendapunt de vergaderingen van het comité bijwonen, "als volwaardige leden beschouwd worden".

Vraag is dan of zij ook voor presentiegeld, verblijfkosten en terugbetaling van verplaatsingskosten in aanmerking komen. Mocht dit zo zijn dan dient het tweede lid in die zin te worden aangepast.

.../...

Tenslotte dient in het ontwerp te worden bepaald of die vertegenwoordigers met louter raadgevende dan wel met beslissende stem zullen zetelen.

Artikel 35.

Men formulere het 2° en het 3° als volgt :

"2° een bijdrage van de openbare instellingen van sociale zekerheid en van de personen die overeenkomstig artikel 18 in het netwerk zijn ingeschakeld. De Koning bepaalt het bedrag van die bijdrage;

3° alle andere wettelijke en reglementaire ontvangsten, inzonderheid de rechten geïnd krachtens artikel 16, tweede lid;".

Artikel 36.

Dit artikel luidt als volgt :

"De Kruispuntbank wordt met de Staat gelijkgesteld voor de toepassing van de wetten op de directe belastingen. Ze wordt vrijgesteld van alle belastingen of taksen ten bate van de Staat, de gemeenschappen, de gewesten, de provincies en de gemeenten".

Gelet op de artikelen 59bis, § 6, en 115, derde lid, van de Grondwet, kan een als in het ontwerp bedoelde vrijstelling van belastingen of taksen geheven door de Gemeenschappen of de Gewesten alleen maar gebeuren door een wet aangenomen met de in artikel 1, laatste lid, van de Grondwet bepaalde meerderheid.

.../...

Voorts moet worden vastgesteld dat de vrijstelling vervat in de tweede zin uitzonderlijk ruim is en, letterlijk genomen, de Kruispuntbank een gunstiger regeling zou verschaffen dan de Staat zelf.

Het is dus geenszins "een klassieke bepaling" zoals in de memorie van toelichting wordt gesteld.

De Raad van State mag hier derhalve zijn tekstvoorstel uit het advies bij het eerste voorontwerp herhalen; het luidde als volgt :

> "De Kruispuntbank wordt met de Staat gelijkgesteld voor de toepassing van de wetten en verordeningen betreffende de directe belastingen, de taksen, de rechten en de retributies van de Staat, de provincies, de gemeenten en de agglomeraties van gemeenten".

Artikel 37.

Krachtens dit artikel worden de leden en de voorzitter van het Toezichtscomité van de Kruispuntbank benoemd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers of de Senaat, met een twee-derde meerderheid van de stemmen.

De tekst blijft evenwel in het vage hoe de beurtrol tussen beide Kamers wordt geregeld. Wel vermeldt de memorie van toelichting dat de Kamer van Volksvertegenwoordigers belast wordt met de eerste benoemingen en met de eventuele vervangingen tijdens de eerste zes jaar van het mandaat.

.../...

Deze modaliteiten moeten in het artikel zelf worden opgenomen.

Het vereiste dat de benoemingen moeten gebeuren met een twee-derde meerderheid komt in strijd met artikel 38 van de Grondwet krachtens hetwelk elk besluit van de Kamers bij volstrekte meerderheid van stemmen wordt genomen, "behoudens hetgeen door de reglementen der Kamers zal worden bepaald met betrekking tot verkiezingen en voordrachten".

Voorts schrijve men :

"twee leden-juristen, twee leden-deskundigen op het vlak van de informatica en een lid-geneeskundige ...".

Ook mag nog worden opgemerkt dat de tekst niets bevat op het stuk van de taalverhouding.

Ten slotte mag de vraag worden gesteld waarom, naar het voorbeeld van wat bijvoorbeeld geldt voor de leden van het Hof van Cassatie of de Raad van State, de benoemingen niet zouden gebeuren door de Koning, op voordracht van afwisselend Kamer en Senaat (zie artikel 99 van de Grondwet en artikel 70, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State).

Deze werkwijze zou tevens het voordeel bieden dat niet telkens Kamer of Senaat een beslissing moeten nemen over bijvoorbeeld het toestaan van een cumulatie of het aanvaarden van een benoeming zoals bepaald in artikel 41 van het ontwerp.

Artikel 38.

Het tweede lid van dit artikel betreft de vervanging door plaatsvervangende deskundigen van de werkende leden "wanneer deze belet zijn".

Blijkbaar heeft deze regeling dus uitsluitend de tijdelijke verhindering op het oog, maar voorziet ze niet in de vervanging, in geval van voortijdige beëindiging van het mandaat, totdat een opvolger is benoemd overeenkomstig het vierde lid.

Onverminderd vorenstaande opmerking, schrijve men, nog steeds in dat tweede lid :

"Ze vervangen de werkende leden die verhinderd of afwezig zijn".

Het derde lid luidt als volgt :

"Indien de Voorzitter verhinderd is, verdelen de deskundigen diens taken onder mekaar onder leiding van degene met de grootste anciënniteit of, bij gebreke daaraan, van de oudste onder hen".

Deze regeling is in strijd met de essentie zelf van de voorzittersfunctie. Het ware logisch te voorzien in een systeem waarbij, in geval van verhindering of afwezigheid van de voorzitter, een ander lid diens taak waarneemt.

Men vervange, hoe dan ook, de woorden "bij gebreke daaraan" door "bij gelijkheid van anciënniteit".

+

.../...

Daar een "plaatsvervanger" in principe enkel optreedt in geval een lid tijdelijk belet of verhinderd is, en de "opvolger" de persoon is die bij voortijdig overlijden, ontslag of ontzetting van een lid diens plaats definitief inneemt, moeten in het vierde lid de woorden "vervanging" en "vervangt" door resp. "opvolging" en "opvolgt" worden vervangen.

Artikel 39.

Men stelle de Nederlandse tekst van het 2° als volgt :

"2° de burgerlijke en politieke rechten genieten".

Mede rekening gehouden met de kommentaar in de memorie van toelichting, vulle men het 4° aan als volgt :

"4° geen lid zijn van het Europees of nationaal parlement, noch van een Gemeenschaps- of Gewestraad".

Artikel 40.

Er lijkt geen dwingende reden voorhanden te zijn om niet dezelfde eedformule voor te schrijven voor zowel de voorzitter als de leden van het Toezichtscomité.

Deze eedformule kan worden beperkt als volgt :

"Ik zweer de plichten van mijn opdracht gewetensvol en onpartijdig te vervullen".

Artikel 41.

Onverminderd de opmerking bij artikel 37, formulere men het eerste lid als volgt :

"De Voorzitter van het Toezichtscomité oefent zijn functie voltijds uit. Tijdens de duur van zijn mandaat mag hij geen andere beroepsactiviteit uitoefenen. De overheid die hem heeft benoemd kan afwijkingen op dit verbod toestaan op voorwaarde dat ze de betrokkene niet beletten zijn opdracht naar behoren te vervullen".

Mede rekening gehouden met de kommentaar in de memorie van toelichting, passe men het tweede lid aan als volgt :

"Dit verbod blijft gelden, tot verloop van een jaar na de beëindiging van het mandaat, voor elke beroepsactiviteit of elke opdracht die het gevolg is van een rechtstreekse of onrechtstreekse bemoeienis van de Uitvoerende Macht. Dit verbod kan evenwel worden opgeheven door de overheid die de betrokkene heeft benoemd".

Het derde lid, krachtens hetwelk een Voorzitter-magistraat, die na beëindiging van zijn mandaat terugkeert naar de rechterlijke orde, gedurende een jaar geen enkele bevordering mag genieten, is in strijd met de in artikel 99 van de Grondwet vervatte benoemingsregeling bij de magistratuur.

Ten slotte, en onverminderd de vorenstaande opmerking, moet de in de memorie van toelichting opgenomen vermelding dat de Voorzitter, tenzij hij zijn ambt in de magistratuur heropneemt, tijdens dat bewuste jaar de hem toekomende vergoeding verder blijft genieten, in de wet zelf worden opgenomen.

.../...

Artikel 42.

De tweede volzin van dit artikel, luidens welke de Voorzitter en de leden van het Toezichtscomité "niet van hun mandaat kunnen worden ontheven, opgespoord, aangehouden, gevangen gezet of veroordeeld voor meningen die zij uiten of daden die zij stellen bij het vervullen van hun functie" staat buiten proportie met de opdracht van de betrokkenen.

Men schrappe derhalve die tweede volzin.

De eerste volzin, volgens welke de voornoemden van niemand onderrichtingen krijgen binnen de perken van hun bevoegdheden, kan dan in artikel 38 worden ondergebracht.

Artikel 43.

Men schrappe in het eerste lid de vermelding "die als loon geldt en".

Het is niet onmiddellijk klaar onder welke vorm en op welke wijze het bedrag van de vergoeding, de pensioenregeling en het "statuut in het algemeen" van de Voorzitter van het Toezichtscomité zullen worden vastgesteld "door de Wetgevende Kamers".

Onder verwijzing naar de slotopmerking onder artikel 37, mag worden gesuggereerd het vaststellen van voormelde regelingen aan de Koning over te laten. De omschrijving in het ontwerp van die regelingen moet dan wel worden gepreciseerd, terwijl ook de bedoelingen van de Regering met betrekking tot het bedrag van de vergoeding, zoals die in de memorie van toelichting zijn vermeld, in de tekst van de wet zelf moeten tot uiting komen.

.../...

Het tweede lid, Nederlandse tekst, vervolledige men als volgt :

"De Koning bepaalt voor de leden het bedrag en de toekenningsvoorwaarden van de presentiegelden, van de vergoedingen ...".

Artikel 44.

Het eerste lid bepaalt niet welk lid van het Toezichtscomité van rechtswege lid is van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

In het derde lid, Nederlandse tekst, vervange men "binnen de beste termijnen" door "onverwijld"; in de Franse tekst vervange men "doléances" door "plaintes".

Aan de Raad van State is bevestigd dat het Toezichtscomité zijn advies, aanbeveling of beslissing aan de betrokkene niet mag meedelen voor het verstrijken van de termijn binnen welke de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer haar evocatierecht kan uitoefenen. Trekt de Commissie de zaak aan zich, dan dient tevens op de afloop te worden gewacht van die procedure welke, blijkens het laatste lid, haar beslag moet krijgen binnen dertig vrije dagen, zoniet worden het advies, de aanbeveling of de beslissing definitief.

Het een en het ander zou in de tekst van de wet beter tot uiting moeten komen.

+

Zoals het artikel is geformuleerd, kan het evocatierecht alleen worden uitgeoefend met betrekking tot aanvragen om advies, verzoeken of klachten die bij het Comité door derden zijn ingediend.

Ook dient hier reeds te worden opgemerkt dat, duidelijkheidshalve, het evocatierecht en de daarop gesteunde bevoegdheden welke de Commissie aan dit artikel ontleent, eveneens in artikel 89 van het ontwerp moeten worden vermeld.

+

Tenslotte vervolledige men de Nederlandse tekst van het laatste lid als volgt :

"Binnen dertig vrije dagen ...".

Artikel 46.

Dit artikel geeft onder meer een opsomming van de opdrachten en bevoegdheden van het Toezichtscomité : het is zonder meer duidelijk dat de adviezen, aanbevelingen of beslissingen alleen een moreel gezag en geen bindende kracht kunnen hebben.

De inleidende zin van het eerste lid wijzige men als volgt :

"Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk VII en de bevoegdheid van de rechterlijke macht, is het Toezichtscomité belast met de hierna volgende taken :".

.../...

De tekst van de onderdelen van de opsomming moet dan dienovereenkomstig worden aangepast.

Het eerste lid, 1°, belast het Comité "met het toezicht op de naleving van deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen".

Het is de Raad van State niet duidelijk hoe dit toezicht zich verhoudt tot dat waarmee de in artikel 53 en verder bedoelde sociale inspecteurs zijn belast.

Alleszins mag worden gesuggereerd voormelde opdracht aan te vullen met de woorden "... inzonderheid op het stuk van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer".

Nog in 1° wordt aan het Toezichtscomité de bevoegdheid verleend "de toestemming of het bevel (te) geven om de uitvoering van artikel 13 op te schorten ...", met andere woorden het meedelen, door de Kruispuntbank, aan de instellingen van sociale zekerheid van sociale gegevens die deze laatste nodig hebben voor de toepassing van de sociale zekerheid, stop te zetten.

Afgezien van de weerslag van een dergelijke maatregel op de rechthebbenden van de sociale zekerheid, moet worden vastgesteld dat deze bevoegdheid meer in de sfeer van het beleid dan in die van het toezicht ligt.

Voorts schrijve men, nog altijd in 1°, Nederlandse tekst :

"... het behandelt daartoe elke aanvraag, in het bijzonder om onderzoek, uitgaande van ...".

.../...

Op het einde van 1° schrijve men :

"het kan daartoe bij de sociale inspecteurs bedoeld in artikel 53 aangifte doen van alle gevallen die een overtreding uitmaken of kunnen doen vermoeden;".

+

Luidens het 3° zal het Toezichtscomité ook bijdragen "tot het oplossen van elk principieel probleem of elk geschil betreffende de toepassing van deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen, en, zo nodig, de geschillen ... beslechten die op geen andere wijze konden worden opgelost".

Aan de Raad van State is bevestigd dat het geenszins de bedoeling is ook maar enige jurisdictionele bevoegdheid aan het Comité toe te kennen : het zal zich enkel over beleidskwesties mogen uitspreken en daarvoor minnelijke regelingen moeten vinden.

Deze opvatting zou in het ontwerp duidelijker moeten verwoord worden; men vervange alleszins de uitdrukking "geschillen beslechten" door bijvoorbeeld "betwistingen in der minne regelen".

+

In 6° vervange men in de Nederlandse tekst "toelating" door "machtiging".

.../...

Voorts precisere men :

"... alsook van de mededelingen waarvan het krachtens hetzelfde artikel 15 in kennis moet worden gesteld".

De laatste zin van 6° stelle men als volgt :

"De Koning bepaalt de nadere regelen volgens welke iedere belanghebbende deze lijst bij de Kruispuntbank kan raadplegen".

+

De Regering zal moeten nagaan of de bepalingen onder 8° die onder meer de voortdurende vorming van de gegevensbankbeheerders betreffen, niet eveneens moeten gelden voor de "kruispuntbankbeheerder" bedoeld in artikel 24, derde lid.

+

De bepaling onder 9° betreft het door het Toezichtscomité op te stellen jaarverslag.

De modaliteiten van de mededeling van dit verslag, welke verkeerdelijk als een tweede lid van het artikel in het ontwerp zijn opgenomen, zouden typografisch moeten aansluiten bij het 9°, naar het voorbeeld van 1°.

Wat de inhoud zelf van die modaliteiten betreft, moet worden vastgesteld dat sommige ervan eerder ongewoon zijn, zonder dat daartoe een reden wordt aangevoerd.

Voorgesteld wordt te bepalen dat het verslag als een parlementair stuk zal worden gedrukt en dat daarenboven het Toezichtscomité ervoor zal instaan dat het door iedere belangstellende kan aangeschaft of geraadpleegd worden.

+

Het laatste lid, waarbij het Toezichtscomité, alvorens uitspraak te doen, aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer voorafgaande vragen kan stellen, hoort niet thuis in dit artikel en moet worden overgebracht naar artikel 44.

Artikel 47.

Men stelle de eerste zin van het eerste lid als volgt :

"In het kader van de uitvoering van zijn taken kan het Toezichtscomité onderzoeken instellen, een of meer van zijn leden gelasten met het verrichten van onderzoeken ter plaatse en een beroep doen op deskundigen".

De laatste zin van het eerste lid bepaalt dat de Voorzitter en de leden van het Comité "tevens toegang hebben tot alle plaatsen waarvan ze redelijkerwijze kunnen vermoeden dat er werkzaamheden worden verricht die in verband staan met de toepassing van de sociale zekerheid in de zin van deze wet".

Het betreft een uitzonderlijk ruime bevoegdheid waaromtrent de vraag kan worden gesteld of ze nog in een

.../...

redelijke verhouding staat tot het nagestreefde doel, te meer daar het ontwerp geen nadere regelen, voorwaarden of vormvereisten bevat.

In het laatste lid schrijve men :

"... het beroepsgeheim zoals bepaald in artikel 28 ...".

Artikel 48.

Het eerste lid wekt verkeerdelijk de indruk dat enkel verzoeken door de bedoelde commissie zullen mogelijk zijn. Het ware accurater de tekst als volgt te formuleren :

"Het Toezichtscomité handelt hetzij op eigen initiatief, hetzij op verzoek van onder meer de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, hetzij ingevolge een aan hem gerichte aanvraag om advies of een bij hem ingediende klacht".

Gelet op het bepaalde in artikel 44 is het tweede lid, krachtens hetwelk de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer elke klacht of aanvraag die tot de bevoegdheid van het Toezichtscomité behoort, onverwijld dit laatste dient over te zenden, hier overbodig en dient het te worden weggelaten.

In het laatste lid schrijve men :

"... moeten hun personeelsleden, aangestelden of werknemers toestaan te antwoorden op de vragen welke hen, in het kader van een onderzoek, worden gesteld door het Toezichtscomité of door een van zijn leden, en gevolg te geven aan hun verzoeken of oproepingen".

.../...

Voorts verdient het aanbeveling uitdrukkelijk te bepalen dat de betrokkenen in dat geval ontheven zijn van het in artikel 28 geregelde beroepsgeheim.

Artikel 49.

In het eerste lid schrijve men :

"... en in het bijzonder ieder personeelslid van de Kruispuntbank, een instelling van sociale zekerheid, een administratief bestuur of welke openbare dienst dan ook kan zich, zonder daartoe vooraf toestemming te moeten verkrijgen, tot het Toezichtscomité wenden om het de feiten of toestanden mee te delen welke naar zijn oordeel diens optreden noodzakelijk maken of om het alle nuttige suggesties te doen".

Het tweede lid waarborgt de anonimiteit van de persoon die, op grond van het eerste lid, onder meer een klacht bij het Toezichtscomité indient.

De bepaling is absoluut en impliceert derhalve dat de identiteit van de klager zelfs niet aan de gerechtelijke instanties zou mogen meegedeeld worden, wat al te draconisch lijkt.

Artikel 51.

Om beter in overeenstemming te zijn met de kommentaar in de memorie van toelichting, passe men het eerste lid aan als volgt :

.../...

"... een probleem oplost of uitspraak doet over een betwisting, moeten zij, ieder wat hem betreft, in kennis worden gesteld van het gevolg dat aan zijn bemoeiing wordt gegeven ...".

Noch het ontwerp, noch de memorie van toelichting verduidelijken op welke wijze de "openbaarmaking" bedoeld in het eerste lid, in fine, en in het tweede lid, zal geschieden. In het tweede lid schrijve men alleszins : "... kan in dat geval ook zijn antwoord openbaar maken ...".

Artikel 53.

Dit artikel draagt het toezicht op de naleving van de wet en de uitvoeringsmaatregelen ervan op aan een nieuw korps van ambtenaren, de "sociale inspecteurs".

Deze benaming is niet gelukkig, aangezien de wetgeving waarvan de naleving gecontroleerd moet worden, geen sociale wetgeving is in de gebruikelijke betekenis van die term.

Voor het overige passe men de tekst van de inleidende zin aan als volgt :

"Onverminderd de ambtsbevoegdheden van de officieren van gerechtelijke politie, wordt het toezicht op de naleving van deze wet en van de uitvoeringsmaatregelen ervan uitgeoefend door ...".

In de memorie van toelichting wordt aangestipt dat de bedoelde inspecteurs "personeelsleden van de sociale inspectie van het departement van Sociale Voorzorg kunnen

.../...

zijn. De tekst sluit evenmin de mogelijkheid uit een corps van inspecteurs bij de Kruispuntbank op te richten, noch een beroep te doen op meer dan één dienst ...".

Men passe de Nederlandse tekst op dit stuk aan als volgt :

"... ambtenaren aangewezen of benoemd door de Koning ...".

Artikel 54.

Men formulere de inleidende zin van het eerste lid als volgt :

"De (sociale inspecteurs) mogen bij de uitoefening van hun opdracht : ...".

Krachtens het eerste lid, 1°, hebben de "sociale inspecteurs" op elk ogenblik van de dag of van de nacht toegang tot de bewoonde lokalen met voorafgaandelijke toelating van de rechter bij de politierechtbank.

Er lijkt geen aanwijsbare reden voorhanden te zijn om af te wijken van de algemene regel, volgens welke geen huiszoeking in een voor het publiek niet toegankelijke plaats mag worden verricht voor vijf uur 's morgens en na negen uur 's avonds (wet van 7 juni 1969 tot vaststelling van de tijd gedurende welke geen opsporing ten huize of huiszoeking mag worden verricht).

In 2°, a), Nederlandse tekst, schrijve men :

"... de rechthebbenden van de sociale zekerheid of hen die er aanspraak op maken ...".

.../...

In 2°, b), Nederlandse tekst, vervange men "openbare rechtsvordering" door "strafvordering".

Rekening gehouden met de toelichting van de gemachtigde van de Regering wijzige men 2°, d), als volgt :

"d) de identiteit opnemen van de personen die zich bevinden op plaatsen waar werk wordt verricht dat valt onder ...".

In 3°, Nederlandse tekst, schrijve men :

"3° indien ze zulks nodig achten in het belang van de rechthebbenden van de sociale zekerheid of van hen die er aanspraak op maken, opdracht geven ...".

In 4° stemmen de Nederlandse en de Franse versie niet overeen : "la police communale et la gendarmerie / de gemeentepolitie of de rijkswacht".

Artikel 55.

De Regering zal moeten nagaan of het - naar het voorbeeld van artikel 325, eerste lid, van het "Voorontwerp van Wetboek van Sociale Zekerheid" (Gedr. Stuk Kamer, 1984-1985, nr. 1352, Deel III, Gedr. Stuk Senaat, 1984-1985, nr. 953, Deel III) - niet wenselijk is het eerste lid aan te vullen met een bepaling die de inspecteurs verplicht om de bewuste inlichtingen mee te delen, wanneer de openbare instellingen van sociale zekerheid of de met toezicht belaste ambtenaren erom verzoeken.

In het tweede lid, Nederlandse tekst, schrijve men :

"... worden meegedeeld met toestemming van deze laatste".

Artikel 56.

In het derde lid, Nederlandse tekst, schrijve men :

"... vormen het geven aan de overtreder van een waarschuwing of het verlenen van een termijn om zich in regel te stellen alsook de door de leden van het Toezichtscomité gedane vaststellingen geen vaststelling van de inbreuk".

Artikel 57.

Dit artikel luidt als volgt :

> "Art. 57. De sociale inspecteurs mogen niet worden belast met opdrachten in de openbare instellingen van sociale zekerheid waarvan ze administratief afhangen of in de meewerkende instellingen van sociale zekerheid die onder de voogdij van deze openbare instellingen zijn geplaatst".

Uit de kommentaar in de memorie van toelichting en uit de verklaringen van de gemachtigde ambtenaar kan worden afgeleid dat met "meewerkende instellingen van sociale zekerheid die onder de voogdij van deze openbare instellingen zijn geplaatst" worden bedoeld, de meewerkende instellingen van sociale zekerheid van de "sector" waartoe de respectieve instellingen van sociale zekerheid behoren.

Deze bedoeling komt in de ontworpen tekst onvoldoende tot uiting. In de Nederlandse versie is, hoe dan ook, het woord "voogdij" niet adequaat; het dient te worden vervangen door "controle" of "toezicht".

Artikel 58.

Net als artikel 49 waarborgt het eerste lid van dit artikel de anonimiteit van hen die een klacht hebben ingediend, zelfs ten overstaan van de rechtbanken.

Ook hier mag worden opgemerkt dat het verbod om de identiteit van een klager aan de rechterlijke instanties mee te delen, al te draconisch voorkomt omdat het niet in een redelijke verhouding staat tot het na te streven doel.

Artikel 59.

Men vervange, in de Nederlandse tekst, "openbare rechtsvordering" door "strafvordering".

De laatste zin mag worden weggelaten, ofwel kan worden volstaan met te bepalen dat de kennisgeving gebeurt door de betrokken rechterlijke instantie.

+

De artikelen 60, 61, 62 en 63 straffen met geldboeten of met gevangenisstraf of met een van die straffen alleen, de personen, de Kruispuntbank en de instellingen van sociale zekerheid, alsook "hun aangestelden of lasthebbers" die de bepalingen van de wet overtreden.

.../...

Volgens de memorie van toelichting (p. 59) moet uit de toevoeging van de aangehaalde woorden worden besloten dat overeenkomstig de beginselen van het strafrecht de sanctie niet de werkgever als rechtspersoon treft, maar wel de natuurlijke persoon door wie de rechtspersoon gehandeld heeft.

Was de bedoeling de rechtspersoon als dusdanig, en hem alleen te bestraffen, dan hadden zoals het geval is in de wet van 30 juni 1971, alleen de "personen", "werkgevers" en "instellingen van sociale zekerheid" bedoeld geweest.

In de huidige stand van de wetgeving is, volgens een vaste rechtspraak, een rechtspersoon zoals een natuurlijke persoon ertoe gehouden de uit de strafwet volgende verplichtingen na te komen; in algemene regel kan hij echter niet gestraft worden (zie Cass. 12 december 1978, Arr. Cass. 1978-79, blz. 423 en 10 oktober 1979, Arr. Cass. 1979-80, blz. 168) (1). Daarom gaat de strafrechtelijke aansprakelijkheid van de rechtspersoon in de regel over op de natuurlijke persoon, orgaan of aangestelde, door wie de rechtspersoon handelde of verzuimd heeft handelend op te treden. In geen geval kan de strafbaarstelling met een vrijheidsberovende straf op een rechtspersoon van toepassing zijn.

.../...

---

(1) Zie M. DE SWAEF, Over de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van rechtspersonen, noot onder Brussel, 24 april 1985, Rechtskundig Weekblad, 1985-1986, Kol. 884. Over de wenselijkheid van een algemene invoering van strafbaarstelling van een rechtspersoon, zie o.m. J. CONSTANT, Traité élémentaire de droit pénal, Tome Ier, 1965, blz. 153-164.

In zaken van arbeidsrecht en sociale-zekerheidsrecht heeft de wetgever de aangestelden en lasthebbers van de werkgever als strafrechtelijk aansprakelijke personen aangewezen.

Omdat die regeling niet noodzakelijk inhoudt dat steeds de ware schuldige - de rechtspersoon - wordt getroffen, gaat in het sociaal strafrecht, de aanwijzing van de strafrechtelijk aansprakelijke personen gepaard met de burgerrechtelijke aansprakelijkheid van de werkgever - natuurlijke persoon of rechtspersoon - voor de betaling van de boeten waartoe zijn aangestelde of lasthebber is veroordeeld (zie onder meer artikel 57 van de Arbeidswet van 16 maart 1971, artikel 29 van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel wat de werkloosheidssector betreft en artikel 60 van dezelfde wet wat de sector van de verplichte verzekering tegen ziekte en invaliditeit betreft).

Een gelijkaardige bepaling ontbreekt in het ontwerp.

Het ontwerp is dan ook aan herwerking en aanvulling toe.

Artikel 60.

In 1°, Nederlandse tekst, vervange men de in dit geval te ruime term "uitvoeringsmaatregelen" door "uitvoeringsbesluiten".

.../...

In 2°, Nederlandse tekst, vervange men "aan de gerechtigden op sociale zekerheid of aan degenen die gevraagd hebben er te mogen van genieten" door "aan de rechthebbenden van de sociale zekerheid of aan hen die er aanspraak op maken".

De woorden "opnieuw mede te delen" in 2° duiden volgens de gemachtigde van de Regering op de mededeling in geval van een wijziging in de beoordeling van het recht, zoals bedoeld in artikel 19, tweede lid, van het ontwerp. Duidelijkheidshalve kan in 2°, in fine, worden geschreven : "... waarop ze zich bij de beoordeling van hun rechten of bij de wijziging in de beoordeling ervan hebben gesteund".

Artikel 61.

Met betrekking tot 3° verduidelijkte de gemachtigde van de Regering dat de verantwoordelijke geneesheer bedoeld in artikel 26 als een "aangestelde" of een "lasthebber" dient te worden beschouwd.

Artikel 62.

De verhouding tussen het bepaalde in respectievelijk 2° en 3° met betrekking tot de inbreuken op de in artikelen 20 en 21 vervatte regelen inzake verbetering, uitwissing of verbod van gebruik van gegevens, is aan verduidelijking toe.

In 4° schrijve men "... op basis van artikel 23, derde lid ...".

.../...

In 8° schrijve men "... door middel van individuele toegangs- en bevoegdheidscodes;".

In 10° schrijve men "... in het geautomatiseerd archief ...".

Artikel 63.

Gelet op het bepaalde in artikel 29, schrijve men in het eerste lid, 2°, Franse tekst, "... mandataires désignés par le Roi ...".

In 5° en 6° dient de vermelding van de Voorzitter van het Toezichtscomité te worden weggelaten.

Het eerste lid, 6°, straft "de Voorzitter van het Toezichtscomité en de sociale inspecteurs die, in strijd met hetgeen artikel 58 voorschrijft, zelfs voor de rechtbanken, de naam hebben bekend gemaakt van degene die een klacht heeft neergelegd, of onthuld hebben dat er ingevolge een klacht een onderzoek ingesteld werd".

Hierboven (artikelen 49 en 58) is reeds opgemerkt dat het verbod om de identiteit van de indiener van een klacht bekend te maken aan de rechterlijke instanties, al te draconisch is.

Het spreekt vanzelf dat deze opmerking des te meer geldt met betrekking tot vorenstaande strafbepaling.

Het tweede lid, Nederlandse tekst, corrigere men als volgt :

"... een lid van de raad van de orde der geneesheren van het ambtsgebied aanwijzen".

.../...

Artikel 64.

Zoals het is gesteld, herneemt dit artikel de bewoordingen van artikel 65 van het Strafwetboek en kan het dus worden weggelaten.

Artikel 65.

Dit artikel luidt als volgt :

> "Art. 65. Wanneer meerdere feiten inbreuken vormen op de bepalingen van deze wet of haar uitvoeringsmaatregelen, worden alle straffen tezamen opgelegd zonder dat zij nochtans het dubbele van de zwaarste straf te boven mogen gaan".

Luidens artikel 71 van het ontwerp zijn alle bepalingen van Boek I van het Strafwetboek toepasselijk, met uitzondering van hoofdstuk V.

Met vorenstaand artikel 65 wordt nochtans afgeweken van de artikelen 58 tot 62 van het Strafwetboek, behorend tot Boek I, hoofdstuk VI.

Men vervolledige, hoe dan ook, de ontworpen tekst als volgt : "... het dubbele van het maximum van de zwaarste straf te boven mogen gaan". Bovendien vervange men "haar uitvoeringsmaatregelen" door "de uitvoeringsbesluiten ervan".

.../...

Artikel 67.

Men schrijve "... de in artikel 60, 1°, bedoelde inbreuken ...".

Artikel 69.

Men formulere dit artikel als volgt :

"De strafvordering verjaart door verloop van drie jaar te rekenen van de dag waarop de inbreuk is gepleegd".

Artikel 70.

Voor dit artikel wordt de hierna volgende tekst voorgesteld :

"De straf verjaart door verloop van drie jaar te rekenen van de dagtekening van het arrest of het vonnis waarbij zij is uitgesproken".

Artikel 71.

Om de reden vermeld onder artikel 65 passe men de ontworpen tekst aan als volgt :

"Onverminderd het bepaalde in artikel 65 van deze wet, zijn alle bepalingen van Boek I van ...".

.../...

Artikel 75.

Om ook in de Nederlandse tekst van artikel 1, littera D, eerste lid, van de controlewet van 16 maart 1954 de alfabetische volgorde te bewaren, schrijve men, in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel :

"... ingelast na de woorden ...".

Artikel 76.

Men vervolledige de opsomming van de wijzigingen van artikel 1 van de wet van 25 april 1963 door een verwijzing naar de wet van 10 februari 1981.

In fine van de Franse tekst leze men :

"... les mots "la Banque-carrefour de la sécurité sociale" sont insérés avant les mots "l'Office national de sécurité sociale".

Artikel 77.

Gelet op het bepaalde in artikel 31 van het ontwerp, is de invoeging van het gelijkluidend artikel 4bis in ontwerp in de wet van 25 april 1963 overbodig.

Artikel 78.

Men schrijve in het nieuwe artikel 8bis "... de Kruispuntbank van de sociale zekerheid ...".

.../...

Artikelen 79 en 80.

Deze artikelen hebben betrekking op de overzeese sociale zekerheid en hebben geen band met de andere bepalingen van het ontwerp.

Alleszins vervange men in artikel 79 "sociale voorzorg" door "sociale zekerheid", en, in de Nederlandse tekst, "Het wordt ..." door "Hij wordt ...".

Artikel 81.

In paragraaf 1, Nederlandse tekst, schrijve men :

"13° van de betwistingen ...".

Paragraaf 2 maakt, door een wijziging van artikel 587 van het Gerechtelijk Wetboek, de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg bevoegd voor "de betwistingen betreffende het door wettelijke of reglementaire bepalingen bepaald recht de gegevens van persoonlijke aard te bekomen of te laten rechtzetten of uitwissen".

De memorie van toelichting bevat hierover de volgende kommentaar :

> "In de huidige wetgeving worden door dit artikel aldus bedoeld het recht van toegang en het recht van verbetering, vastgelegd in deze wet, in de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, in het koninklijk besluit nr. 141 van 30 december 1982 tot oprichting van een databank betreffende de personeelsleden van de overheidssector, en in het koninklijk besluit van 15 april 1985 betreffende de registratie van afbetalingscontracten".

Tegenover die verduidelijking is de bepaling van het ontwerp te ruim en daardoor haast onleesbaar geformuleerd.

Mede rekening gehouden met de in de artikelen 20 en 21 van het ontwerp aangewende terminologie, wordt de volgende tekst in overweging gegeven :

"3° over de betwistingen betreffende het door of krachtens de wet verleende recht om de gegevens van persoonlijke aard die in een gegevensbestand zijn opgenomen, te bekomen, te doen verbeteren of uit te wissen, of het gebruik ervan te verbieden".

Artikel 82.

In de Nederlandse tekst leze men "de instellingen van openbaar nut" in plaats van "de openbare instellingen".

Artikel 83.

Men vervolledige in 1°, 2° en 3° de nieuwe teksten telkens als volgt :

"na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, opgericht bij de wet van ... houdende organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid".

.../...

Artikel 84.

Volgens dit artikel kan de Koning de bestaande wetsbepalingen wijzigen om ze in overeenstemming te brengen met deze wet in ontwerp. Het is niet duidelijk aan welke wetsbepalingen wordt gedacht, gelet op het bepaalde in artikel 90 van het ontwerp. In ieder geval schrappe men het woord "bovendien".

Artikel 85.

Dit artikel regelt de zogenaamde "eerste benoemingen" bij de Kruispuntbank : hiertoe kan een beroep worden gedaan op de vastbenoemde personeelsleden van de openbare instellingen van sociale zekerheid alsmede, na onder meer een examen, op het personeel tewerkgesteld door "de vereniging opgericht door de instellingen bedoeld in artikel 39ter van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, tot uitvoering van hun mechanografische en informatica-werkzaamheden".

Wat de eerste groep van gegadigden betreft (vastbenoemden bij sociale-zekerheidsinstellingen), bepaalt het tweede lid dat voor die benoemingen geen voorrangsregelingen gelden.

Om betwistingen te voorkomen ware het beter de bedoelde regelingen expliciet in de wet te vermelden.

Nog over die eerste groep wordt in de memorie van toelichting gezegd dat de indienstneming zal gebeuren "in principe na een examen bij het Vast Wervingssecretariaat".

.../...

Het is aangewezen dit gezonde principe in de wet zelf in te schrijven.

+

Het eerste lid bepaalt onder meer de periode gedurende welke die "eerste benoemingen" kunnen gebeuren, te weten "een jaar ingaand op het ogenblik dat de Ministers van Openbaar Ambt en van Begroting zich akkoord verklaren met het kader van de Kruispuntbank voorgesteld door de minister die de sociale voorzorg onder zijn bevoegdheid heeft".

De rechtszekerheid zal erbij gebaat zijn indien voormelde periode ingaat op de dag van de publikatie van de personeelsformatie in het Belgisch Staatsblad.

De tekst zou dan als volgt luiden :

"Gedurende een periode van een jaar, ingaande op de datum van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van de personeelsformatie van de Kruispuntbank, kunnen de Koning in de betrekkingen van niveau 1 en de minister die de sociale zekerheid onder zijn bevoegdheid heeft, in de betrekkingen van de andere niveaus, eerste benoemingen doen door een beroep te doen op vastbenoemde statutaire personeelsleden van de openbare instellingen van sociale zekerheid".

.../...

Het derde lid luidt als volgt :

"Om in de Kruispuntbank benoemd te kunnen worden in een graad die hoger is dan de graad die ze bezitten op de begindag van de periode van een jaar bedoeld in het eerste lid, of om er benoemd te kunnen worden in een niveau dat hoger is dan het niveau waartoe ze op die dag behoren, moeten de kandidaten voldoen aan alle voorwaarden, inzonderheid inzake anciënniteit, die hun toegang zouden kunnen verlenen tot zulke graad of zulk niveau in de instelling die ze wensen te verlaten".

De vraag rijst of voldoende aandacht is besteed aan de toestand van ambtenaren die in hun oorspronkelijke administratie een bevordering hebben gekregen na de"begindag van de periode van een jaar bedoeld in het eerste lid".

Voorts kan uit vorenstaande bepaling volgen dat de toelatingsvoorwaarden voor een betrekking waarvoor verschillende kandidaturen zijn ingediend, van kandidaat tot kandidaat verschillen naar gelang van de instelling waartoe ze behoren.

De in het vierde lid aan de Koning verleende bevoegdheid met betrekking tot het benoemen van personeelsleleden van de hierboven vermelde vereniging blijft, naar het zeggen van de gemachtigden van de Regering, niet beperkt tot de in het eerste lid bedoelde periode van een jaar. Het verdient aanbeveling dit duidelijker tot uitdrukking te brengen in het ontwerp of op zijn minst deze bepaling in een aparte paragraaf of zelfs artikel onder te brengen.

Nog in het vierde lid kunnen de woorden "..., tot uitvoering van hun mechanografische en informaticawerkzaamheden" worden weggelaten.

.../...

Artikel 86.

Dit artikel voorziet in de mogelijkheid om informaticapersoneel onder arbeidsovereenkomst in dienst te nemen in vacante betrekkingen van niveau 1 die niet volgens de bijzondere procedures van artikel 85 of volgens de gewone statutaire procedures kunnen worden begeven.

Het verdient aanbeveling minstens in de memorie van toelichting te preciseren dat aan die overeenkomsten een einde zal worden gemaakt zodra de betrekkingen door benoeming zijn begeven.

Voorts schrijve men in het eerste lid :

"... informaticapersoneel in betrekkingen van niveau 1 onder arbeidsovereenkomst in dienst nemen ten belope van het aantal in haar organieke personeelsformatie vacante betrekkingen die niet ...".

In het tweede lid schrijve men "... bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit ...".

Artikel 87.

Met betrekking tot een vergelijkbare bepaling in het vorige voorontwerp (mogelijkheid tot detachering van personeel van sociale zekerheidsinstellingen naar de Kruispuntbank) heeft de Raad van State er in zijn advies

.../...

L. 18.189/1 op gewezen "... dat het hier om een louter principiële regel gaat welke bij koninklijk besluit nader zal moeten uitgewerkt worden en die maar toepasbaar is in de mate dat bij de beoogde diensten en instellingen een overeenkomstige reglementering op het stuk van detachering bestaat".

Het tweede lid stelle men alleszins als volgt :

"De Koning maakt een einde aan deze mogelijkheid nadat Hij heeft vastgesteld dat de Kruispuntbank operationeel is geworden".

Artikel 88.

Dit artikel voorziet in de mogelijkheid om contractuele personeelsleden, in dienst genomen krachtens artikel 86 van het ontwerp, vast te benoemen, eventueel met behoud, voor hen persoonlijk, van de wedde en van de statutaire anciënniteit.

Wat de benoeming zelf van die contractuele personeelsleden betreft, is het ontwerp aan verduidelijking toe, in die zin o.m. dat dergelijke "regulariseringen" slechts kunnen plaats hebben nadat de onmogelijkheid is vastgesteld om in de vacatures te voorzien bij werving of bevordering volgens de regelen van het personeelsstatuut.

Met betrekking tot de uitzonderingsregeling op het stuk van wedde en anciënniteit van de betrokkenen mag worden opgemerkt dat krachtens het gelijkheidsbeginsel vervat in artikel 6 van de Grondwet, de wetgever tot een gelijkheid in de regeling gehouden is. Afwijkingen zijn slechts geoorloofd als zij naar de omstandigheden en de middelen behoorlijk verantwoord zijn.

/

Artikel 89.

Het eerste lid betreft de samenstelling van de "Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer" waarvan de leden - andere dan die van rechtswege - worden benoemd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers of door de Senaat.

Wat de modaliteiten van deze benoemingswijze aangaat, mag worden verwezen naar de opmerkingen bij artikel 37 van het ontwerp.

Daarenboven moet worden vastgesteld dat, alhoewel de commissie wordt opgericht bij het Ministerie van Justitie, de benoemingen desalniettemin gebeuren door het Parlement.

Het tweede lid bevat de voorwaarden om tot voorzitter of werkend dan wel plaatsvervangend lid te worden benoemd. Deze voorwaarden gelden dus niet voor de personen die van rechtswege lid zijn, wat door de gemachtigde van de Regering is bevestigd.

Men passe die voorwaarden aan als volgt :

"...

2° de burgerlijke en politieke rechten genieten;

...

4° geen lid zijn van het Europees of nationaal Parlement, noch van een Gemeenschaps- of Gewestraad".

.../...

In het derde lid schrijve men :

"Onverminderd het bepaalde in het eerste en het tweede lid ...".

Het vierde lid, dat de taken van de commissie omschrijft, is al te summier : zo wordt er geen gewag gemaakt van de nieuwe bevoegdheden van de commissie in het kader van het in artikel 44 geregelde evocatierecht.

Voorts dienen ook de Gewesten en de Gemeenschappen verzoeken om advies te kunnen indienen, gelet, enerzijds, op hun bevoegdheden op het stuk van o.m. de persoonsgebonden aangelegenheden resp. het tewerkstellingsbeleid en, anderzijds, op het feit dat hun diensten toegang hebben tot het Rijksregister.

In het vijfde lid, Nederlandse tekst, vervange men "de aanvraag" door "het verzoek".

Het zesde lid bepaalt dat, na verloop van de termijn waarbinnen, krachtens het vijfde lid, het advies moet worden uitgebracht, "het advies van de Commissie als gunstig wordt beschouwd".

Bedoeld is allicht dat in een dergelijk geval aan de desbetreffende bepaling kan worden voorbijgegaan.

Luidens het achtste lid moet de commissie de indiener van een klacht uiterlijk twee maanden na ontvangst ervan meedelen of zij de klacht al dan niet gegrond acht.

Deze bepaling moet meer in overeenstemming worden gebracht met artikel 50 van het ontwerp dat in dezen ook een taak bevat voor de Voorzitter van het Toezichtscomité. De woorden "tenzij de wet anders bepaalt" kunnen daartoe, wegens het gebrek aan preciesheid, niet volstaan.

In het negende lid, Nederlandse tekst, schrijve men :

"... voor het vervullen van al haar taken een beroep doen op de medewerking van deskundigen ...".

Het dertiende lid machtigt de Koning bij de commissie een regeringscommissaris aan te wijzen van wie Hij de taken bepaalt alsmede de wijze waarop hij ze vervult.

Het ligt voor de hand dat, bij gebreke aan een desbetreffende bepaling in de wet, deze opdracht niet de bevoegdheid inhoudt aan die commissaris een veto-recht toe te kennen, want dan zou de Regering, zonder daartoe door de wetgever te zijn gemachtigd, de werking van een door deze laatste ingesteld orgaan kunnen belemmeren.

Artikel 90.

Zoals hierboven bij de ontleding van de inhoud van het ontwerp reeds werd aangestipt, is dit artikel, waarbij de Koning wordt gemachtigd de sociale zekerheidswetgeving te harmoniseren en in één wetboek te verzamelen, vreemd aan de informatisering van de sociale zekerheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

.../...

Voorts zal men opmerken dat aan de Koning in zeer ruime mate wordt overgelaten het concept te kiezen van waaruit het aangekondigde wetboek zal worden samengesteld. Minstens zou in de memorie van toelichting moeten worden verduidelijkt wat van de Koning verwacht wordt.

Onder dat dubbel voorbehoud wordt voorgesteld, wat de redactie betreft, het eerste lid te formuleren als volgt :

"De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de bepalingen van deze wet en die van de wetten betreffende het geheel of gedeelten van de sociale zekerheid, in één Wetboek samenbrengen. Hij kan daartoe aan voormelde in de codificatie opgenomen wetten de nodige wijzigingen aanbrengen om ze met elkaar in overeenstemming te brengen. In de wetten die niet in de codificatie opgenomen zijn, kan Hij de verwijzingen aanpassen".

Luidens het tweede lid zal het koninklijk besluit tot codificatie voor advies aan de Raad van State worden voorgelegd. Die verplichting bestaat al krachtens het bepaalde in de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Bovendien lijkt 's Raads advies ook te moeten worden gevraagd omtrent het voorontwerp van wet waarbij aan de codificatie kracht van wet zal worden verleend.

Het tweede lid zou dan ook beperkt kunnen worden gehouden tot de volgende tekst :

"Het ontwerp van codificatie wordt voor advies aan de Nationale Arbeidsraad voorgelegd".

.../...

In het derde lid wordt de inwerkingtreding van de codificatie, voorbarig, geregeld. Een eerdere wet kan een latere wet niet binden. Dat derde lid ware dan ook beter geformuleerd als volgt :

"De codificatie heeft uitwerking nadat zij bij wet is bekrachtigd, met ingang van de dag welke in die wet wordt bepaald".

Artikel 91.

Dit artikel regelt de inwerkingtreding.

De Regering zal moeten nagaan of er geen overgangsregelen dienen te worden opgenomen, bijvoorbeeld wat de opheffing betreft van de "Raadgevende Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer" (artikelen 73 en 74 van het ontwerp) (1) en de vervanging ervan door de "Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer", ingesteld door artikel 89 van het ontwerp.

Voorts verdient het aanbeveling dat, rekening gehouden met het in artikel 2 van het ontwerp geregelde toepassingsgebied, de besluiten tot regeling van de inwerkingtreding "voor een bepaald gedeelte van de sociale zekerheid" een aanwijzing van de betrokken instellingen van sociale zekerheid zouden bevatten.

---

(1) Zie het koninklijk besluit van 20 april 1984 tot regeling van de samenstelling en de werkwijze van de "Raadgevende commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer".

I. TENEUR DU PROJET.

1. Le projet institue auprès du Ministre qui a la Prévoyance sociale dans ses attributions une "Banque-carrefour de la sécurité sociale", qui aura essentiellement pour mission :

a) de conduire, d'organiser et d'autoriser les échanges, entre les banques de données sociales des institutions de sécurité sociale, de données sociales, à savoir, de données nécessaires en vue de l'application de la sécurité sociale;

b) de coordonner les relations entre les institutions de sécurité sociale et entre le Registre national des personnes physiques et ces institutions. Avec la Banque-carrefour, les banques de données des institutions de sécurité sociale et du Registre national constitueront un réseau dont la Banque-carrefour peut être considérée comme le centre;

c) de recueillir auprès des institutions de sécurité sociale, d'enregistrer et de traiter les données sociales à caractère personnel - autres que les données enregistrées par le Registre national - relatives à l'identification des personnes et dont plusieurs institutions de sécurité sociale ont besoin pour appliquer la législation en matière de sécurité sociale;

.../...

d) de recueillir auprès des institutions de sécurité sociale toutes données utiles à la gestion, à la conception et à la connaissance de la sécurité sociale et de les enregistrer sous forme d'information dépersonnalisée.

La Banque-carrefour elle-même n'enregistrera, dès lors, qu'un nombre limité de données sociales à caractère personnel; elle tiendra cependant à jour un répertoire des personnes physiques, des personnes juridiques et des associations de fait, permettant de vérifier quelles données relatives à quelle personne peuvent être demandées à quel organisme.

Ce système devra éviter l'enregistrement de données identiques par deux ou plusieurs organismes et permettra de ne plus demander toujours à nouveau les mêmes données aux citoyens dont les données requises sont enregistrées dans le fichier de l'un de ces organismes. Les intéressés devront dès lors ne plus fournir de renseignements qu'en vue de corriger ou de compléter des données enregistrées dans un fichier de sécurité sociale.

En définitive, l'automatisation ainsi conçue du secteur de la sécurité sociale devra conduire à ce que le droit à des prestations sociales déterminées ne devra pas être sollicité toujours à nouveau, mais qu'il sera accordé d'office.

2. Le champ d'application de la loi en projet est très vaste et s'étend à tous les pouvoirs, services et institutions publics ainsi qu'aux organismes de droit privé "coopérants", autres que les secrétariats sociaux, agréés

pour collaborer à l'application de la législation relative à la sécurité sociale. En l'espèce, la notion de sécurité sociale est interprétée au sens large, y compris dès lors la réglementation en matière d'accidents du travail et de maladies professionnelles ainsi que les régimes légaux d'allocations aux handicapés, du minimum de moyens d'existence, de revenu garanti aux personnes âgées et de prestations familiales garanties, mais à l'exclusion de l'aide sociale prévue à l'article 1er de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale (article 2, 2°, du projet).

Le projet règle les relations mutuelles entre la Banque-carrefour et les institutions et organismes précités.

C'est ainsi qu'elle peut, tout d'abord, répartir les tâches d'enregistrement des données entre les institutions de sécurité sociale. Celles-ci sont tenues de lui communiquer toutes les données sociales qu'elle requiert et d'obtenir de leur côté, auprès de la Banque-carrefour ou à l'intervention de celle-ci, les données dont elles doivent disposer pour l'exécution de leurs tâches, les données du Registre national exceptées.

Ces institutions doivent également s'adresser à la Banque-carrefour si elles désirent contrôler l'exactitude des données sociales disponibles dans le réseau (articles 9 à 13 du projet).

.../...

Au surplus, la communication par les institutions de sécurité sociale de données sociales à caractère personnel doit se faire en principe à l'intervention de la Banque-carrefour, à l'exception toutefois des cas énumérés à l'article 14.

Pour l'accomplissement de ses missions, la Banque-carrefour a accès aux données enregistrées par le Registre national et qui sont accessibles à une institution de sécurité sociale; elle peut utiliser également le numéro d'identification du Registre national (article 7 du proprojet).

Dans les cas visés à l'article 8, 1°, le numéro d'identification susvisé devra être utilisé par la Banque-carrefour et par les institutions reliées au réseau; dans les autres cas, le Roi fixe le numéro d'identification à utiliser (article 8, 2°, du projet).

3. La Banque-carrefour est créée en tant qu'établissement public doté de la personnalité civile et est classée dans la catégorie D des organismes énumérés à l'article 1er de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public. Pour le surplus, elle est soumise aux règles de la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale (article 30 du projet).

En application de cette dernière loi du 25 avril 1963, la Banque-carrefour sera administrée par un comité de gestion, dont la composition est réglée par l'article 31 du projet.

.../...

Il appert de l'article 45 que l'administration journalière sera assurée par un administrateur général, assisté d'un administrateur général adjoint, auxquels seront applicables, en vertu de l'article 30, précité, du projet, les dispositions statutaires de la loi susvisée du 25 avril 1963 qui les concernent.

Le projet institue également auprès de la Banque-carrefour un Comité général de coordination et un Comité de surveillance.

Le Comité de surveillance, dont la composition et le fonctionnement sont réglés par les articles 37 à 45, est chargé de veiller au respect de la loi en projet, de formuler des recommandations relatives à l'exécution et au respect de celle-ci, ainsi que d'aider à la solution de problèmes de principe ou de litiges relatifs à l'application de la loi.

Au surplus, le comité doit intervenir dans un nombre de cas expressément prévus par la loi en projet, soit que son avis préalable est requis, soit que son autorisation est indispensable dans le cadre d'une mesure d'exécution ou d'application (article 46 du projet).

Le projet reconnaît également au comité un certain nombre de pouvoirs d'instruction et détermine le mode selon lequel toute personne peut s'adresser à lui, ainsi que la suite qui devra y être réservée (articles 48, 49 et 50 du projet).

.../...

Aux termes du commentaire des articles dans l'exposé des motifs (page 30), la création d'un "Comité général de coordination" a pour objet d'associer les utilisateurs du réseau "à la définition évolutive de son organisation et de son fonctionnement".

La composition de ce comité, la définition détaillée de ses compétences et les modalités de fonctionnement seront réglées par le Roi.

Il ressort du commentaire de l'article 32 du projet dans l'exposé des motifs que le comité "comprendra en principe des hauts fonctionnaires des institutions publiques de sécurité sociale et des responsables des institutions coopérantes".

Le Comité général de coordination assistera les organes d'administration et de direction de la Banque-carrefour et le Comité de surveillance dans l'exécution de leurs missions, notamment en prenant des initiatives de nature à promouvoir et à consolider la collaboration au sein du réseau et le caractère confidentiel de l'échange de données, en donnant des avis ou en formulant des recommandations et en faisant des propositions en matière de formation du personnel (article 32 du projet).

.../...

Il devra, au surplus, élaborer "un système documentaire intégré du droit de la sécurité sociale" et étudier le problème de la force probante des données rassemblées, enregistrées et traitées sur des supports électroniques en vue de faciliter la gestion administrative de la sécurité sociale (article 33 du projet).

4. Le chapitre IV du projet est relatif à la protection des données sociales.

En premier lieu, le projet organise pour les institutions de sécurité sociale une obligation de communiquer : elles doivent informer les intéressés des données à caractère personnel sur la base desquelles leurs droits sont déterminés (article 19 du projet).

Ces institutions et la Banque-carrefour doivent, en outre, corriger les données sociales inexactes, incomplètes ou imprécises et effacer celles qui sont superflues ou celles qu'elles ont obtenues de façon irrégulière. La Banque-carrefour assure la transmission de ces opérations à tous les organismes concernés (article 20 du projet).

L'article 21 établit dans le chef des bénéficiaires de la sécurité sociale et de ceux qui demandent à bénéficier de l'application de droits à la sécurité sociale, un droit de faire corriger ou effacer les données sociales à caractère personnel conservées dans les banques de données sociales ou dans la Banque-carrefour, ainsi que le droit d'interdire l'usage de ces données.

.../...

Les personnes qui interviennent dans l'application de la sécurité sociale ne peuvent obtenir communication que des données dont elles ont besoin pour cette application et ne peuvent en disposer que le temps nécessaire pour leur part dans ces activités. Elles doivent veiller, au surplus, à ce que le caractère confidentiel des données reste préservé et qu'il n'en soit pas fait usage à des fins autres que légales (article 23, alinéa 1er, du projet).

Le Roi fixera les modalités selon lesquelles des données à caractère personnel pourront être transformées en information dépersonnalisée pour la tenue de statistiques et à des fins scientifiques (article 23, alinéa 2, du projet).

Toute institution de sécurité sociale choisit au sein de son personnel ou non un administrateur de banque de données responsable des banques de données sociales. A la Banque-carrefour, un "administrateur de Banque-carrefour" est responsable de l'organisation des échanges de données. Ces fonctionnaires veillent tout particulièrement à ce que toutes les opérations se déroulent conformément à la loi (articles 24 et 25 du projet).

Une section distincte est consacrée à la protection des données médicales à caractère personnel.

Tant les institutions de sécurité sociale que la Banque-carrefour doivent désigner un médecin chargé de la conservation des données de l'espèce. Des règles particulières de protection s'appliquent aux personnes qui travaillent avec ces données (article 26 du projet).

.../...

Les employeurs qui détiennent des données sociales à caractère personnel au sujet de leur personnel doivent soumettre le texte de la loi et des mesures d'exécution à l'inspection de ce personnel (article 27 du projet).

Toute personne qui, par ses fonctions, est associée à la collecte, le traitement ou la communication de données à caractère personnel dans le cadre de la sécurité sociale est tenue au secret professionnel. Elle peut être libérée de ce secret si elle est appelée à rendre témoignage en justice ou dans le cadre d'une instruction par le Comité de surveillance, ainsi que dans les autres cas prévus par la loi (article 28 du projet).

5. Le chapitre VII règle la surveillance et contient les dispositions pénales; il est largement inspiré des dispositions du Livre Ier, Titre VII, Surveillance et sanctions, de l'avant-projet du Code de la sécurité sociale (Doc. Sénat, 1984-1985, n° 953, IIIème partie, p. 113 et suiv.).

Les dispositions pénales sont essentiellement relatives à la protection de la vie privée.

6. Le chapitre VIII ne contient pas moins de vingt articles comportant des dispositions abrogatoires, modificatives, transitoires et finales, et notamment un régime spécifique en matière de "premières nominations" (article 85 du projet), la faculté d'engager sous contrat de travail le personnel informatique de niveau 1 (article 86 du projet) qui pourra éventuellement être admis par la suite à une nomination définitive avec maintien de l'ancienneté et de la rémunération (article 88 du projet),

.../...

ainsi que des dispositions par lesquelles la "Commission consultative de la protection de la vie privée" (issue de la fusion, par l'arrêté royal du 20 avril 1984, des commissions consultatives créées en exécution de l'article 6 de l'arrêté royal n° 141 du 30 décembre 1982 créant une banque de données relatives aux membres du personnel du secteur public et de l'article 12 de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques) est transformée en une "Commission de la protection de la vie privée", dont les attributions sont réglées à l'article 89 du projet.

Ce dernier chapitre comporte en outre certaines dispositions dont la relation avec la création de la Banque-carrefour n'apparaît pas directement. Il s'agit, tout d'abord, de la modification de deux articles de la loi du 17 juillet 1963 relative à la sécurité sociale d'outre-mer, transférant l'Office de sécurité sociale d'outre-mer de la Coopération au développement à la Prévoyance sociale et adaptant la réglementation en matière de gestion de cet organisme (articles 79 et 80 du projet).

D'autre part, l'article 90 autorise le Roi à harmoniser la législation en matière de sécurité sociale et à la réunir en un seul "Code de la sécurité sociale".

.../...

II. OBSERVATIONS GENERALES.

1. Le 15 octobre 1987, le Conseil d'Etat, section de législation, a émis l'avis 18.189/1 sur un projet de loi "portant le statut et les missions de la Banque sociale générale de Carrefour".

Selon les déclarations du fonctionnaire délégué, la rédaction du texte présentement soumis se situe dans le prolongement du projet précité, étant entendu que la protection de la vie privée et la protection des données confidentielles se trouvent encore plus accentuées.

Il appartiendra au Gouvernement de juger s'il ne serait pas utile, à titre documentaire, de communiquer aux Chambres législatives ce premier avant-projet et l'avis y relatif du 15 octobre 1987.

Une comparaison des deux textes met en évidence les différences ci-après :

- la notion de "sécurité sociale", qui joue un rôle déterminant dans la définition du champ d'application du nouveau projet, est élargie, puisqu'elle s'étend également désormais aux régimes de sécurité sociale des travailleurs salariés qui ont été rendus applicables aux membres du personnel des services publics (article 2, alinéa 1er, 2°, du projet);

.../...

- de même, la notion de "banque de données sociales" est élargie, en ce qu'elle comprend non seulement les banques de données électroniques, mais également les autres répertoires de données (article 2, alinéa 1er, 6°, du projet);

- l'accès aux informations dépersonnalisées enregistrées dans la Banque-carrefour est soumis à une réglementation explicite et plus spécifique (article 5 du projet);

- la Banque-carrefour a la faculté d'accorder son répertoire de personnes avec les répertoires particuliers mentionnés à l'article 6 du projet;

- l'obligation pour les institutions de sécurité sociale de s'adresser à la Banque-carrefour en vue de l'obtention de données sociales se trouve précisée (article 11 du projet, à comparer avec l'article 5, alinéa 1er, 4°, du projet précédent);

- le nouveau projet prévoit la faculté pour les bénéficiaires de la sécurité sociale d'avoir accès aux données sociales à caractère personnel qui les concernent, en dehors des cas où cette communication doit être effectuée d'office (article 19, alinéa 5, du projet);

- l'article 21 accorde aux bénéficiaires de la sécurité sociale le droit d'interdire, dans des conditions à déterminer, l'utilisation de données sociales à caractère personnel conservées dans le réseau;

.../...

- dans le projet précédent, la Banque-carrefour était classée dans la catégorie A des organismes énumérés à l'article 1er de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, étant entendu qu'elle serait gérée, non pas par le ministre compétent, mais par un Comité de Ministres; présentement, elle est classée dans la catégorie D de la loi précitée et inscrite également dans la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale, sous cette réserve que le projet contient des règles spécifiques relatives à la composition paritaire du comité de gestion;

- les compétences et les missions du Comité général de coordination sont définies de manière plus détaillée et avec plus de précision (comparer les articles 32 à 34 inclusivement du projet avec l'article 47 du projet précédent);

- le Comité de surveillance, dont la mission et les compétences sont définies à l'article 46, est créé auprès de la Banque-carrefour et non auprès de la "Commission de la protection de la vie privée"; ses membres sont nommés par la Chambre des Représentants ou par le Sénat (article 37) et non pas, comme dans le projet précédent, par le Roi;

- pour la surveillance du respect de la loi, les articles 53 et suivants prévoient un corps spécial de fonctionnaires, dénommés "inspecteurs sociaux";

.../...

- les dispositions pénales ont été diversifiées; plus que dans le précédent projet, elles sont relatives à la protection de la vie privée (articles 60 et suivants du projet);

- l'article 18 de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, article qui n'a jamais été rendue exécutoire et qui prévoyait la création d'une banque de données sociales, est abrogé (article 72 du projet);

- il est prévu un régime particulier de "premières nominations" qui déroge aux dispositions statutaires générales (article 85 du projet).

2. Bon nombre de dispositions du projet contiennent des délégations de pouvoir au Roi, dont certaines excèdent les limites usuelles dans ce domaine.

Tel est notamment le cas des délégations suivantes :

- l'article 2, alinéa 2, dispose que le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, modifier la notion de sécurité sociale visée à l'alinéa 1er, 2°, de cet article;

- en vertu de l'article 15, alinéa 1er, le Roi peut prévoir les cas dans lesquels une autorisation préalable du Comité de surveillance n'est pas requise pour la communication dans le réseau de données sociales à caractère personnel. Pour ces cas, le Roi peut prévoir que le Comité de surveillance sera informé, préalablement ou non, de la communication;

.../...

- l'article 16, alinéa 2, autorise le Roi à subordonner la communication de données sociales à la perception de droits dont Il fixe le montant, les conditions et les modalités de débition;

- l'article 17 charge le Roi d'arrêter les modalités de fonctionnement du réseau;

- l'article 18, alinéa 1er, autorise le Roi, aux conditions et selon les modalités qu'Il fixe, à étendre, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, sur proposition du Comité de gestion de la Banque-carrefour et après avis de la Commission de la protection de la vie privée, à d'autres personnes que les institutions de sécurité sociale, tout ou partie des droits et obligations visés au chapitre III du projet;

- l'article 19, alinéa 4, autorise le Roi à prévoir, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres et après avis de la Commission de la protection de la vie privée, des dérogations à l'obligation imposée par l'article 19, alinéas 1er et 2 aux institutions de sécurité sociale, de communiquer les données sociales à caractère personnel aux bénéficiaires concernés. L'alinéa 5 autorise le Roi à fixer les conditions et les modalités selon lesquelles le droit d'accès aux données sociales à caractère personnel est exercé en dehors de la communication de ces données, imposée par la loi dans les alinéas 1er à 3 du même article;

.../...

- l'article 21 permet au Roi de fixer "les modalités selon lesquelles le droit de correction, d'effacement ou d'interdiction d'usage est exercé" par les bénéficiaires de la sécurité sociale;

- l'article 30, alinéa 2, dispose que l'organisation et le fonctionnement de la Banque-carrefour, dans la mesure où ils ne sont pas régis par sa loi organique ou par les lois respectives du 16 mars 1954 ou du 25 avril 1963, sont, "pour le reste", réglés par le Roi;

- l'article 34, alinéa 4, autorise le Roi à déterminer les cas dans lesquels la consultation du Comité général de coordination est obligatoire.

Compte tenu de l'objet de la réglementation en projet, qui impose de nouvelles obligations, notamment à des organismes publics autonomes et qui s'étend également au domaine de la protection de la vie privée, il serait préférable, selon le cas, soit de compléter ces délégations par des critères dont le Roi devra s'inspirer (article 15, alinéa 1er; article 16, alinéa 2; article 18, alinéa 1er; article 19, alinéa 4; article 30, alinéa 2; article 34, alinéa 4), soit d'y inclure les éléments essentiels des mesures à prendre (article 2, alinéa 2; article 17, article 21, alinéa 2).

Cette observation vaut d'autant plus pour l'article 21, alinéa 2, puisque le Roi, eu égard à l'article 94 de la Constitution, n'a pas le pouvoir de prévoir un recours juridictionnel organisé.

Au surplus, chaque fois qu'un pouvoir, de quelque importance qu'il soit est attribué au Roi, il conviendra de vérifier s'il s'agit dans le chef du Roi d'une obligation ("le Roi fixe") ou d'une faculté ("le Roi peut fixer").

3. Le projet comporte uniquement des peines privatives de liberté et pécuniaires classiques, mais ne prévoit aucune sanction spécifique, portant en particulier sur la collecte et le traitement automatisés de données, comme par exemple l'interdiction d'exercer pendant une période déterminée la gestion d'un enregistrement automatisé de personnes, la saisie d'appareils ou l'effacement de données.

Il appartiendra au Gouvernement d'apprécier s'il n'y aurait pas lieu de compléter le projet sur ce point.

4. Le chapitre VIII du projet comprend des dispositions abrogatoires, modificatives, transitoires et finales.

Il est recommandé de regrouper les dispositions modificatives (articles 75 à 84 inclusivement) en un chapitre distinct, placé avant les dispositions abrogatoires, transitoires et finales.

Ces dispositions finales comprennent notamment l'article 89, qui compte 13 alinéas, et qui porte création de la "Commission de la protection de la vie privée".

Cette disposition est trop importante pour être reprise comme disposition finale : elle aussi a sa place dans un chapitre distinct.

Il ne faudra pas perdre de vue, non plus, que cette commission se substitue à la Commission consultative de la protection de la vie privée, qui, ainsi qu'il a été signalé ci-avant dans le présent avis, fut créée notamment en exécution de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

Le Registre national des personnes physiques relève du Ministre de l'Intérieur. En cas de modification des règles relatives au contrôle du fonctionnement du Registre national ou à l'accès au Registre national, ainsi que se le propose le présent projet, il conviendrait d'associer le Ministre de l'Intérieur à la rédaction, pour le moins de la partie qui le concerne, à la présentation et au contreseing du projet.

5. Le projet entraîne des dépenses nouvelles à charge de l'Etat, de sorte qu'en vertu de l'article 6, 2°, de l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire, il doit être soumis préalablement à l'accord du Ministre du Budget.

.../...

III. OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Intitulé.

L'intitulé, qu'il conviendra de placer avant la formule de salutation, pourrait être adapté comme suit :

"Projet de loi portant organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale".

Arrêté de présentation.

Il y aurait lieu de corriger comme suit le texte néerlandais du dispositif de l'arrêté de présentation :

"... bij de Wetgevende Kamers het ontwerp van wet in te dienen, waarvan de tekst volgt :".

Article 1er.

Dans un souci de clarté, il conviendrait de compléter cet article comme suit :

"Sous la dénomination de "Banque-carrefour de la sécurité sociale", il est créé auprès du Ministère de la Prévoyance sociale un organisme public doté de la personnalité civile, dénommé ci-après "Banque-carrefour".".

.../...

Il va de soi qu'il conviendra d'adapter en conséquence les articles 3 et 30.

Article 2.

Il y aurait lieu de compléter comme suit la phrase introductive de l'alinéa 1er :

"Pour l'exécution et l'application de la présente loi et de ses mesures d'exécution, on entend par :".

Si la proposition de texte pour l'article 1er est retenue, le 1° pourra être omis; dans ce cas, il y aura lieu d'adapter la numérotation des autres alinéas de l'énumération.

+

Au 2°, a), il y aurait lieu d'écrire, conformément à la terminologie de la loi du 29 juin 1981 :

> "l'ensemble des régimes repris à l'article 21 ... y compris ceux de la sécurité sociale des marins de la marine marchande et des ouvriers mineurs;".

De même sous b), c), d) et e), il conviendrait de remplacer le terme "branches" par "régimes".

+

A l'alinéa 1er, 3°, a), les mots "... mais en ce compris les ministères dont elles relèvent, ..." ne reflètent pas l'intention qui, selon le délégué du Gouvernement, est à la base de ce texte. Sont visés, en effet, des services déterminés de ministères qui accomplissent des tâches analogues à celles des "institutions publiques de sécurité sociale". Selon le délégué, il s'agirait, à l'heure actuelle, du service du Ministère de la Prévoyance sociale, qui est responsable des allocations en faveur des handicapés, et du service du Minimum de moyens d'existence du Ministère de la Santé publique.

A la lumière de ces précisions, il est proposé de formuler le texte sous a) comme suit :

"a) les institutions publiques de sécurité sociale, autres que la Banque-carrefour, ainsi que les services des ministères qui sont chargés de l'application de la législation relative à la sécurité sociale;".

+

Compte tenu notamment du commentaire consacré à cet article dans l'exposé des motifs, il conviendrait de formuler le 4° comme suit :

"4° "personnes" : les personnes physiques, les personnes morales, les associations de fait, les administrations et institutions;".

.../...

Il convient dès à présent d'observer en l'espèce que le terme "personnes", tel qu'il est défini ci-avant (et dans le projet), n'est pas utilisé dans tous les articles de manière conséquente. Dans certains articles, il vise exclusivement les personnes physiques : voir par exemple l'article 2, alinéa 1er, 8°, l'article 26 et l'article 63, 1°.

Il importera donc de préciser le sens de ce terme dans les articles susvisés.

+

Quant à la notion de "données sociales", définie au 5° comme étant "toutes données nécessaires à l'application de la sécurité sociale", il a été communiqué au Conseil d'Etat qu'elle comprend tant les données sociales à caractère personnel que les données médicales à caractère personnel et les données anonymes visées à l'article 5.

Il s'agit donc d'un terme qui, utilisé sans autre spécification, inclut toutes les sous-catégories de données susvisées.

Le Gouvernement devra néanmoins examiner si cette définition ne doit pas être étendue encore davantage, compte tenu de l'article 5 du projet, aux termes duquel la Banque-carrefour recueille auprès des institutions de sécurité sociale et enregistre toutes données sociales utiles "à la gestion, à la conception et à la connaissance de la sécurité sociale", critère plus large que celui de la définition susvisée, lequel se limite à ce qui est "nécessaire à l'application de la sécurité sociale".

+

Les "données sociales à caractère personnel" visées à l'alinéa 1er, 7°, doivent, selon le délégué du Gouvernement, être distinguées des "données sociales à caractère personnel relatives à l'identification des personnes", mentionnées à l'article 4, alinéa 1er, qui sont des données enregistrées par la Banque-carrefour en ce qui concerne des personnes qui ne figurent pas dans le Registre national, mais qui, pour le reste, correspondent, de par leur nature, au type de données reprises dans le Registre national.

Il semble en outre qu'il faille préciser au 7° : "... concernant une personne physique ...".

+

Au 8°, il convient d'adapter la définition comme suit :

"... toutes données sociales à caractère personnel concernant une personne physique identifiée ou identifiable et dont on peut déduire une information sur l'état antérieur, actuel ou futur de sa santé physique ...".

+

Il convient de compléter le 9° comme suit :

"... la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques".

+

Il est proposé de rédiger le texte du 10° ainsi qu'il suit :

"10° "réseau" : l'ensemble constitué par les banques de données sociales, la Banque-carrefour et le Registre national, éventuellement étendu conformément à l'article 18 de la présente loi".

+

Ainsi qu'il a déjà été signalé dans les observations générales, au n° 2, l'alinéa 2 prévoit une délégation très étendue au Roi, qui se voit attribuer le pouvoir de modifier la notion de "sécurité sociale" visée à l'alinéa 1er, 2°, et de modifier ainsi également, et même de manière approfondie, le champ d'application de la loi.

Selon le délégué du Gouvernement, les auteurs du projet auraient uniquement l'intention de prévoir la possibilité d'adapter, s'il le faut, la notion de "sécurité sociale" aux développements futurs qui pourraient résulter de la réglementation européenne ou de la réforme de l'Etat.

S'il s'avérait impossible de préciser la mission du Roi dans ce sens, il serait souhaitable de disposer que les projets d'arrêté royal en question doivent être soumis pour avis, par exemple aux comités de gestion de toutes les institutions de sécurité sociale concernées, au sens large comme le prévoit le projet, ou au comité de gestion ou à un autre organe de la Banque-carrefour.

Article 3.

Il convient de corriger le texte néerlandais de l'alinéa 1er comme suit :

"De Kruispuntbank is belast met het leiden en organiseren van en het machtigen tot de uitwisseling van sociale gegevens tussen de sociale-gegevensbanken".

Compte tenu du commentaire que l'exposé des motifs consacre à cet article, il y aurait lieu de compléter l'alinéa 2 comme suit :

"Elle coordonne en outre les relations entre les institutions de sécurité sociale entre elles, d'une part, et entre ces institutions et le Registre national, d'autre part".

Article 4.

Cet article charge la Banque-carrefour de recueillir "auprès des institutions de sécurité sociale, (d') enregistre(r) et (de) traite(r) les données sociales à caractère personnel relatives à l'identification des personnes et dont plusieurs institutions de sécurité sociale ont besoin pour appliquer la sécurité sociale.

Cette mission ne porte pas sur les données enregistrées par le Registre national et dont l'accès est autorisé aux institutions de sécurité sociale".

.../...

Le projet détermine ainsi les données qui sont exclues (à savoir celles qui sont énumérées à l'article 3 de la loi du 8 août 1983 sur le Registre national), mais il reste vague en ce qui concerne la question de savoir quelles données sont vraiment visées.

Il est recommandé à cet égard de charger le Roi de déterminer les données visées.

Article 5.

L'"information dépersonnalisée" visée par cet article doit, selon le délégué du Gouvernement, être distinguée de l'"information dépersonnalisée" visée à l'article 23, dernier alinéa.

Ce dernier cas vise, selon le délégué, les données que les institutions de sécurité sociale dépersonnalisent et qu'elles peuvent conserver au delà du temps nécessaire à l'application de la sécurité sociale.

A l'article 5, par contre, il s'agit de données sociales qui se trouvent auprès des différentes institutions de sécurité sociale et qui sont dépersonnalisées et enregistrées par la Banque-carrefour.

Il s'ensuit logiquement que les compétences attribuées au Roi par l'article 23, dernier alinéa, ne s'appliquent pas à l'"information dépersonnalisée" visée à l'article 5.

+

Dans le texte néerlandais de l'alinéa ler, il convient d'écrire :

"De Kruispuntbank zamelt ... sociale gegevens in en slaat ze op ...".

A l'alinéa 2, on remplacera les mots "Ces données sociales sont accessibles" par les mots "Cette information est accessible".

En outre, il paraît évident qu'il faille compléter à l'alinéa 2 l'énumération des autorités qui ont accès à l'information visée, en mentionnant les Conseils de communauté et les Conseils régionaux ainsi que les Exécutifs et d'autres services ou établissements des Régions et des Communautés à préciser dans le projet.

Enfin, toujours à l'alinéa 2, dernière phrase, il y a lieu de préciser qui statuera sur les demandes tendant à obtenir l'information dépersonnalisée.

Article 6.

Aux termes de l'alinéa ler, le répertoire que la Banque-carrefour doit tenir à jour reprendra "les types de données sociales à caractère personnel qui sont disponibles dans le réseau ainsi que leur localisation".

.../...

Il y aurait lieu de préciser, ne fût-ce que dans l'exposé des motifs, ce qu'il y a lieu d'entendre par "types de données sociales à caractère personnel".

L'alinéa 2 manque de clarté. Compte tenu notamment de son économie, telle qu'elle est esquissée dans le commentaire que l'exposé des motifs consacre à cette disposition, il est proposé de rédiger cet alinéa comme suit :

"Le répertoire fournit cette localisation :

1° soit en mentionnant l'institution de sécurité sociale où les données sont conservées;

2° soit en mentionnant le régime de la sécurité sociale dans lequel ces données sont disponibles, mais uniquement dans les cas où les institutions de sécurité sociale chargées de l'application de ce régime sont autorisées par le Roi à tenir à jour ou à faire tenir à jour, selon des modalités à fixer par Lui, un répertoire particulier des personnes".

Article 7.

Cet article donne à la Banque-carrefour accès à certaines données enregistrées par le Registre national et l'autorise à utiliser le numéro d'identification du Registre national.

.../...

Au sujet de l'article correspondant du premier avant-projet, le Conseil d'Etat, section de législation, avait formulé, dans son avis n° L. 18.189/1 du 15 octobre 1987, l'observation suivante :

"Normalement, ces autorisations sont, conformément aux articles 5 et 8 de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, accordées par le Roi.

En l'espèce, rien ne paraît justifier une dérogation à cette règle.

Le projet ne met d'ailleurs pas de restriction au droit d'utiliser le numéro d'identification. Lorsque l'autorisation est accordée par le Roi, elle est assortie conformément à l'article 8 de la loi du 8 août 1983, de l'indication des limités assignées à ce droit d'utilisation".

Article 9.

Il convient d'écrire : "..., répartir les tâches d'enregistrement des données sociales de manière fonctionnelle entre les institutions de sécurité sociale. Ces institutions sont dans ce cas ...".

Article 10.

Les mots "entre autres par voie électronique" sont dépourvus de toute valeur normative et peuvent dès lors être omis, d'autant plus qu'il est précisé dans l'exposé des motifs que "cette communication intervient de préférence sur support électronique".

.../...

Article 11.

Il convient de clarifier l'alinéa 1er comme suit :

"Sans préjudice des dispositions de l'article 4, alinéa 2, relatives aux données enregistrées dans le Registre national et auxquelles les institutions de sécurité sociale ont accès, ces institutions sont tenues de demander les données sociales exclusivement à la Banque-carrefour, pour autant qu'elles soient disponibles dans le réseau".

Article 13.

Contrairement à ce que disposait l'article 7 du premier avant-projet, qui lui est comparable, le présent article ne soumet pas la Banque-carrefour à l'interdiction formelle de communiquer, sous réserve des exceptions fixées par le Roi, des données sociales à des institutions autres que les organismes de sécurité sociale.

Par ailleurs, l'obligation de communication ne s'appliquera pas dans les cas où le Comité de surveillance, conformément à l'article 46, alinéa 1er, 1°, permet ou enjoint de suspendre l'exécution de l'article 13.

Compte tenu de ce qui précède, le texte en projet peut être complété comme suit :

"Sans préjudice de l'article 46, alinéa 1er, 1°, de la présente loi, la Banque-carrefour communique exclusivement aux institutions de sécurité sociale, d'initiative ou à leur demande, les données sociales dont ...".

.../...

Il convient d'observer enfin que cet article omet de désigner l'autorité qui déterminera les données sociales dont les institutions visées ont besoin.

Article 14.

Dans le texte néerlandais de la phrase introductive de l'alinéa 1er, il convient d'écrire : "... geschiedt door bemiddeling van de Kruispuntbank ...".

Dans le texte néerlandais de l'alinéa 1er, 1°, il convient d'écrire : "de personen op wie de gegevens betrekking hebben ...".

Dans le texte néerlandais de l'alinéa 1er, 3°, il convient de remplacer les mots "de personen waaraan" par les mots "de personen aan wie".

A l'alinéa 2, il semble qu'il faille lire :

"Le Roi fixe les conditions dans lesquelles ...".

Article 15.

Il y a lieu d'écrire, tant dans l'alinéa 1er que dans l'alinéa 2 : "... par la Banque-carrefour ou les institutions de sécurité sociale ...".

.../...

Article 17.

Cet article charge le Roi de fixer les modalités de fonctionnement du réseau.

Ainsi qu'il a été signalé au point 2 des observations générales, les éléments essentiels de la réglementation à élaborer doivent figurer dans le texte même de la loi; le commentaire que l'exposé des motifs consacre à cet article contient d'ailleurs suffisamment d'éléments utiles à cet effet.

Article 18.

L'alinéa 1er autorise le Roi à "... étendre à d'autres personnes que les institutions de sécurité sociale, tout ou partie des ... obligations (visées) au présent chapitre".

On peut se demander toutefois si dans ce cas, il ne faudrait pas également rendre applicables d'autres obligations que celles visées au dit chapitre III.

Pour le surplus, il convient de compléter l'alinéa 1er comme suit :

"... après avis de la Commission de la protection de la vie privée, créée par l'article 89 de la présente loi, ...".

+

.../...

Dans l'intitulé de la Section première - De l'accès aux données sociales et des corrections de celles-ci, du chapitre IV, il y aurait lieu de préciser à qui ce droit d'accès est conféré.

Article 19.

Il convient de rédiger le texte néerlandais de l'alinéa 1er comme suit :

"De instellingen van sociale zekerheid zijn verplicht op eigen initiatief aan de rechthebbenden van de sociale zekerheid of aan hen die er aanspraak op maken, de sociale gegevens van persoonlijke aard mee te delen die hen in staat stellen na te gaan op welke gronden hun rechten worden beoordeeld".

L'alinéa 2 prévoit que la communication susvisée doit avoir lieu au plus tard à la date de la notification de la décision prise au sujet du droit fondé sur les données en cause.

On pourrait améliorer la protection juridique en modifiant cette disposition en ce sens que les bénéficiaires puissent consulter les données concernées avant que la décision ne soit prise.

+

Etant donné que la communication de données visée au dernier alinéa n'est également destinée qu'aux seuls bénéficiaires de la sécurité sociale, il conviendrait de modifier le texte en projet comme suit :

"Le Roi peut également fixer les conditions et les modalités selon lesquelles les bénéficiaires de la sécurité sociale ou ceux qui demandent à en bénéficier peuvent exercer le droit d'accès aux données sociales à caractère personnel en dehors des cas où ces données sont communiquées d'office en vertu des trois premiers alinéas".

Articles 20 et 21.

Aux termes de l'article 20, les institutions de sécurité sociale et la Banque-carrefour doivent d'office corriger les données inexactes, incomplètes ou imprécises et effacer celles qui sont superflues et celles qui ont été obtenues ou reçues sans droit (lire : de manière illégitime) ou de façon irrégulière.

L'article 21 concerne respectivement la correction et l'effacement effectués à la demande des bénéficiaires.

Ces deux articles diffèrent sur deux points qui, selon le délégué du Gouvernement, sont effectivement voulus, à savoir :

- leur champ d'application diffère en ce qui concerne les données visées : l'article 20 concerne toutes les données sociales, tandis que l'article 21 concerne exclusivement les données sociales à caractère personnel;

.../...

- l'article 21, contrairement à l'article 20, prévoit la possibilité d'interdire l'usage de données.

+

L'article 20 impose l'obligation de corriger ou d'effacer des données aux institutions de sécurité sociale et à la Banque-carrefour, mais pas à ceux qui "en raison de (leurs) fonctions, (sont) associé(s) ... à la collecte, au traitement ou à la communication de données", comme le prévoyait l'article 14, alinéa 2, du premier avant-projet.

Il a été communiqué au Conseil d'Etat que l'on y a renoncé pour des raisons pratiques.

+

A l'alinéa 1er de l'article 21, il y a lieu d'inscrire, comme il est fait d'ailleurs à l'article 20 et dans le prolongement de ce qu'énonce l'exposé des motifs (à la page 20), que la correction portera sur des "données inexactes, incomplètes ou imprécises" et que l'effacement sera réservé aux "données superflues ou obtenues de façon irrégulière".

L'exposé des motifs mentionne en outre la possibilité de remplacer l'effacement par une interdiction temporaire d'utiliser les données, sans que celles-ci soient physiquement détruites.

.../...

Cette modalité supplémentaire n'est pas formulée dans l'article en projet.

+

Toujours à l'article 21, alinéa 1er, il convient d'écrire dans le texte néerlandais :

"De rechthebbenden van de sociale zekerheid of zij die er aanspraak op maken ...".

+

L'article 21, alinéa 2, est rédigé comme suit :

"Le Roi peut fixer les modalités selon lesquelles le droit de correction, d'effacement ou d'interdiction d'usage est exercé".

Ainsi qu'il a été signalé dans les observations générales ci-avant, les règles essentielles de procédure relatives au droit de corriger, d'effacer et d'interdire l'utilisation des données doivent figurer dans le texte même de la loi.

Enfin, la délégation de pouvoir au Roi devrait être présentée sous forme de mission. Le texte suivant est proposé :

"Le Roi fixe les modalités selon lesquelles le droit de corriger, d'effacer ou d'interdire l'utilisation peut être exercé".

.../...

Article 22.

Conformément à la définition de l'article 2, 7°, il convient d'écrire "données sociales à caractère personnel".

Article 23.

A l'alinéa 1er, il convient d'écrire :

"Les personnes qui collaborent à l'application de la sécurité sociale ...".

Il a été communiqué au Conseil d'Etat que le système envisagé par l'alinéa 3 en ce qui concerne la conservation des données sociales à caractère personnel transformées en information dépersonnalisée, ne s'applique pas à l'information dépersonnalisée visée à l'article 5.

Il convient dès lors de compléter l'article 23 par un alinéa 4, rédigé comme suit :

"L'alinéa précédent ne s'applique pas à l'information visée à l'article 5 de la présente loi".

Article 24.

De même que le premier avant-projet, le présent projet ne comporte aucune précision concernant la responsabilité des administrateurs de banque de données et de l'"administrateur de Banque-carrefour" ainsi que leur position à l'égard de leur chef hiérarchique et, le cas échéant, du médecin visé à l'article 26.

.../...

En outre, le Gouvernement devra examiner si le terme néerlandais "Kruispuntbankbeheerder" ("administrateur de Banque-carrefour") est vraiment une dénomination adéquate pour désigner le membre du personnel de la Banque-carrefour chargé de l'organisation des échanges de données, dès lors que les membres du comité de gestion (en néerlandais "beheerscomité") de la Banque-carrefour peuvent également s'appeler "Kruispuntbankbeheerder".

+

Aux alinéas 1er et 3, il convient de remplacer le mot "choisit" par le mot "désigne".

A l'alinéa 3, qui concerne l'"administrateur de Banque-carrefour", il est prévu que celui-ci est responsable de l'organisation des échanges de données.

Selon les renseignements fournis par le délégué du Gouvernement, l' "administrateur de Banque-carrefour" sera responsable non seulement de l'échange de données, mais aussi de la gestion de la banque de données automatisée - fût-elle de taille limitée - au sein de la Banque-carrefour, qui comprend les données d'identification visées à l'article 4, alinéa 1er, du projet et l'information dépersonnalisée visée à l'article 5 du projet.

Il serait donc plus exact d'écrire à la fin de l'alinéa 3 : "..., responsable notamment de l'organisation des échanges de données".

Article 25.

Il a été communiqué au Conseil d'Etat que les tâches énumérées dans cet article sont communes aux administrateurs de banque de données et à l' "administrateur de Banque-carrefour".

Les mots "selon le cas" pourraient donc prêter à confusion en la matière.

Si on juxtapose les articles 24 et 25, on peut d'ailleurs se demander s'il ne serait pas préférable de régler dans des articles distincts les tâches et les responsabilités respectives des administrateurs susvisés. De la sorte, le caractère spécifique de chacune de ces deux fonctions ressortirait mieux.

Il convient d'observer enfin qu'à l'article sous examen il n'est question que d'échanges de données automatisées, alors qu'il ressort de l'article 10 que le projet concerne également les échanges de données par voie autre qu'électronique.

Article 26.

Le terme "conservation" utilisé à l'alinéa 1er a, selon le délégué du Gouvernement, une signification légèrement différente de celle qu'elle a dans le langage courant, en ce sens que le médecin désigné par la Banque-carrefour - qui, en principe, ne tient à jour que les données d'identification visées à l'article 4, alinéa 1er, et l'information dépersonnalisée visée à l'article 5 - sera responsable de la "conservation" des données médicales à caractère personnel lorsque celles-ci transitent par la Banque-carrefour au cours du processus d'échange, par exemple, entre deux institutions de sécurité sociale.

.../...

Par ailleurs, il semble indiqué de rédiger l'alinéa 1er de manière plus pragmatique en ne chargeant pas le médecin de conserver les données médicales à caractère personnel, mais en disposant que la conservation s'effectue sous sa surveillance et sa responsabilité.

Dans le même ordre d'idées, il y a lieu de constater que le texte n'exprime pas clairement que l' "autorisation d'accès" dont il est question à l'alinéa 3 sera donnée par le médecin ou sous sa responsabilité ni que c'est le médecin lui-même qui devra tenir à jour le registre visé par le même alinéa, ainsi que le délégué du Gouvernement l'a précisé.

Le projet manque totalement de clarté en ce qui concerne les relations à vrai dire spéciales, entre le médecin et la direction de l'institution ainsi que les responsabilités respectives de chacun d'entre eux.

+

A l'alinéa 3, il est question de l'accès aux données médicales à caractère personnel qui sont conservées aux archives.

Contrairement au premier avant-projet (article 15, alinéa 6), le texte actuel contient bien moins de particularités en ce qui concerne le stockage de données aux archives.

+

Enfin, il est recommandé de diviser l'article en paragraphes, eu égard au fait que les deux derniers alinéas concernent spécifiquement le traitement automatisé de données.

Il appartiendra au Gouvernement d'examiner également si, compte tenu de la définition donnée à l'article 2, alinéa 1er, 4°, il n'y a pas lieu de remplacer, à l'alinéa 3, les mots "les personnes qui ..." par les mots "ceux qui ...".

Article 28.

Dans le texte néerlandais, il convient d'écrire :

"...; hij wordt evenwel van die plicht ontheven wanneer hij geroepen wordt om in rechte of in het raam van het onderzoek van een zaak door het Toezichtscomité van de Kruispuntbank getuigenis af te leggen, of wanneer de wet hem van deze plicht ontslaat of hem verplicht die geheimen bekend te maken".

Dans le texte français, il y a lieu d'écrire "ces secrets" au lieu de "ses secrets".

Il appartiendra au Gouvernement d'examiner s'il n'y a pas lieu aussi de mentionner explicitement le témoignage à rendre dans le cadre d'une enquête parlementaire.

Article 29.

Cet article prévoit notamment la destruction de la "Banque-carrefour" en cas de guerre ou dans des circonstances y assimilées.

.../...

La Banque-carrefour est toutefois un établissement public doté de la personnalité civile, de sorte qu'il convient de préciser la disposition sur ce point, de manière à faire apparaître clairement qu'il ne peut être mis fin par arrêté royal à la personne morale, mais qu'il s'agit des données dont celle-ci dispose ou peut disposer.

De même, il existe une discordance entre l'article du projet, qui fait état des "personnes" qui doivent détruire les banques de données et le commentaire de l'exposé des motifs qui mentionne l'"autorité".

Article 30.

Eu égard à l'ajout proposé dans le présent avis en ce qui concerne l'article 1er, il convient d'omettre la première partie de l'alinéa 1er, du moins si la proposition de texte est adoptée.

De même, la deuxième partie, aux termes de laquelle la Banque-carrefour est placée sous la garantie de l'Etat, doit être supprimée. La Banque-carrefour n'est pas un établissement qui a pour mission d'attirer l'argent de tiers, mais un établissement public décentralisé, investi d'une mission administrative comme tant d'autres : il n'y a pas de raison de prévoir pour elle une telle garantie générale. Par ailleurs, le Conseil d'Etat n'aperçoit pas clairement à quoi cette garantie de l'Etat devrait se rapporter. Si l'intention est de permettre à la Banque-carrefour de contracter des emprunts sous la garantie de l'Etat, il convient alors en premier lieu, conformément à la disposition de l'article 12 de la loi du 16 mars 1954, de reconnaître à la Banque-carrefour un pouvoir d'emprunt.

L'alinéa 2, in fine, dispose que "pour le reste, son organisation et son fonctionnement sont réglés par le Roi".

Eu égard à l'applicabilité des lois des 16 mars 1954 et 25 avril 1963, d'une part, et aux multiples dispositions complémentaires dans le projet même, d'autre part, on n'aperçoit pas clairement ce que cette mission dévolue au Roi pourrait encore impliquer. Ainsi qu'il a déjà été relevé à la deuxième observation générale, cette mission est en tout état de cause formulée en des termes trop généraux et doit dès lors être précisée.

Article 31.

Selon le commentaire de l'exposé des motifs à propos de cet article, en ce qui concerne le nombre de membres du comité de gestion, c'est le régime de l'article 2, alinéa 2, de la loi du 25 avril 1963, qui s'applique, article aux termes duquel le nombre de membres est fixé par le Roi après consultation des organisations des employeurs et des travailleurs appelées à présenter ces candidats.

Ce dernier régime suppose naturellement que le comité de gestion est composé paritairement de représentants des organisations des employeurs et des travailleurs, ce qui n'est pas le cas pour la Banque-carrefour.

Dans l'intérêt de la sécurité juridique, il est donc préférable d'inscrire dans le projet même de quelle manière et sur la proposition ou sur l'avis de quelles instances le nombre de membres est déterminé.

.../...

La même observation vaut pour la présentation des candidats : dans ce cas également, il est préférable d'intégrer l'ensemble du système dans le projet même.

Enfin, il y a lieu d'écrire à l'alinéa 1er, 1° et 2° : "... les plus représentatives ...".

Article 32.

Il y a lieu d'expliciter la première phrase de l'alinéa 2 comme suit :

"Le Comité général de coordination assiste la Banque-carrefour et le Comité de surveillance créé par l'article 37 dans l'accomplissement de leurs missions".

Ce Comité général de coordination n'a, selon le délégué du Gouvernement, qu'une compétence purement consultative. Pour ce motif également, il y a lieu d'adapter la deuxième phrase de l'alinéa 2 comme suit :

"A cet effet, il est chargé de proposer ... toutes mesures pouvant contribuer à un traitement légal et confidentiel des données sociales à caractère personnel".

+

Il a été communiqué au Conseil d'Etat que le comité pourra donner des avis non seulement à la Banque-carrefour, mais également aux ministres concernés. Il s'agit

de savoir si l'alinéa 3 ne devrait pas faire apparaître cette précision avec plus de clarté.

+

Enfin, il est d'usage constant que le règlement d'ordre intérieur d'un pareil comité soit soumis pour approbation au moins à l'organe de gestion de l'organisme public qui l'a fixé, dans de nombreux cas au ministre chargé du contrôle de cet organisme.

Article 34.

En ce qui concerne la composition du Comité général de coordination, l'exposé des motifs comprend certains éléments qui gagneraient à être repris dans le projet même.

Ainsi, cet exposé mentionne que le comité se composera en principe des hauts fonctionnaires des institutions publiques de sécurité sociale et des responsables des institutions coopérantes, que les fonctionnaires dirigeants de la Banque-carrefour participeront aux séances du comité selon les conditions fixées par le règlement d'ordre intérieur, et que la composition sera "optimalement" limitée.

Il a été communiqué au Conseil d'Etat que par les mots "Le Roi ... précise s'il y a lieu ses attributions ...", il faut uniquement entendre que le Chef de l'Etat peut préciser les compétences du Comité général de coordination, sans toutefois l'investir de compétences autres que celles prévues par la loi.

.../...

Il y a lieu dès lors, de préciser à l'alinéa 1er :

"... spécifie, s'il y a lieu, ses attributions ...".

Par ailleurs, toujours à l'alinéa 1er, il serait logique que la nomination du Président figure à la fin de la disposition.

A l'alinéa 2 du texte néerlandais, il y a lieu d'écrire : "... deskundigen op wie een beroep wordt gedaan ...".

L'alinéa 3 est libellé comme suit :

> "Chaque institution de sécurité sociale ou association d'institutions coopérantes de sécurité sociale doit pouvoir être représentée au sein du Comité et de ses groupes de travail pour tout point à l'ordre du jour qui la concerne".

Tel qu'il est rédigé, ce texte n'est pas normatif et n'a que la valeur d'un souhait.

Par ailleurs, eu égard aux missions du comité, il y a lieu d'admettre que la plupart des points de l'ordre du jour concerneront toutes les institutions visées ainsi que l'association citée.

+

L'exposé des motifs (page 34) porte que les représentants précités qui assistent aux séances du comité pour un point particulier de l'ordre du jour "sont considérés comme des membres à part entière".

Il s'agit de savoir si ceux-ci sont également pris en considération pour les jetons de présence, frais de séjour et remboursement des frais de déplacement. Dans l'affirmative, l'alinéa 2 doit être adapté en ce sens.

Enfin, le projet doit déterminer si ces représentants siégeront avec voix purement consultative ou avec voix délibérative.

Article 35.

Il conviendrait de formuler le 2° et le 3° comme suit :

"2° une participation des institutions publiques de sécurité sociale et des personnes intégrées dans le réseau conformément à l'article 18. Le Roi fixe le montant de cette participation;

3° toutes autres recettes légales et réglementaires, notamment les droits perçus en vertu de l'article 16, alinéa 2;".

Article 36.

Cet article s'énonce comme suit :

"La Banque-carrefour est assimilée à l'Etat pour l'application des lois sur les impôts directs. Elle est exempte de tous impôts ou taxes au profit de l'Etat, des communautés, des régions, des provinces et des communes".

Eu égard aux articles 59bis, § 6, et 115, alinéa 3, de la Constitution, une exemption d'impôts ou de taxes perçus par les Communautés ou les Régions, telle que celle prévue au projet, ne peut se faire que par une loi adoptée à la majorité prévue à l'article 1er, dernier alinéa, de la Constitution.

.../...

Par ailleurs, il convient de constater que l'exemption contenue à la deuxième phrase est particulièrement large et pourrait, au sens strict, procurer à la Banque-carrefour un régime plus favorable que celui de l'Etat-même.

Il ne s'agit donc nullement d'"une disposition classique" ainsi que l'affirme l'exposé des motifs.

Le Conseil d'Etat peut dès lors renouveler en l'occurrence la proposition de texte qu'il avait formulée lors de l'avis sur le premier avant-projet, en ces termes :

> "La Banque-carrefour est assimilée à l'Etat pour l'application des lois et règlements relatifs aux impôts directs, taxes, droits et redevances de l'Etat, des provinces, des communes et des agglomérations de communes".

Article 37.

En vertu de cet article, les membres et le président du Comité de surveillance de la Banque-carrefour sont nommés par la Chambre des Représentants ou le Sénat, à la majorité des deux tiers.

Le texte n'apporte toutefois aucune précision quant au fonctionnement de l'alternance entre les deux Chambres. L'exposé des motifs mentionne cependant que la Chambre des Représentants procédera aux premières nominations et aux remplacements éventuels pendant les six premières années du mandat.

Ces modalités doivent être reprises dans l'article même.

.../...

L'exigence selon laquelle les nominations doivent être effectuées à la majorité des deux tiers est contraire à l'article 38 de la Constitution, aux termes duquel toute résolution des Chambres est prise à la majorité absolue des suffrages, "sauf ce qui sera établi par le règlement des Chambres à l'égard des élections et présentations".

On écrira par ailleurs :

"deux membres juristes, deux membres experts en informatique et un membre médecin ...".

On peut encore relever que le texte ne comporte aucune précision sur le plan de la proportion linguistique.

Enfin, on peut se demander pourquoi, à l'instar par exemple des règles applicables aux membres de la Cour de cassation et du Conseil d'Etat, les nominations ne seraient pas effectuées par le Roi, sur la proposition alternée de la Chambre et du Sénat (voir l'article 99 de la Constitution et l'article 70, § 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat).

Ce procédé offrirait en outre l'avantage que la Chambre ou le Sénat ne seraient pas chaque fois tenus de prendre une décision par exemple comme pour accorder un cumul ou l'acceptation d'une nomination comme le prévoit l'article 41 du projet.

Article 38.

L'alinéa 2 de cet article concerne le remplacement des membres effectifs, "en cas d'empêchement de ceux-ci", par des experts suppléants.

.../...

Cette disposition, manifestement, vise donc uniquement l'empêchement temporaire, mais ne pourvoit pas au remplacement, en cas de cessation prématurée du mandat, jusqu'à ce qu'un successeur soit nommé conformément à l'alinéa 4.

Sans préjudice de l'observation formulée ci-dessus, il y aurait lieu d'écrire, toujours à l'alinéa 2 :

"Ils remplacent les membres effectifs qui sont empêchés ou absents".

L'alinéa 3 est formulé comme suit :

"En cas d'empêchement du Président, les experts se répartissent les tâches de celui-ci, sous la direction du plus ancien d'entre-eux ou, à défaut, du plus âgé d'entre-eux".

Cette règle est contraire à l'essence même de la fonction de Président. Il serait plus logique de prévoir un système où, en cas d'empêchement ou d'absence du Président, un autre membre assume la tâche de celui-ci.

Il y a lieu, de toute façon, de remplacer les mots "à défaut" par les mots "à égalité d'ancienneté".

+

Un "suppléant" n'agissant en principe que lorsqu'un membre est temporairement empêché ou absent, et le "successeur" étant la personne qui, en cas de décès, démission ou révocation prématurés d'un membre, prend la place de ce dernier à titre définitif, il convient, à l'alinéa 4, de remplacer les mots "remplacement" et "remplace" par les mots "à la succession" et "à qui il succède".

.../...

Article 39.

On rédigera le texte néerlandais du 2° comme suit :

"2° de burgerlijke en politieke rechten genieten".

Compte tenu du commentaire donné dans l'exposé des motifs à propos de cet article, il y a lieu de compléter le 4° comme suit :

"4° ne pas être membre du parlement européen ou national, ni d'un conseil communautaire ou régional".

Article 40.

Il paraît ne pas y avoir de raison impérative pour ne pas prescrire la même formule de serment tant pour le Président que pour les membres du Comité de surveillance.

Cette formule de serment peut être limitée comme suit dans le texte néerlandais :

"Ik zweer de plichten van mijn opdracht gewetensvol en onpartijdig te vervullen".

Article 41.

Sans préjudice de l'observation formulée à propos de l'article 37, il y aurait lieu de rédiger l'alinéa 1er comme suit :

.../...

"Le Président du Comité de surveillance exerce ses fonctions à temps plein. Pendant la durée de son mandat, il ne peut exercer une autre activité professionnelle. L'autorité qui l'a nommé peut accorder des dérogations à cette interdiction à condition qu'elles n'empêchent pas l'intéressé d'accomplir convenablement sa mission".

Compte tenu du commentaire formulé dans l'exposé des motifs à propos de cet article, il conviendrait d'adapter l'alinéa 2 comme suit :

"Cette interdiction reste applicable, pendant un an à compter de la cessation du mandat, pour toute activité professionnelle ou toute charge qui est la conséquence d'une intervention directe ou indirecte du Pouvoir exécutif. Cette interdiction peut toutefois être levée par l'autorité qui a nommé l'intéressé".

L'alinéa 3, aux termes duquel un Président-magistrat qui, à l'expiration de son mandat, retourne à l'ordre judiciaire ne peut bénéficier d'aucune promotion pendant un an, est contraire au régime de nomination en vigueur dans la magistrature, inscrit à l'article 99 de la Constitution.

Enfin, et sans préjudice de l'observation formulée ci-dessus, la mention insérée dans l'exposé des motifs selon laquelle le Président continue de bénéficier pendant ladite année de l'indemnité qui lui revient, sauf s'il réintègre ses fonctions dans la magistrature, doit être reprise dans la loi même.

.../...

Article 42.

La deuxième phrase de cet article, aux termes de laquelle le Président et les membres du Comité de surveillance "ne peuvent être relevés de leur charge, recherchés, arrêtés, détenus ou jugés à l'occasion des opinions qu'ils émettent ou des actes qu'ils accomplissent pour remplir leurs fonctions", est hors de proportion avec la mission des intéressés.

Il y a lieu, dès lors, de supprimer cette deuxième phrase.

La première phrase, selon laquelle, dans les limites de leurs attributions, les précités ne reçoivent d'instructions de personne, peut alors être transférée à l'article 38.

Article 43.

A l'alinéa 1er, il y a lieu de supprimer la mention "tenant lieu de traitement".

Le texte ne fait pas apparaître avec évidence sous quelle forme et de quelle manière le montant de l'indemnité, le régime de pension et, d'une manière générale, le statut du Président du Comité de surveillance seront fixés par les "Chambres législatives".

Se référant à l'observation finale formulée à l'article 37, le Conseil suggère de laisser au Roi le soin de fixer les règles précitées. Toutefois, il conviendra dans ce cas de préciser encore davantage dans le projet la définition de ces règles, tout en faisant ressortir dans le texte même de la loi, les intentions du Gouvernement relatives au montant de l'indemnité, telles qu'elles figurent dans l'exposé des motifs.

.../...

Il y a lieu de compléter le texte néerlandais de l'alinéa 2 comme suit :

"De Koning bepaalt voor de leden het bedrag en de toekenningsvoorwaarden van de presentiegelden, van de vergoedingen ..".

Article 44.

L'alinéa 1er ne précise pas quel membre du Comité de surveillance est de plein droit membre de la Commission de la protection de la vie privée.

Dans le texte néerlandais de l'alinéa 3, il y a lieu de remplacer les mots "binnen de beste termijnen" par le mot "onverwijld"; dans le texte français, il y a lieu de remplacer le mot "doléances" par "plaintes".

Il a été confirmé au Conseil d'Etat que le Comité de surveillance ne peut communiquer son avis, sa recommandation ou sa décision à l'intéressé avant l'expiration du délai dans lequel la Commission de la protection de la vie privée peut exercer son droit d'évocation. Si la Commission évoque la cause, il faudra également attendre la fin de cette procédure qui, selon le dernier alinéa, doit trouver sa solution dans les trente jours francs, faute de quoi l'avis, la recommandation ou la décision deviennent définitifs.

Les commentaires qui précèdent devraient mieux ressortir dans le texte de la loi.

+

Tel que l'article est formulé, le droit d'évocation ne peut être exercé qu'en ce qui concerne les demandes d'avis, requêtes ou plaintes introduites par des tiers auprès du Comité.

Il convient, en outre, de relever dès à présent que, dans un souci de clarté, le droit d'évocation et les compétences consécutives que la Commission emprunte à cet article, doivent également être mentionnés à l'article 89 du projet.

+

Enfin, il y a lieu de compléter le texte néerlandais du dernier alinéa comme suit :

"Binnen dertig vrije dagen ...".

Article 46.

Cet article donne notamment une énumération des missions et compétences du Comité de surveillance : il va sans dire que les avis, recommandations ou décisions ne peuvent avoir qu'une autorité morale et n'ont aucune force obligatoire.

Il y a lieu de modifier la phrase introductive de l'alinéa 1er comme suit :

"Sans préjudice des dispositions du chapitre VII et de la compétence du pouvoir judiciaire, le Comité de surveillance est chargé des tâches suivantes :".

.../...

Il conviendra d'adapter en conséquence la rédaction des éléments de l'énumération.

L'alinéa 1er, 1°, charge le comité "de veiller au respect de la présente loi et de ses mesures d'exécution".

Le Conseil d'Etat n'aperçoit pas clairement comment ce contrôle se situe par rapport à celui dont sont chargés les inspecteurs sociaux visés aux articles 53 et suivants.

De toute façon, il est suggéré de compléter la mission précitée par les mots : "... notamment sur le plan de la protection de la vie privée".

D'autre part, le 1°, accorde au Comité de surveillance le pouvoir "de permettre ou d'enjoindre ... de suspendre l'exécution de l'article 13 ...", en d'autres termes de mettre fin à la communication aux institutions de sécurité sociale, par la Banque-carrefour, des données sociales nécessaires à celles-ci pour l'application du régime de la sécurité sociale.

Indépendamment des répercussions d'une telle mesure sur les bénéficiaires de la sécurité sociale, il convient de relever que cette compétence relève davantage du domaine de la politique que du contrôle.

Par ailleurs, toujours au 1°, on écrira dans le texte néerlandais :

"... het behandelt daartoe elke aanvraag, in het bijzonder om onderzoek, uitgaande van ...".

.../...

A la fin du 1°, il y a lieu d'écrire :

"à cet effet, il peut déclarer aux inspecteurs sociaux visés à l'article 53 tous les cas qui constituent ou laissent présumer une infraction;".

+

Aux termes du 3°, le Comité de surveillance aidera également "à la solution de tout problème de principe ou de tout litige relatif à l'application de la présente loi et de ses mesures d'exécution ainsi (qu'à) trancher, s'il y a lieu, les litiges qui n'ont pu être résolus autrement".

Il a été confirmé au Conseil d'Etat qu'il ne s'agissait nullement d'accorder quelle compétence juridictionnelle que ce soit au Comité : celui-ci ne pourra se prononcer que sur des questions de stratégie et devra trouver à cet effet des règlements amiables.

Cette conception devrait être formulée de manière plus précise dans le projet; il y a lieu, de toute façon, de remplacer l'expression "trancher les litiges" par exemple par les mots "régler les contestations à l'amiable".

+

Au 6°, il y a lieu de remplacer dans le texte néerlandais le mot "toelating" par le mot "machtiging".

.../...

Par ailleurs, il y a lieu de préciser :

"... ainsi que de celles dont il doit être informé, conformément au même article 15".

On rédigera la dernière phrase du 6° comme suit :

"Le Roi fixe les modalités selon lesquelles toute personne intéressée peut consulter cette liste auprès de la Banque-carrefour".

+

Il appartiendra au Gouvernement de vérifier si les dispositions du 8° qui concernent notamment la formation permanente des administrateurs de banques de données, ne devraient pas également s'appliquer à l'"administrateur de la Banque-carrefour" visé à l'article 24, dernier alinéa.

+

La disposition du 9° porte sur le rapport annuel qui doit être rédigé par le Comité de surveillance.

Les modalités de la communication de ce rapport, qui figurent à tort dans le projet sous la forme d'un deuxième alinéa, devraient à l'instar de la présentation du 1° être rattachées typographiquement au 9°.

En ce qui concerne le contenu même de ces modalités, il convient de relever que plusieurs d'entre elles sont plutôt inhabituelles, sans que ce caractère inhabituel soit motivé.

Il est proposé d'énoncer que le rapport sera imprimé comme un document parlementaire et qu'en outre le Comité de surveillance devra veiller à ce qu'il puisse être acquis ou consulté par toute personne intéressée.

+

Le dernier alinéa, en vertu duquel le Comité de surveillance, avant de se prononcer, peut poser des questions préalables à la Commission de la protection de la vie privée, n'est pas à sa place dans cet article et doit être transféré à l'article 44.

Article 47.

Il conviendrait de rédiger la première phrase de l'alinéa 1er comme suit :

"Dans le cadre de l'exécution de ses tâches, le Comité de surveillance peut procéder à des enquêtes, charger un ou plusieurs de ses membres d'effectuer de telles enquêtes sur place et faire appel à des experts".

La dernière phrase de l'alinéa 1er dispose que le Président et les membres du Comité "peuvent également pénétrer en tous lieux où ils peuvent avoir un motif raisonnable de supposer que s'exerce une activité en rapport avec l'application de la sécurité sociale, au sens de la présente loi".

Il s'agit d'une compétence exceptionnellement large qui soulève la question de savoir si elle est encore

.../...

raisonnablement proportionnée au but poursuivi, d'autant que le projet ne comporte pas de règles, conditions ou formalités précises à cet égard.

Il y a lieu d'écrire au dernier alinéa :

"... au secret professionnel prévu par l'article 28 ...".

Article 48.

L'alinéa 1er donne l'impression, à tort, que seules les demandes introduites par la Commission visée seront possibles. La disposition serait plus correcte si elle était rédigée comme suit :

"Le Comité de surveillance agit soit d'initiative, soit à la demande notamment de la Commission de la protection de la vie privée, soit à la suite d'une demande d'avis ou d'une plainte qui lui est adressée".

Eu égard à la disposition de l'article 44, le deuxième alinéa, en vertu duquel la Commission de la protection de la vie privée est tenue de transmettre sans tarder au Comité de surveillance toute plainte ou requête qui relève de la compétence de ce dernier, est superflu dans le présent article et doit dès lors être omis.

Au dernier alinéa, on écrira :

"... doivent autoriser leurs agents, préposés ou travailleurs à répondre aux questions qui leur sont posées dans le cadre d'une enquête par le Comité de surveillance ou par l'un de ses membres, et à donner suite à leurs demandes ou convocations".

.../...

Par ailleurs, il est recommandé de disposer explicitement que les intéressés sont relevés dans ce cas du secret professionnel réglé à l'article 28.

Article 49.

Il y a lieu d'écrire à l'alinéa 1er :

"... en particulier tout membre du personnel de la Banque-carrefour, d'une institution de sécurité sociale, d'une administration ou d'un service public quel qu'il soit, peut, sans avoir à obtenir d'autorisation préalable, s'adresser au Comité de surveillance pour lui signaler les faits ou situations qui selon son sentiment, nécessitent l'intervention de celui-ci ou lui faire toutes suggestions utiles".

L'alinéa 2 garantit l'anonymat de la personne qui, sur la base de l'alinéa 1er, introduit notamment une plainte auprès du Comité de surveillance.

Cette disposition est très stricte et implique dès lors que l'identité du plaignant ne pourrait pas être révélée même aux instances judiciaires, ce qui paraît bien trop draconien.

Article 51.

Dans un souci de meilleure concordance avec le commentaire dans l'exposé des motifs, il conviendrait d'adapter l'alinéa 1er comme suit :

"... résout un problème ou tranche une contestation, ils doivent être informés, chacun en ce qui le concerne, de la suite qui a été réservée à son intervention ...".

Ni le projet, ni l'exposé des motifs ne précise la manière dont il faudra "rendre publique", conformément à l'alinéa 1er, in fine, et à l'alinéa 2, la recommandation ou la décision. Dans le texte néerlandais de l'alinéa 2, il convient, en tout cas, d'écrire : "... kan in dat geval ook zijn antwoord openbaar maken ...".

Article 53.

Cet article attribue la surveillance du respect de la loi et de ses mesures d'exécution à un nouveau corps de fonctionnaires, les "inspecteurs sociaux".

Cette dénomination est peu heureuse, étant donné que la législation dont le respect doit être surveillé, n'est pas une législation sociale au sens habituel du terme.

Il conviendrait au surplus d'adapter le texte de la phrase introductive ainsi qu'il suit :

"Sans préjudice des attributions des officiers de police judiciaire, la surveillance du respect de la présente loi et de ses mesures d'exécution est exercée par ...".

L'exposé des motifs souligne que les inspecteurs visés "pourraient être les agents de l'inspection sociale du département de la Prévoyance sociale. Le texte n'ex-

.../...

clut pas non plus la possibilité de prévoir un corps d'inspecteurs rattachés à la Banque-carrefour ni de faire appel à plus d'un service ...".

On adaptera, sur ce point, le texte néerlandais comme suit :

"... ambtenaren aangewezen of benoemd door de Koning ...".

Article 54.

Il conviendrait de formuler la phrase introductive de l'alinéa 1er comme suit :

"Les (inspecteurs sociaux) peuvent, dans l'exercice de leur mission : ...."

En vertu de l'alinéa 1er, 1°, les "inspecteurs sociaux" peuvent pénétrer dans les locaux habités, à toute heure du jour et de la nuit, avec l'autorisation préalable du juge ou tribunal de police.

Il ne semble y avoir aucune raison apparente de déroger à la règle générale selon laquelle aucune visite domiciliaire ne peut être faite dans un lieu non ouvert au public avant cinq heures du matin et après neuf heures du soir (loi du 7 juin 1969 fixant le temps pendant lequel il ne peut être procédé à des perquisitions ou visites domiciliaires).

Au 2°, a), on écrira dans le texte néerlandais :

"... de rechthebbenden van de sociale zekerheid of hen die er aanspraak op maken ...".

Au 2°, b), on remplacera, dans le texte néerlandais "openbare rechtsvordering" par "strafvordering".

Compte tenu des précisions fournies par le délégué du Gouvernement, il conviendrait de modifier le 2°, d), comme suit :

"d) prendre l'identité des personnes qui se trouvent sur les lieux où s'exerce un travail soumis ...".

Au 3°, on écrira dans le texte néerlandais :

"3° indien ze zulks nodig achten in het belang van de rechthebbenden van de sociale zekerheid of van hen die er aanspraak op maken, opdracht geven ...".

Au 4°, les versions française et néerlandaise ne concordent pas : "la police communale et la gendarmerie / de gemeentepolitie of de rijkswacht".

Article 55.

Le Gouvernement devra examiner si - à l'instar de l'article 325, alinéa 1er, de l'"Avant-projet de Code de la sécurité sociale" (Doc. Chambre, 1984-1985, n° 1352, IIIème partie, Doc. Sénat, 1984-1985, n° 953, IIIème partie) - il n'est pas souhaitable de compléter l'alinéa 1er par une disposition obligeant les inspecteurs à communiquer les renseignements en question lorsque les institutions publiques de sécurité sociale ou les agents chargés de surveiller le respect de la loi les demandent.

A l'alinéa 2, on écrira dans le texte néerlandais :

"... worden meegedeeld met toestemming van deze laatste".

Article 56.

A l'alinéa 3, il y a lieu d'écrire dans le texte néerlandais :

"... vormen het geven aan de overtreder van een waarschuwing of het verlenen van een termijn om zich in regel te stellen alsook de door de leden van het Toezichtscomité gedane vaststellingen geen vaststelling van de inbreuk".

Article 57.

Cet article s'énonce comme suit :

> "Art. 57. Les inspecteurs sociaux ne peuvent pas être chargés de missions dans les institutions publiques de sécurité sociale dont ils relèvent administrativement ou dans les institutions coopérantes de sécurité sociale placées sous la tutelle de ces institutions publiques".

L'on peut déduire du commentaire figurant dans l'exposé des motifs et des explications fournies par le fonctionnaire délégué que les "institutions coopérantes de sécurité sociale placées sous la tutelle de ces institutions publiques" s'entendent des institutions coopérantes de sécurité sociale du "secteur" dont relèvent les institutions de sécurité sociale respectives.

.../...

Ce sens précis ne ressort pas suffisamment du texte en projet. Dans la version néerlandaise, le terme "voogdij" n'est, en tout état de cause, pas adéquat; il doit être remplacé par le mot "contrôle" ou "toezicht".

Article 58.

Tout comme l'article 49, l'alinéa 1er de cet article garantit l'anonymat des auteurs d'une plainte, même à l'égard des tribunaux.

Il convient d'observer également en l'espèce que l'interdiction de communiquer l'identité de l'auteur d'une plainte aux instances judiciaires paraît trop draconienne, n'étant pas raisonnablement proportionnée au but poursuivi.

Article 59.

On remplacera, dans le texte néerlandais, les termes "openbare rechtsvordering" par "strafvordering".

La dernière phrase peut être supprimée ou on peut se borner à préciser que l'information se fait par l'instance judiciaire concernée.

+

Les articles 60, 61, 62 et 63 infligent des amendes ou un emprisonnement ou une seule de ces peines aux personnes, à la Banque-carrefour et aux institutions de sécurité sociale ainsi qu'à "leurs préposés ou mandataires" qui contreviennent aux dispositions de la loi.

Selon l'exposé des motifs (p. 59), il y a lieu de déduire de l'ajout des mots cités ci-dessus que, conformément aux principes du droit pénal, la sanction ne frappe pas l'employeur personne morale mais la personne physique par laquelle la personne morale a agi.

Si l'intention avait été de punir la personne morale en tant que telle et elle uniquement, seules les "personnes", "employeurs" et "institutions de sécurité sociale" auraient été visés, comme c'est le cas dans la loi du 30 juin 1971.

Dans l'état actuel de la législation, il est de jurisprudence constante qu'une personne morale est, au même titre qu'une personne physique, tenue de respecter les obligations qui découlent de la loi pénale; en règle générale, elle ne peut toutefois être punie (voir Cass. 12 décembre 1978, Pas. 1979, I., p. 424, et 10 octobre 1979, Pas. 1980, I. p. 177) (1). C'est la raison pour laquelle la responsabilité pénale de la personne morale est en principe transférée à la personne physique, organe ou préposé, par le truchement desquels la personne morale a agi ou a omis d'agir. En aucun cas, la possibilité de frapper d'une peine privative de liberté ne peut s'appliquer à une personne morale.

.../...

---

(1) Voir M. DE SWAEF, Over de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van rechtspersonen, note sous Bruxelles, 24 avril 1985, Rechtskundig Weekblad, 1985-1986, col. 884. Sur l'opportunité d'une instauration générale d'une possibilité de frapper de peines une personne morale, voir not. J. CONSTANT, Traité élémentaire de droit pénal, Tome Ier, 1965, p. 153-164.

En matière de droit du travail et de droit de la sécurité sociale, le législateur a désigné les préposés et mandataires de l'employeur comme personnes pénalement responsables.

Etant donné que cette réglementation n'implique pas nécessairement que le vrai coupable - la personne morale - soit toujours puni, la désignation, en droit pénal social, des personnes pénalement responsables, entraîne la responsabilité civile de l'employeur - personne physique ou morale - pour le paiement des amendes auxquelles son préposé ou mandataire a été condamné (voir notamment l'article 57 de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, l'article 29 de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier en ce qui concerne le secteur du chômage, et l'article 60 de la même loi en ce qui concerne l'assurance maladie-invalidité obligatoire).

Une disposition semblable fait défaut dans le projet.

Le projet doit dès lors être remanié et complété.

Article 60.

Au 1°, il convient, dans le texte néerlandais, de remplacer le terme "uitvoeringsmaatregelen", trop large dans ce cas-ci, par le mot "uitvoeringsbesluiten".

Au 2°, on remplacera dans le texte néerlandais "aan de gerechtigden op sociale zekerheid of aan degenen die gevraagd hebben er te mogen van genieten" par "aan de rechthebbenden van de sociale zekerheid of aan hen die er aanspraak op maken".

Selon le délégué du Gouvernement, le mot "recommuniqué" au 2° fait allusion à la communication en cas de modification dans l'appréciation du droit, telle qu'elle est visée à l'article 19, alinéa 2, du projet. Par souci de clarté, on pourrait écrire au 2° in fine : "... sur lesquelles elles se sont basées pour apprécier leurs droits ou pour modifier l'appréciation de ceux-ci".

Article 61.

Concernant le 3°, le délégué du Gouvernement a précisé que le médecin responsable, visé à l'article 26, doit être considéré comme un "préposé" ou un "mandataire".

Article 62.

Le rapport entre les dispositions respectives du 2° et du 3° concernant les infractions aux règles contenues dans les articles 20 et 21 en matière de correction, d'effacement ou d'interdiction d'usage de données, doit être précisé.

Au 4°, il y a lieu d'écrire "... sur la base de l'article 23, alinéa 3 ...".

.../...

Au 8°, on écrira "... au moyen de codes individuels d'accès et de compétence;".

Au 10°, il conviendrait d'écrire "... aux archives automatisées ...".

Article 63.

Eu égard à la disposition de l'article 29, on écrira à l'alinéa 1er, 2°, du texte français, "... mandataires désignés par le Roi ...".

Au 5° et au 6°, il y a lieu de supprimer la mention du Président du Comité de surveillance.

L'alinéa 1er, 6°, punit "le Président du Comité de surveillance et les inspecteurs sociaux qui, contrairement à ce que prescrit l'article 58, auront révélé, même devant les tribunaux, le nom de l'auteur d'une plainte ou auront révélé qu'il a été procédé à une enquête à la suite d'une plainte".

L'on a déjà observé ci-avant (articles 49 et 58) que l'interdiction de révéler l'identité de l'auteur d'une plainte aux instances juridictionnelles, est trop draconienne.

Il va de soi que cette observation est d'autant plus vraie en ce qui concerne la disposition reproduite ci-dessus.

Dans le texte néerlandais, on corrigera l'alinéa 2 comme suit :

"... een lid van de raad van orde der geneesheren van het ambtsgebied aanwijzen".

.../...

Article 64.

Tel qu'il est rédigé, cet article reprend les termes de l'article 65 du Code pénal et peut dès lors être omis.

Article 65.

Cet article est formulé comme suit :

> "Art. 65. Lorsque plusieurs faits constituent des infractions aux dispositions de la présente loi ou de ses mesures d'exécution, les peines sont cumulées sans qu'elles puissent néanmoins excéder le double de la peine la plus forte".

Selon l'article 71 du projet, toutes les dispositions du Livre premier du Code pénal sont applicables, à l'exception du chapitre V.

L'article 65 reproduit ci-dessus déroge cependant aux articles 58 à 62 du Code pénal, qui font partie du Livre premier, chapitre VI.

On complétera, en tout état de cause, le texte en projet comme suit : "... excéder le double du maximum de la peine la plus forte". On remplacera, en outre, "ses mesures d'exécution" par ses arrêtés d'exécution".

Article 67.

Il conviendrait d'écrire : "... les infractions visées à l'article 60, 1°, ...".

.../...

Article 69.

Il conviendrait de formuler cet article comme suit :

"L'action publique se prescrira par trois années révolues à compter du jour où l'infraction a été commise".

Article 70.

Il est proposé de rédiger cet article comme suit :

"La peine se prescrira par trois années révolues à compter de la date de l'arrêt ou du jugement qui la prononce".

Article 71.

Pour les motifs mentionnés à l'article 65, on adoptera le texte en projet comme suit :

"Sans préjudice des dispositions de l'article 65 de la présente loi, toutes les dispositions du Livre premier de ...".

Article 75.

Pour conserver l'ordre alphabétique également dans le texte néerlandais de l'article 1er, D, alinéa 1er, de la loi de contrôle du 16 mars 1954, on écrira, dans le texte néerlandais de l'article en projet :

"... ingelast na de woorden ...".

Article 76.

Il y a lieu de compléter l'énumération des modifications de l'article 1er de la loi du 25 avril 1963 par une référence à la loi du 10 février 1981.

A la fin du texte français, on écrira :

"... les mots "la Banque-carrefour de la sécurité sociale" sont insérés avant les mots "l'Office national de sécurité sociale".

Article 77.

Eu égard à la disposition de l'article 31 du projet, l'insertion de l'article 4bis en projet dont le libellé est identique, dans la loi du 25 avril 1963, est superflue.

Article 78.

On écrira dans le nouvel article 8bis "... la Banque-carrefour de la sécurité sociale" ...".

Articles 79 et 80.

Ces articles concernent la sécurité sociale d'outre-mer et n'ont aucun lien avec les autres dispositions du projet.

.../...

En tout état de cause, on remplacera, à l'article 79, les mots "prévoyance sociale" par les mots "sécurité sociale" et, dans le texte néerlandais, les mots "Het wordt ..." par les mots "Hij wordt ...".

Article 81.

Au paragraphe 1er, on écrira dans le texte néerlandais,

"13° van de betwistingen ...".

En modifiant l'article 587 du Code judiciaire, le paragraphe 2 rend le président du tribunal de première instance compétent pour "les contestations relatives au droit d'obtenir ou de faire rectifier ou effacer des données à caractère personnel visé par des dispositions légales ou réglementaires".

L'exposé des motifs donne, à cet égard, le commentaire suivant :

> "En l'état actuel de la législation sera ainsi visé le droit d'accès et de rectification visé par la présente loi, ainsi que par la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, par l'A.R. n° 141 du 30 décembre 1982 créant une banque de données relatives aux membres du personnel du secteur public et par l'arrêté royal du 15 avril 1985 relatif à l'enregistrement de contrats à tempérament".

.../...

Comparativement à cette précision donnée à son sujet, la disposition du projet est trop large et sa formulation en devient presqu'incompréhensible.

Compte tenu, notamment, de la terminologie utilisée aux articles 20 et 21 du projet, il est proposé de rédiger le texte en question comme suit :

"3° sur les contestations relatives au droit, accordé par la loi ou en vertu de celle-ci, d'obtenir, de faire corriger ou effacer les données à caractère personnel qui figurent dans un fichier, ou d'interdire l'usage de ces données".

Article 82.

Dans le texte néerlandais, il y a lieu d'écrire "de instellingen van openbaar nut" au lieu de "de openbare instellingen".

Article 83.

Aux 1°, 2° et 3°, on complétera chaque fois le nouveau texte comme suit :

"après l'avis de la Commission de la protection de la vie privée, instituée par la loi du ... portant organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale".

.../...

Article 84.

Selon cet article, le Roi peut modifier les dispositions légales existantes pour les mettre en concordance avec la présente loi en projet. L'on n'aperçoit pas à quelles dispositions légales il est fait allusion, eu égard à la disposition de l'article 90 du projet. Il y aurait lieu, en tout état de cause, de supprimer les mots "en outre".

Article 85.

Cet article règle les "premières nominations" à la Banque-carrefour : il peut être fait appel, à cette fin, aux agents définitifs des institutions publiques de sécurité sociale ainsi que, après notamment un examen, au personnel occupé par "l'association constituée pour l'exécution de leurs travaux mécanographiques et informatiques par les établissements visés à l'article 39ter de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés".

En ce qui concerne le premier groupe de candidats (agents définitifs dans des institutions de sécurité sociale), l'alinéa 2 dispose que ces nominations sont soustraites à tous droits de priorité.

Pour éviter toute contestation, mieux vaudrait mentionner explicitement dans la loi, les règles visées.

Toujours à propos de ce premier groupe, l'exposé des motifs déclare que le recrutement se fera "en principe après un examen au Secrétariat permanent de recrutement".

.../...

Il est recommandé d'inscrire ce principe salutaire dans la loi même.

+

L'alinéa 1er détermine notamment la période pendant laquelle ces "premières nominations" peuvent avoir lieu, à savoir "un an prenant cours dès l'accord des Ministres de la Fonction publique et du Budget sur le cadre de la Banque-carrefour proposé par le Ministre ayant la Prévoyance sociale dans ses attributions".

Ce serait servir la sécurité juridique que de faire commencer la période précitée le jour de la publication du cadre organique au Moniteur belge.

Le texte serait alors ainsi formulé :

"Pendant une période d'un an, prenant cours à la date de publication au Moniteur belge du cadre organique de la Banque-carrefour, le Roi et le Ministre qui a la sécurité sociale dans ses attributions peuvent procéder aux premières nominations respectivement dans les emplois du niveau 1 et dans les emplois des autres niveaux en faisant appel à des agents statutaires définitifs des institutions publiques de sécurité sociale".

L'alinéa 3 est rédigé comme suit :

"Pour pouvoir être nommés à la Banque-carrefour à un grade supérieur au grade qui est le leur le jour du début de la période d'un an visée à l'alinéa 1er ou pour pouvoir y être nommés dans un niveau supérieur au niveau qui est le leur à cette date, les candidats doivent répondre à toutes les conditions, notamment d'ancienneté, qui leur permettraient d'accéder à un tel grade ou niveau dans l'institution qu'ils demandent à quitter".

.../...

La question se pose de savoir s'il a été suffisamment prêté attention à la situation des agents qui ont bénéficié d'une promotion dans leur administration initiale après "le jour du début de la période d'un an visée à l'alinéa 1er".

En outre, il peut résulter de la disposition reproduite ci-dessus que les conditions d'admissibilité à un emploi pour lequel différentes candidatures ont été introduites, diffèrent de candidat à candidat selon l'institution dont ils relèvent.

Selon les déclarations des délégués du Gouvernement, le pouvoir confié au Roi par l'alinéa 4 en ce qui concerne la nomination d'agents de l'association précitée, ne reste pas limité à la période d'un an visée à l'alinéa 1er. Il est recommandé de formuler ce point plus clairement dans le projet ou, tout au moins, de consacrer à cette disposition un paragraphe distinct, voire un article.

Toujours à l'alinéa 4, les mots "... pour l'exécution de leurs travaux mécanographiques et informatiques" peuvent être omis.

Article 86.

Cet article prévoit la possibilité d'engager le personnel informatique sous contrat de travail dans les emplois vacants du niveau 1 qui n'ont pas été attribués selon les procédures particulières de l'article 85 ou selon les procédures statutaires ordinaires.

.../...

Il est recommandé de préciser, au moins dans l'exposé des motifs, qu'il sera mis fin à ces contrats dès que les emplois seront attribués par nomination.

On écrira, en outre, à l'alinéa 1er :

"... engager le personnel informatique dans des emplois de niveau 1 sous contrat de travail, à concurrence du nombre d'emplois vacants prévus à son cadre organique qui n'ont ...".

A l'alinéa 2, il y a lieu d'écrire : "... par arreté royal délibéré en Conseil des Ministres ...".

Article 87.

Concernant une disposition similaire figurant dans l'avant-projet précédent (possibilité de détacher du personnel des institutions de sécurité sociale pour l'affecter à la Banque-carrefour), le Conseil d'Etat, dans son avis L. 18.189/1, a fait observer "... qu'il s'agit là d'une pure règle de principe qui devra être développée par arrêté royal et qui n'est applicable dans la pratique que dans la mesure où une réglementation analogue en matière de détachement existe dans les services et organismes concernés".

Il conviendra, en tout état de cause, de rédiger l'alinéa 2 comme suit :

.../...

"Le Roi met fin à cette faculté après avoir constaté que la Banque-carrefour est devenue opérationnelle".

Article 88.

Cet article prévoit la possibilité de nommer à titre définitif les agents contractuels, engagés en vertu de l'article 86 du projet, avec maintien éventuel, à titre personnel, de la rémunération et de l'ancienneté statutaire.

En ce qui concerne la nomination même de ces agents contractuels, le projet devrait être plus précis, dans ce sens, notamment, qu'il devrait disposer que de telles "régularisations" ne peuvent avoir lieu qu'après que l'impossibilité de pourvoir à ces emplois vacants par recrutement ou promotion selon les règles du statut du personnel ait été constatée.

Quant à la règle d'exception en matière de rémunération et d'ancienneté des intéressés, il convient d'observer qu'en vertu du principe d'égalité inscrit à l'article 6 de la Constitution, le législateur est tenu d'assurer l'égalité dans le régime. Des dérogations ne sont permises que si elles sont dûment justifiées en fonction des circonstances et des moyens.

.../...

Article 89.

L'alinéa 1er concerne la composition de la "Commission de la protection de la vie privée" dont les membres - autres que les membres de droit - sont nommés par la Chambre des Représentants ou par le Sénat.

En ce qui concerne les modalités de ce procédé de nomination, l'on se reportera aux observations formulées au sujet de l'article 37 du projet.

Il y a lieu de constater, en outre, que, bien que la Commission soit instituée auprès du Ministère de la Justice, les nominations incombent néanmoins au Parlement.

L'alinéa 2 contient les conditions requises pour être nommé président ou membre effectif ou suppléant. Ces conditions ne s'appliquent donc pas aux personnes qui sont membres de droit, ce qui a été confirmé par le délégué du Gouvernement.

Ces conditions seront adaptées comme suit :

"...

2° jouir des droits civils et politiques;

...

4° ne pas être membre du Parlement européen ou national, ni d'un Conseil de communauté ou d'un Conseil régional".

.../...

A l'alinéa 3, on écrira :

"Sans préjudice des dispositions des alinéas 1er et 2 ...".

L'alinéa 4, qui définit les missions de la Commission, est trop sommaire : il ne fait pas état des nouvelles compétences de la commission dans le cadre du droit d'évocation réglé par l'article 44.

En outre, les Régions et les Communautés doivent, elles aussi, pouvoir introduire des demandes d'avis, eu égard, d'une part, à leurs compétences sur le plan, respectivement, des matières personnalisables et de la politique de l'emploi notamment et, d'autre part, au fait que leurs services ont accès au Registre national.

A l'alinéa 5, il y a lieu de remplacer dans le texte néerlandais, les mots "de aanvraag" par les mots "het verzoek".

L'alinéa 6 dispose qu'au terme du délai dans lequel, en vertu de l'alinéa 5, l'avis doit être émis, "l'avis de la Commission est réputé favorable".

Il faut sans doute entendre par là que, dans un tel cas, il peut être passé outre à la disposition en question.

Aux termes de l'alinéa 8, la Commission doit faire savoir à l'auteur d'une plainte, au plus tard dans les deux mois de la réception de celle-ci, si elle estime que la plainte est fondée ou non.

Cette disposition doit être mieux mise en concordance avec l'article 50 du projet qui, en la matière, comporte également une mission pour le Président du Comité de surveillance. Par leur imprécision, les termes "Sauf si la loi en dispose autrement" ne suffisent pas à cette fin.

A l'alinéa 9, il y aurait lieu d'écrire dans le texte néerlandais :

"... voor het vervullen van al haar taken een beroep doen op de medewerking van deskundigen ...".

L'alinéa 13 autorise le Roi à désigner, auprès de la Commission, un commissaire du gouvernement dont il détermine les missions ainsi que la manière dont il les exerce.

Il est évident qu'à défaut d'une disposition sur ce point dans la loi, la mission du Roi ne comprend pas le pouvoir d'attribuer à ce commissaire un droit de veto car, dans ce cas, le Gouvernement pourrait, sans y avoir été autorisé par le législateur, empêcher le fonctionnement d'un organe institué par ce dernier.

Article 90.

Ainsi qu'il a déjà été souligné au cours de l'analyse de la teneur du projet, cet article, qui autorise le Roi à harmoniser la législation relative à la sécurité sociale et à la réunir dans un seul code, est étranger à l'informatisation de la sécurité sociale et à la protection de la vie privée.

.../...

Il y a lieu d'observer, en outre, que c'est au Roi qu'est laissé dans une large mesure le choix du concept à partir duquel le code annoncé sera constitué. Il conviendrait de préciser, au moins dans l'exposé des motifs, ce que l'on attend du Roi.

Sous cette double réserve, il est proposé de rédiger l'alinéa 1er comme suit :

"Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, réunir en un seul code les dispositions de la présente loi et celles des lois portant sur tout ou partie de la sécurité sociale. Il peut, à cette fin, apporter aux lois précitées reprises dans la codification les modifications nécessaires pour les mettre en concordance les unes avec les autres. Dans les lois qui ne sont pas reprises dans la codification, Il peut adapter les références".

Aux termes de l'alinéa 2, l'arrêté royal de codification sera soumis à l'avis du Conseil d'Etat. Cette obligation existe déjà en vertu des dispositions contenues dans les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat. En outre, l'avis du Conseil paraît devoir être demandé également sur l'avant-projet de loi qui conférera force de loi à la codification.

L'alinéa 2 pourrait dès lors se limiter au texte suivant :

"Le projet de codification sera soumis à l'avis du Conseil national du travail".

L'alinéa 3 règle, prématurément, l'entrée en vigueur de la codification. La loi antérieure ne peut lier

la loi postérieure. Mieux vaudrait, dès lors, formuler l'alinéa 3 comme suit :

"La codification produira ses effets, après avoir été ratifiée par la loi, à partir du jour qui sera déterminé dans cette loi".

Article 91.

Cet article règle l'entrée en vigueur.

Le Gouvernement devra examiner s'il n'y a pas lieu d'insérer des règles transitoires, par exemple en ce qui concerne la suppression de la "Commission consultative de la vie privée" (articles 73 et 74 du projet) (1) et son remplacement par la "Commission de la protection de la vie privée", instituée par l'article 89 du projet.

Il est en outre recommandé, compte tenu du champ d'application réglé par l'article 2 du projet, d'indiquer dans les arrêtés déterminant l'entrée en vigueur de "telle ou telle partie de la sécurité sociale", les institutions de sécurité sociale qu'ils concernent.

---

(1) Voir l'arrêté royal du 20 avril 1984 réglant la composition et le fonctionnement de la Commission consultative de la protection de la vie privée.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

de Heren : F. DE KEMPENEER,
Messieurs : G. SCHRANS,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. VERMEIRE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. VERMEIRE.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.