ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Fonction publique, le 17 février 1989, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 1964 relatif au classement hiérarchique et à la carrière de certains agents des administrations de l'Etat", a donné le 22 février 1989 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 17 februari 1989 door de Minister van Openbaar Ambt verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 1964 betreffende de hiërarchische indeling en de loopbaan van sommige personeelsleden van de Rijksbesturen", heeft op 22 februari 1989 het volgend advies gegeven :

Dans le bref délai qui lui est imparti, le Conseil d'Etat doit se limiter à formuler les observations suivantes.

## EXAMEN DU TEXTE.

### Préambule.

Alinéa 2.

A l'alinéa 2 du préambule, il est utile de viser plus particulièrement l'article 72, § 1er, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937.

Il est proposé, dès lors , de rédiger l'alinéa 2 comme suit :

"Vu l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat, notamment l'article 72, § 1er, modifié par l'arrêté royal du 17 septembre 1969;".

Alinéa 3.

Cet alinéa n'est pas utile à la compréhension de l'arrêté en projet. Il doit être omis.

Dès lors, les alinéas 4, 5, 6 et 7 deviennent les alinéas 3, 4, 5 et 6.

.../...

Alinéa 4.

Parmi les arrêtés royaux modificatifs , il n'y a pas lieu de viser l'arrêté royal du 10 juillet 1972 qui est devenu sans objet.

Alinéa 6.

L'alinéa 6 serait mieux rédigé comme suit :

"Vu le protocole du 6 février 1989 du Comité des services publics nationaux communautaires et régionaux".

Dispositif.

Article 1er.

L'alinéa 2 de l'article 1er en projet serait mieux rédigé comme suit :

"§ 2. Peuvent seuls participer au concours d'accession au grade de secrétaire de direction, les agents de la carrière de dactylographie et de sténodactylographie qui, outre les conditions fixées par l'article 75 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat, remplissent celles d'être titulaires d'un grade classé au moins au rang 32 et de compter une ancienneté de trois ans au moins dans le niveau 3".

.../...

Le début de l'alinéa 3 serait mieux rédigé comme suit :

"Pour être admis au concours, les agents de la carrière de dactylographie doivent, en outre, satisfaire ... (la suite comme au projet)".

---

De Raad van State moet, binnen de korte termijn die hem is toegemeten, zich bepalen tot het maken van de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Aanhef.

Tweede lid.

Het is dienstig om in het tweede lid van de aanhef meer in het bijzonder te verwijzen naar artikel 72, § 1, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937.

Derhalve wordt voorgesteld het tweede lid als volgt te redigeren :

"Gelet op het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel, inzonderheid op artikel 72, § 1, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 17 september 1969;".

Derde lid.

Dit lid is niet nuttig voor een goed begrip van het ontworpen besluit. Het moet vervallen.

Bijgevolg worden de leden 4, 5, 6 en 7 de leden 3, 4, 5 en 6.

.../...

Vierde lid.

Wat de wijzigende koninklijke besluiten betreft, is er geen grond om te verwijzen naar het koninklijk besluit van 10 juli 1972, dat doelloos is geworden.

Zesde lid.

Het zou beter zijn het zesde lid als volgt te stellen :

"Gelet op het protocol van 6 februari 1989 van het Comité voor de nationale, de gemeenschaps- en de gewestelijke overheidsdiensten;".

Bepalend gedeelte.

Artikel 1.

Het zou beter zijn het tweede lid van het ontworpen artikel 1 als volgt te stellen :

"§ 2. Aan het vergelijkend examen voor overgang naar de graad van directiesecretaris mag alleen worden deelgenomen door personeelsleden van de typisten- en stenotypistenloopbaan die, naast de voorwaarden gesteld door artikel 75 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel, voldoen aan de voorwaarden bekleed te zijn met een graad die ten minste bij rang 32 is ingedeeld en ten minste drie jaar anciënniteit te tellen in niveau 3".

Het zou beter zijn het begin van het derde lid als volgt te stellen :

"Om deel te mogen nemen aan het vergelijkend examen moeten de personeelsleden van de typistenloopbaan bovendien slagen ... (voorts zoals in het ontwerp)".

---

La chambre était composée de

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

C.-L. CLOSSET, conseillers d'Etat,
J.-C. GEUS, staatsraden,

Madame : J. GIELISSEN, greffier assumé,
Mevrouw : toegevoegd griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. A. MERCENIER, premier auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

J. GIELISSEN.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. A. MERCENIER, eerste auditeur.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J.-J. STRYCKMANS.