BL.

- 1 -

19-08-1988

Transmis à M.
Overgemaakt aan de H. Coordinatie

L.18.685/1/V.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 1 augustus 1988 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de criteria voor de erkenning van factureringsdiensten die kunnen optreden als tussenpersoon in het kader van de derdebetalersregeling", heeft op 8 augustus 1988 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 1er août 1988, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "déterminant les critères d'agréation des services de facturation pouvant agir comme intermédiaire dans le cadre du régime du tiers payant", a donné le 8 août 1988 l'avis suivant :

ALGEMENE OPMERKINGEN.

Het ontwerp strekt tot aanvullende uitvoering (1) van artikel 34quater, vierde lid, van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering met betrekking tot de factureringsdiensten door wier bemiddeling de zorgverstrekkers, diensten en instellingen, in het raam van de derdebetalersregeling, de factureringsstukken betreffende de geneeskundige verstrekkingen aan de verzekeringsinstellingen kunnen overmaken; het strekt met name tot de omschrijving van de opdrachten waarmee de factureringsdiensten belast kunnen worden, tot de vaststelling van de voorwaarden waaraan deze moeten voldoen om erkend te worden en om erkend te blijven, tot de vaststelling van nadere regels betreffende de aansluiting van de zorgverstrekkers, diensten en instellingen bij een factureringsdienst, en tot de inrichting van de boekhouding van de factureringsdiensten en van het toezicht erop.

Artikel 34quater, vierde lid, van de wet van 9 augustus 1963, vastgesteld door het bij de wet van 15 december 1986 bekrachtigde koninklijk besluit nr. 408 van 18 april 1986, bepaalt dat de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit en na advies van het beheerscomité van de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, de voorwaarden en regels vaststelt overeenkomstig dewelke de rechtstreekse betaling van de verzekeringstegemoetkoming in de door Hem bepaalde geneeskundige verstrekkingen door de verzekeringsinstellingen aan de zorgverstrekkers, diensten en instellingen, toegelaten, verboden of verplicht is.

.../...

---

(1) Een eerste uitvoering van het bedoelde wetsartikel werd gegeven in het hierna vermelde koninklijk besluit van 10 oktober 1986.

In zijn advies L. 17.208/1 van 2 april 1986 (Belgisch Staatsblad van 6 mei 1986, p. 6518 en volgende) stelde de Raad van State reeds dat die bepaling de Koning machtigt de volledige regeling vast te stellen van de rechtstreekse betaling door de ziekenfondsen aan de zorgverstrekkers, diensten en instellingen, van de hun in het raam van de ziekteverzekering verschuldigde bedragen. Men kan dus aannemen dat de bepalingen van het ontwerp, die alle betrekking hebben op de organisatie van de bijzondere diensten, factureringsdiensten genoemd, die ermee belast zijn in het raam van de derdebetalersregeling als tussenpersoon op te treden tussen de zorgverstrekkers, diensten en instellingen en de ziekenfondsen, hun rechtsgrond kunnen vinden in dat wetsartikel.

Gelet op de in het tweede lid van de aanhef vervatte verwijzing lijkt de Regering ervan uit te gaan dat de ontworpen regeling eveneens haar rechtsgrond vindt in artikel 2 van het koninklijk besluit van 10 oktober 1986 tot uitvoering van artikel 34quater, vierde lid, van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering (waarvan het ontwerp niet voor advies aan de Raad van State werd voorgelegd). Dat kan natuurlijk niet : een koninklijk besluit kan immers geen rechtsgrond zijn voor een ander koninklijk besluit; alleszins kan de Koning zichzelf niet vrijstellen van de Hem door de wetgever opgelegde vormvereisten door binnen de uitoefening van de Hem door de wet gegeven machtiging zichzelf een opdracht te geven bij de uitvoering waarvan die vormvereiste niet meer wordt opgelegd.

.../...

Uit het ene en het andere volgt dat de ontworpen regeling niet door de Koning kan worden vastgesteld dan na beraadslaging in de Ministerraad. Uit de ontstentenis, in de aanhef, van een verwijzing naar het advies van de in raad vergaderde Ministers kan worden afgeleid dat die formaliteit niet werd vervuld. Dat werd trouwens bevestigd door de gemachtigde van de Regering. De hierna volgende opmerkingen worden dus gemaakt onder het formeel voorbehoud van de overlegging van het ontwerp in de Ministerraad.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Opschrift.

Het volgende opschrift zou nauwer aansluiten bij de inhoud van het ontwerp :

"Koninklijk besluit betreffende de factureringsdiensten die kunnen optreden in het raam van de derdebetalersregeling der verplichte ziekteverzekering".

Aanhef.

Aangezien het koninklijk besluit van 10 oktober 1986, zoals hiervoren is uiteengezet, geen rechtsgrond biedt voor de in het ontwerp voorgestelde regeling, dient het tweede lid te vervallen.

.../...

Artikelen 1 en 3.

Die artikelen bepalen welke diensten wel, en welke diensten niet als factureringsdiensten beschouwd kunnen worden. Zij worden beter samengevoegd tot één artikel.

In artikel 1 is er sprake van "volmacht geven". Om hetzelfde te beduiden, worden op andere plaatsen in het ontwerp de woorden "opdracht" of "mandaat" gebruikt. Het verdient aanbeveling een eenvormige terminologie te gebruiken. Wel kan worden aangestipt dat in aangelegenheden als geregeld in het ontwerp, over het algemeen het woord "volmacht" wordt gebruikt om de akte aan te duiden waarbij opdracht, last of mandaat wordt gegeven.

Onder de voorwaarden bepaald in artikel 5, § 2, van het ontwerp kunnen de in artikel 98 van de wet van 9 augustus 1963 bedoelde tariferingsdiensten eveneens als factureringsdiensten worden erkend. Het 1° van artikel 3 van het ontwerp kan dan ook beter als volgt worden geschreven :

"1° de tariferingsdiensten bedoeld in artikel 98 van meergenoemde wet van 9 augustus 1963, onder voorbehoud van het bepaalde in artikel 5, § 2, van dit besluit;".

Voorts stelle men het eerste lid van artikel 1, in fine als volgt : "... om aan de verzekeringsinstellingen, in het raam van de derdebetalersregeling, de factureringsstukken betreffende de geneeskundige verstrekkingen over te maken", schrijve men in fine van het derde lid van hetzelfde artikel : "... 1963. In voorkomend geval, bezorgt hij aan de factureringsdienst elke andere, voor de tarifering nodige gegevens", en wordt 3° van artikel 3 beter als volgt geredigeerd :

.../...

"3° de diensten of instellingen in zover zij aan de verzekeringsinstellingen de factureringsstukken bezorgen die betrekking hebben op de geneeskundige verstrekkingen die ofwel binnen de dienst of instelling, ofwel erbuiten maar voor hun rekening worden verleend;".

Artikel 2.

Artikel 2 bevat een reeks begripsomschrijvingen.

Het is gebruikelijk en logisch dat het artikel met de voor de toepassing van een regeling dienstige definities vooraan wordt geplaatst.

Een betere redactie voor 4° ware :

"4° "de Minister" : de Minister tot wiens bevoegdheid de sociale voorzorg behoort;".

Artikel 4.

Met het oog op een betere bescherming van de rechten van verdediging en ook terwille van het parallellisme met de regeling van artikel 6 van het ontwerp, wordt voorgesteld ook in artikel 4 van het ontwerp te voorzien in de verplichting voor het beheerscomité zijn advies formeel te motiveren wanneer het ongunstig is. De rechten van verdediging zouden eveneens beter gevrijwaard zijn, mocht aan de Minister ook de verplichting tot formele motivering worden opgelegd in geval zijn beslissing afwijkt van het advies van het beheerscomité, tenzij de Regering overweegt dat advies bindend te maken voor de Minister, in welk geval vanzelfsprekend het bindend karakter van het advies uitdrukkelijk zou dienen te worden vastgesteld.

.../...

In het tweede lid schrappe men de overbodige woorden : "door middel van een formulier".

Artikelen 5 en 10.

Enkel van de eerste twee in artikel 5, § 1, gestelde "voorwaarden" kan vooraleer over de erkenning wordt beslist, worden vastgesteld of zij vervuld zijn of niet.

De andere in dezelfde paragraaf gestelde "voorwaarden" zijn in werkelijkheid verplichtingen die door de factureringsdiensten dienen te worden nagekomen bij de vervulling van hun taken. Eigenlijk behoren zij gevoegd te worden bij de "verplichtingen" opgesomd in artikel 10 van het ontwerp. Samen met deze laatste kunnen zij eenvoudigheidshalve omschreven worden als voorwaarden om erkend te blijven. Er wordt dan ook voorgesteld de bepalingen van de artikelen 5 en 10 van het ontwerp samen te brengen in één artikel dat kan aanvangen als volgt : "Om erkend te worden en te blijven, moeten de factureringsdiensten de volgende voorwaarden vervullen en verplichtingen nakomen :". Daarna volge dan het bepaalde in 1° tot 5° van artikel 5, § 1, en het bepaalde in 2° tot 7° van artikel 10 van het ontwerp. Voor de redactie daarvan worden de volgende voorstellen gedaan.

a) Het 1° van artikel 5, § 1, vange aan als volgt :

"1° zij zijn opgericht ofwel als ... (voorts zoals in het ontwerp);".

.../...

b) Het 2° vange aan als volgt :

"2° zij storten bij de Deposito- en Consignatiekas een waarborgsom van ten minste één miljoen frank;".

In hetzelfde 2° vervange men in de Nederlandse tekst van het derde lid het woord "machtiging" door het woord "toestemming", schrappe men in hetzelfde lid, de woorden "bevestigd bij de wet van 4 mei 1936, enig artikel", en redigere men de twee laatste leden als volgt :

"De bankgarantie bedraagt twintig miljoen frank. Het bankgarantiekontrakt stelt de termijn vast die bij de opzegging van de garantie in acht genomen dient te worden en bepaalt uitdrukkelijk dat de financieringsinstelling de opzegging van de bankgarantie onverwijld ter kennis brengt van de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut.

In de aanvraag om erkenning wordt verklaard of voor de storting van een waarborgsom bij de Deposito- en Consignatiekas dan wel voor de bankgarantie wordt gekozen. In het laatste geval wordt een exemplaar van het bankgarantiekontrakt bij de aanvraag gevoegd".

Wanneer op dat voorstel wordt ingegaan, dient de bijlage I van het ontwerp te worden aangepast.

c) Het 3° leze men als volgt :

"3° de voor het dagelijks beheer verantwoordelijke persoon is tewerkgesteld onder een arbeidsovereenkomst voor bedienden. Hij biedt de morele ...; hij mag geen gerechtelijke noch deontologische straffen hebben opgelopen wegens misbruiken of bedrog;".

.../...

d) Het 4° redigere men als volgt :

"4° de bezoldiging van de personen die verantwoordelijk zijn voor het dagelijks beheer of belast zijn met de facturering of tarifering van geneeskundige verstrekkingen, noch de vergoeding van de in 5° bedoelde technische raadgever mogen berekend worden in verhouding tot het bedrag van de door hen gefactureerde of getarifeerde verstrekkingen;".

e) Het 5° stelle men als volgt :

"5° de factureringsdiensten doen beroep op de medewerking van een technische raadgever. Deze ... discipline mag de technische raadgever een verstrekker zijn die tot die discipline behoort. Hij ... hebben opgelopen wegens misbruiken of bedrog. Hij ... factureringsdienst. De medewerking van een technische raadgever is evenwel facultatief, indien de verantwoordelijke voor het beheer ofwel een geneesheer is, ofwel, in geval de activiteiten van de factureringsdienst zich beperken tot één discipline, een verstrekker is die tot die discipline behoort;".

f) De overbodige bepaling van 1° van artikel 10 kan beter worden geschrapt.

g) Het bepaalde in 2° van hetzelfde artikel overlapt de regeling vervat in artikel 11 van het ontwerp; het dient te vervallen.

h) Het 3° formulere men als volgt :

"3° de factureringsdiensten bezorgen het Rijksinstituut jaarlijks en vóór 1 maart een attest opgemaakt door ... (voorts zoals in het ontwerp);".

.../...

i) Voor het overige wordt de volgende redactie voorgesteld :

"4° zij houden een individuele rekening bij van iedere zorgverstrekker, dienst en instelling, aan wie zij maandelijks de staat van de factureringen en van de terugbetalingen meedelen;

5° zij betalen de voor rekening van de zorgverstrekkers ... aan laatstgenoemden door; daartoe ... alle gegevens voegen ... identificeren;

6° zij verstrekken aan de bevoegde ambtenaren ... voor administratieve controle van het Rijksinstituut, zonder verplaatsing van de stukken, de inlichtingen die zij nodig hebben voor de uitoefening van hun controleopdrachten overeenkomstig ... (voorts zoals in het ontwerp);

7° zij treffen alle schikkingen opdat het beroepsgeheim wordt gevrijwaard".

+

Artikel 5, § 2, van het ontwerp stelt dat de erkende tariferingsdiensten, bedoeld in artikel 98 van de wet van 9 augustus 1963, tevens als factureringsdiensten erkend kunnen worden "mits zij beantwoorden aan de voorwaarden van dit besluit, met uitzondering van artikel 5, § 1, 1°".

Naar de verklaringen van de gemachtigde van de Regering is het de bedoeling dat die "tariferingsdiensten" voor de uitvoering van de taken van de factureringsdienst onderworpen zijn aan alle bepalingen van het ontwerp, inzonderheid aan die vervat in artikel 11, waaruit onder meer volgt dat zij voor hun activiteit als factureringsdienst een afzonderlijke boekhouding moeten hebben waarvoor zij de bijzondere in dat artikel vastgestelde regels in acht dienen te nemen.

Teneinde beter de bedoelingen van de Regering tot uiting te brengen, wordt voor het bepaalde in artikel 5, § 2, van het ontwerp, dat artikel 6 zou worden, de volgende redactie in overweging gegeven :

"Artikel (6).-

De erkende tariferingsdiensten, bedoeld in artikel 98 van de wet van 9 augustus 1963, kunnen tevens als factureringsdiensten worden erkend, mits zij voldoen aan het bepaalde in artikel 5, 2°, van dit besluit. Bij de uitoefening van de aan de factureringsdiensten toekomende taken zijn zij onderworpen aan alle bepalingen van dit besluit".

Samen met het bepaalde in artikel 6 van het ontwerp maken de voorgestelde artikelen 5 en 6 deel uit van hoofdstuk II, "Erkenning van de factureringsdiensten".

+

.../...

Terwille van de duidelijkheid en de volledigheid wordt bovendien voorgesteld aan artikel 11, § 1, van het ontwerp een derde lid toe te voegen, luidend als volgt : "De overeenkomstig artikel (6) erkende factureringsdiensten leggen voor hun activiteit als factureringsdienst een afzonderlijke boekhouding aan".

Artikel 6.

Dat artikel, dat artikel 7 zou worden, vange aan als volgt :

"Artikel 7.-

Indien de factureringsdienst de bepalingen van dit besluit niet naleeft, kan de Minister, na ...".

Artikelen 7, 8 en 9.

Deze onder hoofdstuk III ondergebrachte artikelen betreffen de aansluiting bij een factureringsdienst en de hierop betrekking hebbende meldingsplicht van deze laatste. Het zou logischer zijn artikel 7 naar het einde van het hoofdstuk te verplaatsen.

Artikel 7 kan beter als volgt worden gesteld :

"Artikel (9).-

De verantwoordelijke voor het dagelijks beheer van de factureringsdienst deelt maandelijks en vóór de 10de dag van de maand volgend op die waarin het feit zich heeft voorgedaan, de nieuwe aansluitingen en elke wijziging in de bestaande aansluitingen aan de verzekeringsinstellingen mee.

.../...

Dezelfde persoon deelt jaarlijks en vóór 1 maart de op 31 december van vorig jaar afgesloten lijst van aangeslotenen aan de verzekeringsinstellingen en aan de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut mee. Die lijst vermeldt de naam, het adres of de hoofdverblijfplaats en, in voorkomend geval, het identificatienummer van de aangeslotenen, alsmede de gegevens betreffende het door dezen gegeven mandaat, overeenkomstig de omschrijvingen van artikel 1".

+

Voor artikel 8 van het ontwerp wordt de volgende redactie in overweging gegeven :

"Artikel (7).-

De zorgverstrekkers, diensten en instellingen mogen enkel aansluiten bij één factureringsdienst, waaraan zij de facturering van alle door hen in het raam van de derdebetalersregeling verleende geneeskundige verstrekkingen toevertrouwen.

Die regel is niet van toepassing op de zorgverstrekkers die werkzaam zijn in verscheidene activiteitscentra voor de verstrekkingen die door, of in de instelling of instellingen waar zij werkzaam zijn, afzonderlijk gefactureerd worden".

+

In artikel 9, tweede lid, is bepaald dat de herroeping of de opzegging van het aan de factureringsdienst gegeven mandaat enkel uitwerking heeft op de eerste dag van elk kalenderjaar en "mits een opzeggingstermijn wordt in acht genomen van ten minste vier maanden en ten hoogste één jaar".

Die bepaling heeft als gevolg dat de herroepingen of opzeggingen, gedaan in de periode van 1 september tot 30 december, geen uitwerking kunnen hebben, aangezien, eensdeels, zij te laat worden gedaan om nog uitwerking te kunnen hebben op de eerste dag van het daarop volgend kalenderjaar, anderdeels, de termijn langer zou zijn dan één jaar indien de herroeping of opzegging zou ingaan de eerste dag van het volgende kalenderjaar. Die bepaling heeft met andere woorden als gevolg dat herroeping of opzegging enkel gedaan zou kunnen worden in de periode van 31 december tot 31 augustus. De Regering zal oordelen of die bepaling aangepast dient te worden.

Voorts kan het derde lid van het artikel beter als volgt worden gesteld :

"Die termijnen gelden evenwel niet, indien een einde komt aan het mandaat wegens een ernstige fout van één van de partijen".

Artikel 11.

De bepalingen van dat artikel zouden een hoofdstuk IV kunnen vormen, waarvan het opschrift luide : "Financieel toezicht".

.../...

Bij het eerste lid van de eerste paragraaf van dat artikel worden sommige artikelen van de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de jaarrekeningen van de ondernemingen van toepassing verklaard op de factureringsdiensten, en is aan de Minister van Sociale Voorzorg opgedragen de nadere regels vast te stellen met het oog op de toepassing, op de factureringsdiensten, van de besluiten genomen ter uitvoering van genoemde wetsbepalingen.

Aangenomen kan worden dat deze maatregel kan worden ingepast in de bijzondere machtiging die door artikel 34quater, vierde lid, van de wet van 9 augustus 1963, aan de Koning is gegeven.

+

In § 4, 2°, schrijve men "in overeenstemming met de wets- en verordeningsbepalingen die ..." in plaats van "met de wettelijke en bestuursrechterlijke voorschriften die ...".

Indien de Regering, zoals uit de verklaringen van haar gemachtigde blijkt, overweegt de factureringsdiensten te verplichten de financiële toestand, de bedrijfsresultaten en het controleverslag van de bedrijfsrevisor eveneens aan de bevoegde dienst van het Rijksinstituut mee te delen, dient de paragraaf 6 van artikel 11 van het ontwerp in die zin te worden aangevuld.

.../...

Het opschrift van hoofdstuk V luide beter : "Slotbepalingen".

Artikelen 12 en 13.

Artikel 12 bepaalt in de eerste plaats dat het ontwerp in werking treedt de dag van zijn bekendmaking (niet publikatie) in het Belgisch Staatsblad.

Die bepaling is enkel verantwoord indien er redenen zijn om af te wijken van de bij artikel 6 van de wet van 31 mei 1961, ter zake gestelde algemene regel. De gemachtigde van de Regering kan geen redenen aanwijzen.

Artikel 12 stelt in de tweede plaats dat met ingang van de eerste dag van het derde trimester volgend op de bekendmaking van het ontwerp-besluit enkel nog de erkende factureringsdiensten als dusdanig zullen mogen optreden. Die overgangsbepaling dient een afzonderlijk artikel te vormen, dat als volgt worde gesteld :

"Artikel (...).-

Zes maanden na de inwerkingtreding van dit besluit mogen enkel nog de overeenkomstig dit besluit erkende diensten als factureringsdiensten optreden".

Dat artikel kome, in voorkomend geval, vóór het artikel houdende de inwerkingtredingsbepaling.

OBSERVATIONS GENERALES.

Le projet a pour objet de donner un complément d'exécution (1) à l'article 34quater, alinéa 4, de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité en ce qui concerne les services de facturation par l'intermédiaire desquels les dispensateurs de soins, services et établissements, peuvent transmettre aux organismes assureurs, dans le cadre du système du tiers payant, les documents de facturation relatifs aux prestations de santé; il vise notamment à définir les missions dont les services de facturation peuvent être chargés, à fixer les conditions auxquelles ces services doivent satisfaire pour être et rester agréés, à déterminer les modalités de l'adhésion des dispensateurs de soins, services et établissements, à un service de facturation et à organiser la comptabilité de services de facturation ainsi que la surveillance de cette comptabilité.

L'article 34quater, alinéa 4, de la loi du 9 août 1963, établi par l'arrêté royal n° 408 du 18 avril 1986 confirmé par la loi du 15 décembre 1986, dispose que, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres et après avis du Comité de gestion du Service des soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie et invalidité, le Roi fixe les conditions et règles conformément auxquelles, pour les prestations de santé qu'Il détermine, le paiement direct de l'intervention de l'assurance maladie par les organismes assureurs aux prestataires de soins, services et établissements, est autorisé, interdit ou obligatoire.

.../...

(1) L'article visé de la loi a reçu une première exécution dans l'arrêté royal du 10 octobre 1986 mentionné ci-après.

Dans son avis L. 17.208/1 du 2 avril 1986 (Moniteur belge du 6 mai 1986, p. 6518 et suivantes), le Conseil d' Etat a déjà fait observer que cette disposition habilitait le Roi à établir le régime complet du paiement direct par les mutualités aux dispensateurs de soins, services et établissements, des montants qui leur sont dus dans le cadre de l'assurance maladie. On peut considérer, dès lors, que les dispositions du projet, qui sont toutes relatives à l'organisation des services spéciaux, dits services de facturation, chargés d'agir comme intermédiaires entre les dispensateurs de soins, services et établissements, et les mutualités, peuvent trouver leur fondement légal dans ledit article de la loi.

A en juger par la référence qui figure à l'alinéa 2 du préambule, le Gouvernement semble considérer que la réglementation en projet trouve également son fondement légal dans l'article 2 de l'arrêté royal du 10 octobre 1986 portant exécution de l'article 34quater, alinéa 4, de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité (dont le projet n'a pas été soumis à l'avis du Conseil d'Etat). Il ne saurait évidemment en être ainsi : un arrêté royal ne peut être le fondement légal d'un autre arrêté royal; de toute façon, le Roi ne peut se dispenser Lui-même des formalités qui Lui sont imposées par la loi, en se chargeant Lui-même, dans l'exercice de l'habilitation que le législateur Lui a donnée, d'une mission pour l'exécution de laquelle ces formalités ne sont plus imposées.

.../...

Il résulte de cette double constatation que le Roi ne peut édicter la réglementation en projet qu'après délibération en Conseil des Ministres. Il est permis d'inférer de l'absence, dans le préambule du projet, de toute référence à l'avis des Ministres réunis en conseil, qu'il n'a pas été satisfait à cette formalité. Le délégué du Gouvernement l'a d'ailleurs confirmé. Les observations ci-après sont donc émises sous la réserve expresse que le projet soit soumis à la délibération en Conseil des Ministres.

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Intitulé.

L'intitulé suivant refléterait mieux le contenu du projet :

"Arrêté royal relatif aux services de facturation pouvant agir comme intermédiaires dans le cadre du régime du tiers payant de l'assurance obligatoire contre la maladie".

Préambule.

Ainsi qu'il a déjà été relevé, l'arrêté royal du 10 octobre 1986 n'offre pas de fondement légal à la réglementation prévue par le projet. L'alinéa 2 du préambule doit dès lors être omis.

.../...

Articles 1er et 3.

Ces articles définissent quels sont les services qui peuvent, et ceux qui ne peuvent pas, être considérés comme des services de facturation. Il vaudrait mieux les réunir en un seul article.

A l'article 1er, il est question, dans le texte néerlandais, de "volmacht geven". En d'autres endroits du texte néerlandais, la même idée est rendue par les mots "opdracht" ou "mandaat". Il convient d'utiliser une terminologie uniforme. On peut relever cependant que, dans des matières comme celle qui fait l'objet du projet, le terme "volmacht" est généralement utilisé pour désigner l'acte par lequel il est donné mandat.

Peuvent également être agréés comme services de facturation, aux conditions prévues à l'article 5, § 2, du projet, les offices de tarification visés à l'article 98 de la loi du 9 août 1963. Le 1° de l'article 3 du projet serait dès lors mieux rédigé comme suit :

"1° les offices de tarification visés à l'article 98 de la loi précitée du 9 août 1963, sous réserve de ce qui est disposé à l'article 5, § 2, du présent arrêté;".

Par ailleurs, on rédigera la fin de l'alinéa 1er de l'article 1er comme suit : "... pour transmettre aux organismes assureurs, dans le cadre du régime du tiers payant, les documents de facturation relatifs aux prestations de santé" et l'on écrira à la fin de l'alinéa 3 du même article : "... 1963. Le cas échéant, il communique au service de facturation tous autres éléments nécessaires à la tarification". Le 3° de l'article 3 gagnerait à être rédigé comme suit :

.../...

"3° les services ou établissements dans la mesure où ils fournissent aux organismes assureurs les documents de facturation relatifs aux prestations de santé effectuées soit à l'intérieur du service ou de l'établissement soit à l'extérieur de ceux-ci mais pour leur compte;".

Article 2.

L'article 2 contient une série de définitions.

L'usage et la logique recommandent que l'article qui énonce les définitions utiles pour l'application d'une réglementation, soit placé au début du texte.

Le texte néerlandais du 4° serait mieux rédigé comme suit :

"4° "de Minister" : de Minister tot wiens bevoegdheid de sociale voorzorg behoort;".

Article 4.

En vue de mieux assurer la protection des droits de la défense et dans un souci de parallélisme avec le régime prévu à l'article 6 du projet, il est proposé de prévoir également à l'article 4 du projet que le Comité de gestion doit motiver formellement son avis s'il est défavorable. Les droits de la défense seraient aussi mieux sauvegardés si le Ministre se voyait également imposer une obligation de motivation formelle dans le cas où sa décision s'écarte de l'avis du Comité de gestion, à moins que le Gouvernement n'envisage de donner à cet avis un caractère obligatoire à l'égard du Ministre, ce que le texte devrait alors spécifier expressément.

.../...

A l'alinéa 2, les mots "au moyen d'une formule" sont superflus et peuvent être supprimés.

Articles 5 et 10.

Ce n'est qu'à l'égard des deux premières "conditions" fixées à l'article 5, § 1er, qu'il pourra être constaté, avant qu'il ne soit décidé de l'agrément, si elles sont remplies ou non.

Les autres "conditions" prévues par le même paragraphe sont en fait des obligations que les services de facturation doivent respecter dans l'exécution de leurs missions. Elles doivent, à vrai dire, être ajoutées aux "obligations" qui sont énumérées à l'article 10 du projet. Elles peuvent, avec celles-ci, être plus simplement définies comme des conditions requises pour conserver l'agrément. Il est dès lors proposé de réunir les dispositions des articles 5 et 10 du projet en un seul article, qui pourrait débuter comme suit : "Pour être agréés et pour le rester, les services de facturation doivent remplir les conditions et respecter les obligations qui suivent :". Feraient suite à cette phrase introductive, les dispositions du 1° au 5° de l'article 5, § 1er, et celles du 2° au 7° de l'article 10 du projet. Il est proposé de les aménager comme suit :

a) Le 1° de l'article 5, § 1er, débuterait comme suit :

"1° ils sont créés soit sous la forme ... (la suite comme au projet);".

.../...

b) Le 2° commencerait en ces termes :

"2° ils versent auprès de la Caisse des dépôts et consignations une caution d'un million de francs au moins;".

Dans le même 2°, on remplacera dans le texte néerlandais de l'alinéa 3 le mot "machtiging" par le mot "toestemming", on supprimera dans le même alinéa les mots "confirmé par la loi du 4 mai 1936, article unique" et l'on rédigera les deux derniers alinéas comme suit :

"La garantie bancaire est de vingt millions de francs. Le contrat de garantie bancaire fixe le délai à respecter en cas de résiliation de la garantie et prévoit expressément que l'organisme financier informe sans délai le Service des soins de santé de l'Institut national de la résiliation de la garantie bancaire.

La demande d'agrément mentionne s'il a été opté pour le versement d'une caution auprès de la Caisse des dépôts et consignations ou pour la garantie bancaire. Dans ce dernier cas, un exemplaire du contrat de garantie bancaire est joint à la demande".

Si cette proposition est adoptée, il y aura lieu d'adapter en conséquence l'annexe I du projet.

c) Le 3° devrait se lire comme suit :

"3° la personne responsable de la gestion journalière est occupée dans les liens d'un contrat de travail d'employé. Elle présente les garanties morales ...; elle ne peut avoir encouru ni peine judiciaire ni sanction déontologique du chef d'abus ou de fraudes;".

.../...

d) Le 4° devrait être rédigé comme suit :

"4° la rémunération des personnes responsables de la gestion journalière ou chargées de la facturation ou de la tarification de prestations de santé, ni la rétribution du conseiller technique visé au 5° ne peuvent être calculées en fonction du montant des prestations facturées ou tarifiées par elles;".

e) On formulera le 5° comme suit :

"5° les services de facturation s'assurent le concours d'un conseiller technique. Celui-ci ... discipline déterminée, le conseiller technique peut être un dispensateur appartenant à cette discipline. Il ne peut avoir encouru ni peine judiciaire ni sanction déontologique du chef d'abus ou de fraudes. Il ne peut ... service de facturation. Toutefois, le concours d'un conseiller technique est facultatif lorsque le responsable de la gestion est soit un médecin soit, au cas où les activités du service de facturation se limitent à une seule discipline, un dispensateur appartenant à cette discipline;".

f) La disposition du 1° de l'article 10 est superflue; il vaut mieux la supprimer.

g) La disposition du 2° fait double emploi avec les règles contenues dans l'article 11 du projet; elle doit être supprimée.

h) On rédigera le 3° comme suit :

"3° les services de facturation délivrent annuellement à l'Institut national, avant le 1er mars, une attestation ... (la suite comme au projet);".

i) Pour le surplus, la rédaction suivante est proposée :

"4° ils tiennent un compte individuel pour chaque dispensateur de soins, service et établissement, auquel ils communiquent mensuellement l'état des facturations et remboursements;

5° ils transfèrent aux dispensateurs de soins, services et établissements, les interventions de l'assurance ... de ces derniers; à cette fin ... nécessaires à l'identification des paiements effectués;

6° ils fournissent aux fonctionnaires compétents ... et du contrôle administratif de l'Institut national sans déplacement de pièces, les renseignements qui leur sont nécessaires pour l'accomplissement de leurs missions de contrôle conformément aux ... (la suite comme au projet);

7° ils prennent toutes dispositions utiles pour sauvegarder le secret professionnel".

+

L'article 5, § 2, du projet prévoit que les offices de tarification agréés visés à l'article 98 de la loi du 9 août 1963 peuvent également être agréés comme services de facturation "pour autant qu'ils répondent aux conditions du présent arrêté, à l'exception de l'article 5, § 1er, 1°".

Selon les déclarations du délégué du Gouvernement, l'intention est de faire en sorte que ces "services de tarification" soient soumis, pour l'exécution des tâches du service de facturation, à toutes les dispositions du projet, notamment à celles qui font l'objet de l'article 11. Il s'ensuit, entre autres, qu'en ce qui concerne leurs activités de service de facturation ils auront à tenir une comptabilité conforme aux règles particulières établies par cet article.

Pour mieux traduire les intentions du Gouvernement dans le texte, il est proposé de rédiger les dispositions de l'article 5, § 2, du projet, qui deviendraient l'article 6, en ces termes :

"Article (6).-

Les offices de tarification agréés visés à l'article 98 de la loi du 9 août 1963 peuvent également être agréés comme services de facturation, pour autant qu'ils répondent aux dispositions de l'article 5, 2°, du présent arrêté. Dans l'exercice des missions incombant aux services de facturation, ils sont soumis à toutes les dispositions du présent arrêté".

Avec les dispositions de l'article 6 du projet, les articles 5 et 6 proposés font partie du chapitre II, "De l'agréation (lire : agrément) des services de facturation".

+

Dans un souci de clarté et pour être complet, il est proposé en outre d'ajouter à l'article 11, § 1er, du projet un alinéa 3, rédigé comme suit : "Les services de facturation agréés conformément à l'article (6) tiennent une comptabilité distincte pour leurs activités de service de facturation".

Article 6.

Cet article, qui deviendrait l'article 7, devrait débuter comme suit :

"Article 7.-
Lorsque le service de facturation ne respecte pas les dispositions du présent arrêté, le Ministre peut ...".

Articles 7, 8 et 9.

Ces dispositions, qui forment le chapitre III, ont trait à l'adhésion à un service de facturation et à la déclaration obligatoire s'y rapportant. Il serait plus logique de reporter les dispositions de l'article 7 à la fin du chapitre.

L'article 7 gagnerait par ailleurs à être rédigé comme suit :

"Article (9).-
Le responsable de la gestion journalière du service de facturation communique mensuellement aux organismes assureurs, avant le 10ème jour du mois qui suit celui au cours duquel le fait s'est produit, les nouvelles adhésions ainsi que toute modification survenue dans les adhésions existantes.

.../...

La même personne communique annuellement, avant le 1er mars, aux organismes assureurs et au service des soins de santé de l'Institut national la liste des adhérents arrêtée au 31 décembre de l'année précédente. Cette liste mentionne le nom, l'adresse ou la résidence principale et, le cas échéant, le numéro d'identification des adhérents ainsi que les données relatives au mandat donné par ceux-ci, conformément aux définitions de l'article 1er".

+

La rédaction suivante est proposée pour l'article 8 du projet :

"Article (7).-

Les dispensateurs de soins, services et établissements, ne peuvent adhérer qu'à un seul service de facturation, auquel ils confient la facturation de toutes les prestations de santé effectuées par eux dans le cadre du régime du tiers payant.

Pour les dispensateurs de soins occupés dans plusieurs centres d'activité, cette règle n'est pas applicable aux prestations qui sont facturées séparément par ou dans l'établissement ou les établissements où ils sont occupés".

+

L'article 9 dispose en son alinéa 2 que la révocation ou la résiliation du mandat donné au service de facturation ne produit ses effets qu'à partir du premier jour de chaque année civile et "moyennant un préavis de quatre mois au moins et d'un an au plus".

Cette disposition aura pour conséquence que les révocations ou résiliations effectuées au cours de la période du 1er septembre au 30 décembre ne pourront avoir d'effet puisque, d'une part, elles seront intervenues trop tard pour encore pouvoir sortir leurs effets le premier jour de l'année civile suivante et que, d'autre part, le délai serait supérieur à un an si la révocation ou la résiliation prenait cours le premier jour de l'année civile suivante. En d'autres termes, cette disposition aura pour conséquence que la révocation ou la résiliation ne pourrait être effectuée qu'au cours de la période du 31 décembre au 31 août. Le Gouvernement appréciera si la disposition doit être adaptée.

Par ailleurs, l'alinéa 3 de l'article serait mieux rédigé comme suit :

"Ces délais ne sont toutefois pas d'application lorsque le mandat prend fin en raison d'une faute grave de l'une des parties".

Article 11.

Les dispositions de cet article pourraient former un chapitre IV, intitulé : "Du contrôle financier".

.../...

L'alinéa 1er du paragraphe 1er de cet article rend applicables aux services de facturation certains articles de la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité et aux comptes annuels des entreprises, et charge le Ministre de la Prévoyance sociale de déterminer les modalités de l'application aux services de facturation des arrêtés pris en exécution des dispositions légales précitées.

On peut admettre que cette mesure reste dans les limites de l'habilitation particulière donnée au Roi à l'article 34quater, alinéa 4, de la loi du 9 août 1963.

+

Au § 4, 2°, il convient d'écrire "en conformité avec les dispositions légales et réglementaires applicables en la matière" au lieu de "conformément aux dispositions légales et administratives applicables".

Si le Gouvernement, ainsi qu'il ressort des déclarations de son délégué, envisage d'imposer aux services de facturation l'obligation de communiquer également au service compétent de l'Institut national la situation financière, les résultats d'exploitation et le rapport de contrôle du reviseur d'entreprises, il conviendra de compléter l'article 11 du projet en ce sens.

.../...

L'intitulé du chapitre V serait mieux rédigé comme suit : "Dispositions finales".

Articles 12 et 13.

L'article 12 prévoit tout d'abord que l'arrêté en projet entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

Cette disposition ne se justifie que pour autant qu'il y ait des motifs de déroger à la règle générale établie en la matière par l'article 6 de la loi du 31 mai 1961. Le délégué du Gouvernement n'a pu indiquer de tels motifs.

L'article 12 dispose ensuite qu'à partir du 1er jour du troisième trimestre suivant la publication de l'arrêté en projet, seuls les services de facturation agréés pourront encore intervenir comme tels. Cette disposition transitoire doit faire l'objet d'un article distinct, rédigé comme suit :

"Article (...).-

Six mois après l'entrée en vigueur du présent arrêté seuls les services agréés conformément au présent arrêté peuvent encore agir comme services de facturation".

Cet article devrait, le cas échéant, être placé avant l'article qui règle l'entrée en vigueur de l'arrêté.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : Gh. TACQ, kamervoorzitter,
Messieurs : président de chambre,

W. DEROOVER, staatsraden,
J. DE BRABANDERE, conseillers d'Etat,

F. DE KEMPENEER, assessoren van de afdeling wetgeving,
J. GIJSSELS, assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : A. BECKERS, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. DE BRABANDERE.
Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. DE BRABANDERE.
Le rapport a été présenté par M. R. AERTGEERTS, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS. Gh. TACQ.