KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 13 april 1988 door de Ministers van Onderwijs verzocht hun, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over :

1) een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 juni 1974 waarbij op 1 april 1972 worden vastgesteld de schalen verbonden aan de ambten van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel, van het opvoedend hulppersoneel en van het paramedisch personeel bij de rijksonderwijsinrichtingen, aan de ambten van de leden van de inspectiedienst belast met het toezicht op deze inrichtingen en aan de ambten van de leden van de inspectiedienst van het schriftelijk onderwijs en van het gesubsidieerd lager onderwijs en de schalen verbonden aan de graden van het personeel van de psycho-medisch-sociale centra van de Staat",

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par les Ministres de l'Education nationale, le 13 avril 1988, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur :

1) un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 27 juin 1974 fixant au 1er avril 1972 les échelles des fonctions des membres du personnel directeur et enseignant, du personnel auxiliaire d'éducation, du personnel paramédical des établissements d'enseignement de l'Etat, des membres du personnel du service d'inspection chargé de la surveillance de ces établissements, des membres du personnel du service d'inspection de l'enseignement par correspondance et de l'enseignement primaire subventionné et les échelles des grades du personnel des centres psycho-médico-sociaux de l'Etat;

2) een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 maart 1974 waarbij op 1 april 1972 de weddeschalen worden vastgesteld verbonden aan de graden van het personeel der leergangen voor sociale promotie ressorterend onder het Ministerie van Nationale Opvoeding en Franse Cultuur en het Ministerie van Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur",

heeft op 19 april 1988 het volgend advies gegeven :

2) un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 15 mars 1974 fixant au 1er avril 1972 les échelles des grades du personnel des cours de promotion sociale relevant du Ministère de l'Education nationale et de la Culture française et du Ministère de l'Education nationale et de la Culture néerlandaise",

a donné le 19 avril 1988 l'avis suivant :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies wordt gegeven, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de Regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of de ontwerpen in die beperkte bevoegdheid kunnen worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

+

Met de ontwerpen wordt aan de personeelsleden die met een opdracht in de Inspectie van het rijksonderwijs (L. 18.569/1) of in het onderwijs voor sociale promotie (L. 18.570/1) zijn belast en houder zijn van het diploma van architect, van industrieel ingenieur of van een diploma dat met dat laatste is gelijkgesteld, de weddeschaal verleend die aan de houders van een universitair diploma is toegekend. Die wijzigingen moet men zien in het licht van de in de aanhef van de ontwerpen aangehaalde wetten van 18 februari 1977 waarbij het diploma van architect, respectievelijk van industrieel ingenieur werd geherwaardeerd.

.../...

Het hoeft geen betoog dat wanneer voor bepaalde onderwijsbetrekkingen al naar het diploma in verschillende weddeschalen wordt voorzien, deze regeling in overeenstemming hoort te zijn met die waarin de voor de bedoelde betrekkingen vereiste bekwaamheidsbewijzen zijn vastgesteld.

In de ontwerpen wordt na de vermelding van het diploma van architect of van industrieel ingenieur, telkens apart melding gemaakt van het diploma dat, met toepassing van artikel 8 van de wet van 18 februari 1977, met het diploma van industrieel ingenieur is gelijkgesteld.

Die aparte vermelding komt niet voor in het koninklijk besluit van 21 oktober 1980 waarbij het koninklijk besluit van 22 april 1969 dat de vereiste bekwaamheidsbewijzen vaststelt aan de boven bedoelde herwaardering van de diploma's van architect of van industrieel ingenieur is aangepast.

Van tweeën één. Ofwel is de aparte vermelding overbodig en hoeft ze in de ontwerpen niet te worden opgenomen, ofwel is ze nuttig en dan moet ze zowel in deze ontwerpen als in het koninklijk besluit van 22 april 1969 worden vermeld, wat, in dat laatste geval, neerkomt op een herschrijving van het eerder vermeld wijzigend koninklijk besluit van 21 oktober 1980, dat overigens vastgesteld is met een beroep op de dringende noodzakelijkheid zonder dat deze met bijzondere redenen is omkleed, zoals is voorgeschreven door artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gewijzigd bij de wet van 9 augustus 1980 die op 1 oktober 1980 in werking is getreden.

.../...

Inzonderheid wat de in het ontwerp omtrent de opdrachten in het onderwijs voor sociale promotie bedoelde betrekkingen betreft, zal de Regering bovendien moeten nagaan of het koninklijk besluit van 22 april 1969 niet eveneens aan aanpassing toe is, wat betreft de bekwaamheidsbewijzen voor de opdrachten van "leraar algemene vakken" die overeenstemmen met die welke in dat ontwerp onder de benaming "lesgever algemene vakken" worden bedoeld.

+

Luidens artikel 2, respectievelijk artikel 3, hebben de ontwerp-besluiten uitwerking met ingang van 1 januari 1987. De gemachtigde ambtenaar heeft verklaard dat die datum is aangehouden gelet op artikel 6bis van het koninklijk besluit nr. 180 van 30 december 1982 houdende bepaalde maatregelen inzake loonmatiging, zoals dat is ingevoegd door de herstelwet van 22 januari 1985 en gewijzigd door de wet van 1 augustus 1985.

Luidens dit artikel mag tot en met 31 december 1986, geen loonsverhoging, geen nieuw voordeel, in geld of in natura, worden toegekend ter uitvoering van een individuele of collectieve arbeidsovereenkomst, van een akkoord tussen werkgevers en werknemers of van een eenzijdige beslissing van de werkgever.

De ontworpen aanpassing van de weddeschalen vindt haar verantwoording in de herwaardering van de diploma's van architect en van industrieel ingenieur door de wetten van 18 februari 1977. Het is dan ook zeer de vraag of artikel 6bis van het koninklijk besluit nr. 180 van 30 december 1982 ter zake van toepassing was.

.../...

In ieder geval is het zo dat een besluit in de regel alleen voor de toekomst gelding kan hebben. Zelfs wanneer geen afbreuk wordt gedaan aan verworven rechten of, zoals in dit geval, voor de betrokkenen in een gunstigere regeling wordt voorzien, dan nog is een retroactieve werking maar aanvaardbaar indien voor die terugwerking een objectieve verantwoording kan aangevoerd worden.

Dienomtrent mag nog worden opgemerkt dat uit de aan de Raad van State meegedeelde stukken, inzonderheid uit de adviezen van de inspectie van Financiën, blijkt dat noch voor het jaar 1987, noch voor het jaar 1988 op de begroting in kredieten is voorzien om de uitgaven te dekken die de uitvoering van de ontwerp-besluiten zal meebrengen.

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si les projets relèvent bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

+

Les projets ont pour objet d'accorder aux membres du personnel titulaires d'une charge dans l'Inspection de l'enseignement de l'Etat (L. 18.569/1) ou dans l'enseignement de promotion sociale (L. 18.570/1) et qui sont porteurs du diplôme d'architecte, du diplôme d'ingénieur industriel ou d'un diplôme assimilé à celui-ci, l'échelle de traitements attribuée aux porteurs d'un diplôme universitaire. Il faut placer ces modifications dans l'optique des lois du 18 février 1977, citées en préambule, qui ont revalorisé respectivement le diplôme d'architecte et celui d'ingénieur industriel.

Il va sans dire que lorsque, pour certains emplois dans l'enseignement, des échelles de traitements différentes sont prévues en fonction du diplôme, cette réglementation doit être conforme à celle qui fixe les titres de capacité requis pour l'accès à ces emplois.

Après le diplôme d'architecte ou d'ingénieur industriel, les projets mentionnent chaque fois séparément le diplôme qui est assimilé à celui d'ingénieur industriel en application de l'article 8 de la loi du 18 février 1977.

Cette mention séparée ne figure pas dans l'arrêté royal du 21 octobre 1980, qui adapte l'arrêté royal du 22 avril 1969, fixant les titres requis, à la revalorisation précitée des diplômes d'architecte ou d'ingénieur industriel.

De deux choses l'une : ou bien, la mention séparée est superflue, et alors elle ne doit pas être reprise dans les projets, ou bien, elle est utile et dans ce cas elle doit figurer tant dans les présents projets que dans l'arrêté royal du 22 avril 1969, ce qui implique, dans la dernière hypothèse, qu'il y a lieu de reformuler l'arrêté royal modificatif précité du 21 octobre 1980, arrêté qui fut d'ailleurs pris en invoquant l'urgence, sans que celle-ci fût spécialement motivée, comme le prescrit l'article 3, § 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, modifié par la loi du 9 août 1980, entrée en vigueur le 1er octobre 1980.

En ce qui concerne plus particulièrement les emplois visés dans le projet relatif aux charges dans l'enseignement de promotion sociale, le Gouvernement aura en outre à vérifier s'il n'y a pas lieu également d'adapter l'arrêté royal du 22 avril 1969 pour ce qui est des titres requis pour les charges de "professeur de cours généraux", correspondant à celles qui sont visées par ledit projet sous la dénomination "chargé de cours généraux".

+

Aux termes de leurs articles 2 et 3 respectifs, les projets d'arrêtés produisent leurs effets au 1er janvier 1987. Le fonctionnaire délégué a déclaré que cette date a été retenue, eu égard à l'article 6bis de l'arrêté royal n° 180 du 30 décembre 1982 portant certaines mesures en matière de modération des rémunérations, tel qu'il a été inséré par la loi de redressement du 22 janvier 1985 et modifié par la loi du 1er août 1985.

Cet article dispose que jusqu'au 31 décembre 1986, aucune augmentation de rémunération, aucun nouvel avantage pécuniaire ou en nature ne pourront être accordés en application d'une convention collective de travail, d'une convention individuelle d'un accord entre employeurs et travailleurs ou d'une décision unilatérale de l'employeur.

L'adaptation projetée des échelles de traitements trouve sa justification dans la revalorisation des diplômes d'architecte et d'ingénieur industriel réalisée par les lois du 18 février 1977. Il est fort douteux dès lors que l'article 6bis de l'arrêté royal n° 180 du 30 décembre 1982 était d'application en la matière.

Quoi qu'il en soit, un arrêté ne peut, en règle générale, s'appliquer que pour l'avenir. Même s'il n'est pas porté atteinte à des droits acquis ou si, comme c'est le cas en l'occurrence, il est prévu un régime plus avantageux pour les intéressés, l'attribution d'un effet rétroactif n'est admissible que pour autant qu'on puisse lui donner une justification objective.

On peut encore remarquer, à cet égard, qu'il ressort des pièces communiquées au Conseil d'Etat, notamment des avis de l'inspection des Finances, que ni pour l'année 1987, ni pour l'année 1988 il n'est prévu de crédits budgétaires pour couvrir les dépenses qui résulteront de l'exécution des arrêtés en projet.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, adjunct-auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. R. AERTGEERTS, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.