KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 10 augustus 1987 door de Minister van Landsverdediging verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 november 1968 betreffende de organisatie van de koninklijke militaire school", heeft op 11 augustus 1987 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, chambre des vacations, saisi par le Ministre de la Défense nationale, le 10 août 1987, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 novembre 1968 relatif à l'organisation de l'école royale militaire", a donné le 11 août 1987 l'avis suivant :

ALGEMENE OPMERKING.

Zoals blijkt uit het bij de adviesaanvraag gevoegde "beknopt verslag", strekt het ontwerp-besluit ertoe de leerprogramma's van de afdeling "alle wapens" van de koninklijke militaire school zodanig te hervormen dat daarin de programma's van de wapenscholen van de landmacht en die van de applicatiescholen van de andere machten worden geïncorporeerd.

Als rechtsgrond voor de beoogde wijziging van het koninklijk besluit van 14 november 1968 betreffende de organisatie van de koninklijke militaire school wordt, in de aanhef van het ontwerp, artikel 1bis, § 2, van de wet van 18 maart 1838 houdende organisatie van de koninklijke militaire school aangevoerd, luidens welke bepaling "de leerprogramma's van de afdeling "alle wapens", die hetzelfde niveau dienen te bereiken als de universitaire studiën tot het behalen van het wetenschappelijke diploma van licentiaat, ... door de Koning (worden) bepaald".

Met betrekking tot de vraag of de ontworpen regeling de vereiste rechtsgrond kan vinden in de aangehaalde wetsbepaling, dienen twee opmerkingen te worden gemaakt in verband met het bepaalde in paragraaf 2 van het ontworpen artikel 21 (artikel 1 van het ontwerp).

Luidens die paragraaf 2 worden de studies in de afdeling "alle wapens" aangevuld met stages, gedurende welke het onderwijs wordt vervolledigd met applicatiecursussen.

.../...

Luidens het vierde lid van paragraaf 2 worden de applicatiecursussen gegeven door officieren die "moeten gesproten zijn uit de koninklijke militaire school ("polytechnische" afdeling of afdeling "alle wapens") of een gelijkwaardig diploma bezitten".

Naar luid van het vijfde lid bepaalt "de Minister van Landsverdediging ..., per korps, de duur van de stage in het laatste jaar en het programma van de applicatiecursussen".

Wat de aangehaalde bepaling van het vierde lid betreft, kan worden aangevoerd dat de erin vastgestelde bekwaamheidsvereisten met betrekking tot de lesgevers niet behoren tot de "leerprogramma's" die de Koning krachtens artikel 1bis, § 2, van de wet van 18 maart 1838 kan omschrijven. Niettemin mag worden aangenomen dat de vaststelling van de bedoelde bekwaamheidsvereisten een logische gevolgtrekking is die de Koning, met toepassing van artikel 67 van de Grondwet, afleidt uit het voorschrift van artikel 1bis, § 2, van de wet van 18 maart 1838, luidens hetwelk de leerprogramma's van de afdeling "alle wapens" hetzelfde niveau dienen te bereiken als "universitaire studiën". Het ligt voor de hand dat de kwalificatie van de lesgever medebepalend is voor het niveau van het verstrekte onderwijs.

Wat de aangehaalde bepaling van het vijfde lid betreft, luidens welke de Minister van Landsverdediging "het programma van de applicatiecursussen" bepaalt, liggen de zaken evenwel anders : gelet op het door het ontwerp nagestreefde doel - de incorporatie van die cursussen in de

leerprogramma's van de afdeling "alle wapens" van de koninklijke militaire school - kan een dergelijke bevoegdheidsopdracht bezwaarlijk worden geacht verenigbaar te zijn met de bepaling van de wet van 18 maart 1838 luidens welke de bedoelde leerprogramma's door de Koning moeten worden bepaald. De bepaling van het programma van de applicatiecursussen wordt dan ook best in dit ontwerp van koninklijk besluit opgenomen. De eveneens in het vijfde lid opgenomen bepaling luidens welke de Minister de "duur van de stage in het laatste jaar" vaststelt, stuit niet op hetzelfde bezwaar : het gaat hier immers om een aangelegenheid van bijkomstige aard, des te meer daar in het eerste lid van de ontworpen paragraaf 2 de maximumduur van die stage wordt vastgesteld. Vraag is evenwel of er nog behoefte is om op dat enkele punt in een delegatie aan de Minister te voorzien.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Artikel 1.

Luidens paragraaf 1, A, 6°, van het ontworpen artikel 21 behoren tot de in de afdeling "alle wapens" onderwezen materies "eventueel één of verscheidene andere talen" (dan de tweede landstaal en het Duits of het Engels). Die bepaling dient vanzelfsprekend te worden begrepen in die zin dat, wanneer wordt beslist tot het inrichten van cursussen in één of verscheidene andere talen, die cursussen behoren tot de verplichte vakken en niet dat die cursussen louter keuzevakken zouden zijn.

+

Dezelfde opmerking geldt voor het bepaalde in paragraaf 1, B, a), 3°.

+

In paragraaf 1, B, b), 8°, wordt bepaald dat tot de materies onderwezen aan de officieren-leerlingen van de landmacht en van de medische dienst, behoren "één of meerdere der volgende keuzevakken ...". Ter zake moet worden opgemerkt dat het aantal keuzevakken dat een officier-leerling verplicht moet volgen, een determinerend element van het leerprogramma vormt, zodat het aantal te volgen keuzevakken uitdrukkelijk in het ontwerp dient te worden vastgesteld.

Dezelfde opmerking geldt voor het bepaalde in paragraaf 1, B, c), 6°, en d), 9°.

+

Voorgesteld wordt, in het vierde lid van paragraaf 2, de woorden "of een gelijkwaardig diploma bezitten" te vervangen door "of een ander diploma van universitair niveau bezitten".

+

.../...

Met betrekking tot het vijfde lid van paragraaf 2, wordt verwezen naar de algemene opmerking : de bepaling luidens welke de Minister van Landsverdediging het programma van de applicatiecursussen vaststelt, dient te worden geschrapt.

+

In fine van paragraaf 3, vervange men de woorden "en een stageverslag" door "en een verslag over de stage welke zij tijdens de licenties hebben doorlopen".

Artikel 2.

Hoewel dit artikel in het ontwerp formeel wordt voorgesteld als een wijziging van het tweede en het derde lid van artikel 61 van het koninklijk besluit van 14 november 1968, blijkt de ontworpen bepaling dat tweede en derde lid woordelijk te hernemen en er zich toe te beperken tussen het tweede en het derde lid en tussen het derde en het vierde lid een nieuwe bepaling in te voegen.

Artikel 2 zou dan ook beter als volgt worden geredigeerd :

"In artikel 61 van hetzelfde besluit wordt tussen het tweede en het derde lid en tussen het derde en het vierde lid telkens het volgend lid ingevoegd :

"In de afdeling "alle wapens" zijn de cijfers behaald tijdens de licentiestages in dit cijfer over het geheel begrepen."

Artikel 3.

Luidens dit artikel zou de ontworpen regeling in werking treden op 31 augustus 1987.

Gelet op het bepaalde in artikel 64, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 14 november 1968, naar luid waarvan een leerling die niet geslaagd is in zijn examen "een nieuw examen" (in tweede zittijd) kan afleggen dat - althans wanneer het om het eindexamen gaat - niet noodzakelijk vóór de aanvang van het volgend studiejaar moet plaatshebben, rijst de vraag of er niet moet worden voorzien in een overgangsbepaling die waarborgt dat voor het bedoelde herexamen het thans geldende leerprogramma wordt in aanmerking genomen.

Ainsi qu'il ressort de l'"analyse succincte" jointe à la demande d'avis, le projet d'arrêté tend à réformer les programmes des matières enseignées à la section "toutes armes" de l'école royale militaire de manière à y incorporer les programmes des écoles d'armes de la force terrestre et ceux des écoles d'application des autres forces armées.

Comme fondement légal de la modification envisagée de l'arrêté royal du 14 novembre 1968 relatif à l'organisation de l'école royale militaire, le préambule du projet invoque l'article 1bis, § 2, de la loi du 18 mars 1838 organique de l'école royale militaire, aux termes duquel "le programme des matières enseignées à la section "toutes armes", du même niveau que celui des études universitaires conduisant au diplôme scientifique de licencié, est fixé par le Roi".

La question de savoir si la réglementation en projet peut trouver le fondement légal nécessaire dans la disposition législative reproduite ci-dessus donne lieu à une double observation en rapport avec le paragraphe 2 de l'article 21 en projet (l'article 1er du projet).

Aux termes de ce paragraphe 2, les études de la section "toutes armes" sont complétées par des stages pendant lesquels l'enseignement est perfectionné par des cours d'application.

L'alinéa 4 du même paragraphe 2 prévoit que les cours d'application sont donnés par des officiers "qui doivent être issus de l'école royale militaire (section "polytechnique" ou section "toutes armes") ou posséder un diplôme équivalent".

.../...

Aux termes de l'alinée 5, "le Ministre de la Défense nationale fixe, par corps, la durée du stage en dernière année et le programme des cours d'application".

On peut alléguer, en ce qui concerne la disposition précitée de l'alinée 4, que les conditions d'aptitude qu'elle impose aux chargés de cours ne relèvent pas "du programme des matières" que le Roi est habilité à fixer en vertu de l'article 1bis, § 2, de la loi du 18 mars 1838. On peut cependant admettre que la fixation de ces conditions d'aptitude est une conséquence logique que le Roi, en application de l'article 67 de la Constitution, tire de la disposition de l'article 1bis, § 2, de la loi du 18 mars 1838, aux termes de laquelle le programme des matières enseignées à la section "toutes armes" doit être du même niveau que celui des "études universitaires". La qualification des chargés de cours est, de toute évidence, l'un des éléments déterminants du niveau de l'enseignement dispensé.

Il n'en va toutefois pas de même en ce qui concerne la disposition de l'alinéa 5, qui charge le Ministre de la Défense nationale de fixer "le programme des cours d'application" : eu égard à l'objectif poursuivi par le projet - l'incorporation de ces cours dans les programmes des matières enseignées à la section "toutes armes" de l'école royale militaire - une telle attribution de compétence peut difficilement être jugée compatible avec la disposition de la loi du 18 mars 1838 qui prévoit que les programmes des matières sont déterminés par le Roi. Il vaudrait mieux, dès lors, que le présent projet d'arrêté royal fixe lui-même le programme des cours d'application. L'autre disposition de l'alinéa 5, selon laquelle le

.../...

Ministre fixe "la durée du stage en dernière année", ne se heurte pas à la même objection : il s'agit, en effet, d'une question d'intérêt secondaire, d'autant plus que la durée maximale de ce stage est déterminée à l'alinéa 1er du paragraphe 2 en projet. On peut toutefois se demander s'il est encore nécessaire, dans ces conditions, de prévoir une délégation de pouvoir au Ministre sur ce seul point.

EXAMEN DU TEXTE.

Article 1er.

Aux termes du paragraphe 1er, A, 6°, de l'article 21 en projet, les matières enseignées à la section "toutes armes" comprennent "éventuellement une ou plusieurs autres langues" (autres que la deuxième langue nationale et que l'allemand ou l'anglais). Cette disposition doit évidemment être comprise en ce sens qu'au cas où il est décidé d'organiser des cours dans une ou plusieurs autres langues, ces cours ne constituent pas de simples cours à option mais font partie des matières obligatoires.

Cette observation vaut également pour la disposition du paragraphe 1er, B, a) 3°.

+

Le paragraphe 1er, B, b) 8° prévoit que les matières enseignées aux officiers-élèves de la force terrestre et du service médical comprennent "un ou plusieurs des cours à option suivants ...". Il convient d'observer à cet égard que le nombre

de cours à option que l'officier-élève doit suivre obligatoirement est un élément déterminant du programme des matières. Aussi le projet doit-il déterminer expressément le nombre de cours à option qui doivent être suivis.

La même observation s'applique à la disposition du paragraphe 1er, B, c), 6° et d) 9°.

+

Il est proposé, à l'alinéa 4 du paragraphe 2, de remplacer les mots "ou posséder un diplôme équivalent" par les mots "ou posséder un autre diplôme de niveau universitaire".

+

En ce qui concerne l'alinéa 5 du paragraphe 2, l'on se reportera à l'observation générale : la disposition selon laquelle le programme des cours d'application est fixé par le Ministre de la Défense nationale doit être supprimée.

+

A la fin du paragraphe 3, l'on remplacera les mots "et un rapport de stage" par les mots "et un rapport sur le stage qu'ils ont accompli pendant les licences".

.../...

Article 2.

Bien que cet article soit formellement présenté dans le projet comme une modification des alinéas 2 et 3 de l'article 61 de l'arrêté royal du 14 novembre 1968, la disposition en projet paraît reproduire textuellement ces alinéas et se borne en fait à insérer une nouvelle disposition entre les alinéas 2 et 3 et entre les alinéas 3 et 4.

L'article 2 serait dès lors mieux rédigé comme suit :

"A l'article 61 du même arrêté, il est inséré chaque fois entre l'alinéa 2 et l'alinéa 3 et entre l'alinéa 3 et l'alinéa 4 un alinéa rédigé comme suit :

"Dans la section "toutes armes", les notes obtenues pendant les stages de licence sont comprises dans cette note d'ensemble".

Article 3.

Aux termes de cet article, la réglementation en projet entrerait en vigueur le 31 août 1987.

Eu égard à l'article 64, § 1er, alinéa 2, de l'arrêté royal du 14 novembre 1968, qui permet à l'élève, en cas d'échec, de présenter (en deuxième session) "une nouvelle épreuve" qui - du moins lorsqu'il s'agit de l'examen de sortie - ne doit pas nécessairement avoir lieu avant le début de l'année d'études suivante, on peut se demander s'il ne faudrait pas prévoir une disposition transitoire qui garantisse que c'est le programme des matières actuellement en vigueur qui sera pris en considération pour cette nouvelle épreuve.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. COREMANS, kamervoorzitter,
Messieurs : président de chambre,

W. DEROOVER, staatsraden,
J. DE BRABANDERE, conseillers d'Etat,

Mevrouw : A. BECKERS, toegevoegd griffier,
Madame : greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. COREMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, adjunct-auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. COREMANS.

Le rapport a été présenté par M. R. AERTGEERTS, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS. H. COREMANS.