KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 24 juli 1987 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet "houdende het statuut en de opdrachten van de Algemene Sociale Kruispuntbank", heeft op 15 oktober 1987 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 24 juillet 1987, d'une demande d'avis sur un projet de loi "portant le statut et les missions de la Banque sociale générale de Carrefour", a donné le 15 octobre 1987 l'avis suivant :

INHOUD VAN HET ONTWERP.

1. Het ontwerp richt een zogeheten Algemene Sociale Kruispuntbank op, waarvan de essentiële taken bestaan uit enerzijds het leiden en coördineren van de onderlinge samenwerking tussen de gegevensbanken van de sociale-zekerheidsinstellingen en, anderzijds, het inzamelen en opslaan van anonieme gegevens met het oog op het bijeenbrengen van statistisch materiaal.

De Kruispuntbank zal in principe zelf geen eigenlijke sociale-zekerheidsgegevens betreffende de verzekerden en rechthebbenden opslaan, maar slechts hun identificatiegegevens bijhouden alsmede repertoria aanleggen aan de hand waarvan zal kunnen nagetrokken worden welke gegevens betreffende welke persoon in welke instelling kunnen opgevraagd worden.

De regeling moet ertoe leiden dat het opslaan van identieke gegevens door twee of meer instellingen wordt vermeden en dat aan de burgers van wie de nodige gegevens zich in de bestanden van één van de instellingen bevinden, diezelfde gegevens niet telkens opnieuw zullen gevraagd worden. De betrokkenen zullen alleen nog inlichtingen moeten verstrekken met het oog op de verbetering of de aanvulling van de in een sociale-zekerheidsbestand voorhanden zijnde gegevens.

Uiteindelijk moet de aldus opgevatte automatisering van de sociale-zekerheidssector het mogelijk maken dat het recht op bepaalde sociale prestaties niet meer telkens opnieuw moet worden aangevraagd maar ambtshalve zal worden toegekend.

.../...

Wat het verzamelen van statistisch materiaal aangaat, heeft de afgevaardigde van de regering erop gewezen dat in dit domein nog heel wat te doen is. Over sommige sectoren van de sociale zekerheid zijn slechts onvolledige cijfergegevens beschikbaar en er zijn nauwelijks statistieken over de onderlinge interactie van de verschillende sectoren. De taak van de Kruispuntbank zou op dit stuk - nog steeds volgens de zegsman van de regering - complementair zijn en geen afbreuk doen aan de rol van bestaande instellingen als het Nationaal Instituut voor de Statistiek en het Planbureau.

2. Het toepassingsgebied van de ontworpen wet is zeer ruim en bestrijkt al de openbare overheden, diensten en instellingen alsmede de door de Koning aan te wijzen privaatrechtelijke organisaties welke door of krachtens de wet in hoofdzaak zijn belast met de toepassing van de sociale-zekerheidswetgeving. Te dezen wordt het begrip sociale zekerheid in zijn ruime betekenis genomen, dus met inbegrip van de arbeidsongevallen- en beroepsziektenregeling alsmede de wettelijke stelsels van tegemoetkomingen aan mindervaliden, bestaansminimum, gewaarborgd inkomen voor bejaarden en gewaarborgde kinderbijslag, maar met uitsluiting van de maatschappelijke dienstverlening bedoeld in artikel 1 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (artikel 1, 3°, van het ontwerp).

Het ontwerp regelt de onderlinge verhouding tussen de Kruispuntbank en de bedoelde instellingen.

.../...

De Bank is in de eerste plaats gerechtigd het opslaan van gegevens functioneel onder de instellingen te verdelen. Daartoe zijn deze laatste verplicht de Bank in te lichten over de door hen bewaarde gegevens en ze haar zo nodig mee te delen, gegevens op te slaan die de Bank hen ter bewaring doorgeeft, zich tot de Bank te richten voor het verkrijgen van gegevens die zij voor hun taken nodig hebben of voor het verifiëren van in hun bezit zijnde gegevens (artikelen 4 en 5).

Voorts is het de instellingen voortaan verboden zelf gegevens van persoonlijke aard aan derden mee te delen; daartoe is alleen de Bank bevoegd (artikel 6). Deze laatste heeft voor haar opdrachten toegang tot de identiteits- en gezinsinformatie van het Rijksregister, bepaald in artikel 3 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, en is verplicht het identificatienummer van het Rijksregister als enig identificatiemiddel te gebruiken (artikelen 9 en 10).

3. De Bank wordt als een publiekrechtelijke rechtspersoon bij de Minister van Sociale Voorzorg opgericht en ingedeeld in de categorie A van de instellingen opgesomd in artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut (artikel 3).

Maar in tegenstelling tot de meeste andere in die categorie A opgenomen instellingen, wordt de Bank niet beheerd door de minister bij wie ze is opgericht, maar

door een Comité van Ministers, voorgezeten door de minister die de Sociale Voorzorg onder zijn bevoegdheid heeft, en waarvan voorts de ministers deel uitmaken onder wie respectievelijk het sociaal statuut der zelfstandigen en de verzekering tegen werkloosheid ressorteren (artikel 20, § 1).

Het dagelijks bestuur berust bij een administrateur-generaal, bijgestaan door een adjunct-administrateur-generaal, beiden te benoemen door de Koning op voorstel van het Comité van Ministers (artikel 20, § 2).

Voor de uitoefening van zijn beheersbevoegdheden wordt het Comité van Ministers bijgestaan door een paritair samengesteld Adviescomité, waarvan de inrichting, de bevoegdheid en de werkwijze door de Koning zullen worden bepaald (artikel 23 e.v.).

Tenslotte voorziet het ontwerp in een Coördinatiecomité dat de onderscheiden gegevensbanken van de sociale-zekerheidsinstellingen en het Rijksregister vertegenwoordigt en de Bank zal bijstaan bij het vervullen van haar opdrachten. Ook van dit comité zal de Koning de samenstelling, de inrichting en de werkwijze bepalen, alsmede de gevallen waarin de raadpleging ervan verplicht is (artikel 47).

4. Als laatste maar niet minst-belangrijke, moeten hier de bepalingen worden aangestipt welke rechtstreeks betrekking hebben op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

.../...

Het is de Bank verboden zelf gegevens van persoonlijke aard op duurzame wijze te bewaren (artikel 2, § 3, van het ontwerp).

Het is de sociale-zekerheidsinstellingen verboden de gegevens van persoonlijke aard mee te delen aan derden; alleen de Bank is daartoe, binnen bepaalde voorwaarden, gerechtigd (artikel 6).

De Bank mag geen gegevens van persoonlijke aard meedelen aan andere besturen en instellingen dan de sociale-zekerheidsinstellingen, behoudens de uitzonderingen toegestaan bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit (artikel 7, tweede en derde lid).

Voor de identificatie van de natuurlijke persoon op wie de gegevens van persoonlijke aard betrekking hebben, moet als enig identificatiemiddel het nummer van het Rijksregister worden gebruikt (artikel 10, 1°).

Wie gegevens van persoonlijke aard, meegedeeld krachtens de artikelen 5 tot en met 7, in bewaring heeft, dient de geëigende maatregelen te treffen om de bescherming ervan te waarborgen. Die gegevens mogen niet voor andere doeleinden worden gebruikt dan die bepaald door of krachtens de ontworpen wet (artikelen 12 en 13).

Iedereen die ambtshalve betrokken is bij het inzamelen, verwerken of meedelen van gegevens van persoonlijke aard in het kader van de sociale zekerheid, is gehouden tot het beroepsgeheim. Dit houdt o.m. in dat onrechtmatig verkregen gegevens moeten worden uitgewist, on-

juistheden of onnauwkeurigheden verbeterd en de nodige maatregelen getroffen om de veiligheid van de gegevens te verzekeren (artikel 14).

De artikelen 15 tot en met 17 betreffen meer in het bijzonder de activiteiten van de instellingen van sociale zekerheid.

Deze mogen slechts medische gegevens van persoonlijke aard bewaren die nodig zijn voor hun wettelijke opdrachten; het bewaren van die gegevens gebeurt onder de verantwoordelijkheid en het toezicht van een geneesheer, conform de gedetailleerde voorschriften vervat in artikel 15, tweede tot zevende lid.

Elke instelling wijst nominatief een gegevensbankbeheerder aan die instaat voor de toepassing en de naleving van de wet.

De sociaal-verzekerden en hun rechthebbenden hebben recht op mededeling en verbetering van de hen betreffende gegevens.

Artikel 18 bepaalt o.m. dat gegevens van persoonlijke aard welke door de Bank of door een instelling van sociale zekerheid wederrechtelijk of bedrieglijk worden bewaard, moeten worden uitgewist. Artikel 19 belast in dit verband de Bank met een coördinerende taak.

+

Bij de Raadgevende Commissie opgericht door het koninklijk besluit nr. 141 van 30 december 1982 tot oprichting van een databank betreffende de personeelsleden van de overheidssector, en de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, wordt een Toezichtscomité voor de sociale zekerheid opgericht, waarvan de voorzitter van rechtswege lid is van voormelde commissie. Dat Toezichtscomité kan de Raadgevende Commissie vragen voorleggen betreffende de fundamentele beginselen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

De voorzitter van het Toezichtscomité stelt de Raadgevende Commissie in kennis van elk probleem betreffende de fundamentele beginselen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer dat aan het comité wordt overgelegd. Stelt hij vast dat het comité een beslissing dreigt te nemen welke in strijd komt met de jurisprudentie van de Raadgevende Commissie, dan zendt hij de zaak aan deze commissie welke binnen dertig dagen een bindend advies uitbrengt, bij gebreke waarvan het comité een definitieve beslissing mag nemen (artikelen 34 en 44).

Voorts ziet het comité toe op de naleving van de ontworpen wet en wijst daartoe o.m. onder de personeelsleden van de Bank een gegevensbankbeheerder aan.

Dat comité treedt ook op in verschillende gevallen van toepassing of uitvoering van in de ontworpen wet vervatte bepalingen, opgesomd in artikel 41.

Het houdt een overzicht bij van de krachtens de wet verrichte gegevensuitwisselingen, dat door ieder belanghebbende kan worden ingezien en jaarlijks wordt gepubliceerd (artikel 42).

Belangrijk is ook dat ieder belanghebbende klacht kan indienen bij het comité dat een met redenen omkleed advies uitbrengt, eventueel gepaard met een aanbeveling om de geïncrimineerde beslissing ongedaan te maken of de nodige maatregelen te nemen om de naleving van de wet te waarborgen. Het comité doet mededeling aan de Procureur des Konings van de feiten die aanleiding kunnen geven tot een strafrechtelijke vervolging, bepaald in de artikelen 48 tot en met 50 (artikelen 45 en 46).

+

Hoofdstuk VI van het ontwerp ten slotte bevat een aantal artikelen die correctionele straffen stellen op het niet-naleven van sommige bepalingen van de ontworpen wet.

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Zoals uiteengezet in de inleiding van de memorie van toelichting, wordt met de oprichting van de Algemene Sociale Kruispuntbank uitvoering gegeven aan artikel 18 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene

.../...

beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, luidens hetwelk "een openbare sociale gegevensbank (wordt) ingesteld die het geheel van de Belgische sociale zekerheids- en bijstandsregelingen omvat" en waarvan "de opdracht en het statuut alsmede de grondbeginselen inzake het inzamelen, opslaan en meedelen van de gegevens bij wet worden bepaald".

Artikel 1, 3°, van het ontwerp beperkt dit algemeen toepassingsgebied enigermate, vermits slechts de hierna vermelde regelingen en stelsels worden opgenomen :

"a) de sociale zekerheid der werknemers zoals bedoeld in artikel 21 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers;

b) het sociaal statuut der zelfstandigen zoals bedoeld bij artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen;

c) de overzeese sociale zekerheid zoals bedoeld bij de wet van 17 juli 1963 betreffende de overzeese sociale zekerheid;

d) de wettelijke stelsels van tegemoetkomingen aan mindervaliden, bestaansminimum, gewaarborgd inkomen voor bejaarden en gewaarborgde kinderbijslag;"

Artikel 1, tweede lid, machtigt evenwel de Koning, bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, dat toepassingsgebied uit te breiden "tot de sociale-zekerheidsregeling van de personen in overheidsdienst" en de wet dienovereenkomstig aan te passen.

.../...

Met betrekking tot deze laatste bepaling moet worden opgemerkt dat er in het Belgisch recht geen specifieke "sociale-zekerheidsregeling van de personen in overheidsdienst" bestaat.

Wat onder de onprecieze term zou kunnen begrepen worden, ligt verspreid over een nagenoeg onoverzichtelijk arsenaal van wetten en reglementen welke maken dat het sociaal statuut van de bedoelde personen verschilt naargelang van de dienst of de instelling waar ze zijn tewerkgesteld (ministeries, diensten van de Executieven, instellingen van openbaar nut en openbare instellingen, territoriaal gedecentraliseerde diensten en de daarbij horende instellingen, enz.) en van de aard van hun rechtsverhouding tot de werkgever (reglementair of contractueel).

Voorts is het zo dat, krachtens de artikelen 9 en volgende van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, de toepassing van de sociale zekerheid voor werknemers gedeeltelijk (in een beperkt aantal gevallen geheel) is uitgebreid tot bepaalde categorieën van het overheidspersoneel, zodat ook van dit personeel gegevens van persoonlijke aard worden gebruikt door de desbevoegde sociale-zekerheidsinstellingen.

Vraag is of de wet ook zal gelden ten aanzien van dat personeel, althans wat de van toepassing zijnde regelingen van de wet van 27 juni 1969 betreft, dan wel of hiertoe eerst een koninklijk besluit is vereist als bedoeld in artikel 1, tweede lid van het ontwerp.

.../...

Hierover biedt het ontwerp geen uitsluitsel.

2. Een substantieel gedeelte van het ontwerp heeft betrekking op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Blijkens de parlementaire voorbereiding van de wet van 29 juni 1981 (Gedr. St., Senaat, 1979-1980, nr. 508/2, blz. 106-108) was het de bedoeling het wetsontwerp betreffende de sociale gegevensbank slechts in te dienen nadat een wettelijke regeling was getroffen voor de informatica in het algemeen en de bescherming van het privé-leven in het bijzonder.

In dit verband kan worden verwezen naar het wetsontwerp tot bescherming van bepaalde aspecten van de persoonlijke levenssfeer (Gedr. St., Kamer, 1983-1984, nr. 778/1), waarvan de bepalingen die betrekking hebben op geautomatiseerde persoonsregistraties zijn overgenomen in het wetsontwerp tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van geautomatiseerde persoonsregistraties (Gedr. St., Kamer, 1984-1985, nr. 1330/1).

Vergelijkt men laatstgenoemd wetsontwerp met de bepalingen uit het voorliggende ontwerp welke betrekking hebben op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, dan valt het onmiddellijk op dat deze laatste niet het algemeen en fundamenteel karakter hebben van het ontwerp nr. 1330/1. De bepalingen van dit ontwerp gaan immers uit van het al bestaan van gegevensbanken (waarvan de oprichting en de werking dus nog niet aan een algemene regeling zijn onderworpen) en betreffen uitsluitend de door die banken behandelde sociale-zekerheidsmaterie.

Als zodanig beantwoorden die bepalingen dus niet aan het hierboven vermelde vereiste geformuleerd tijdens de parlementaire voorbereiding van de wet van 29 juni 1981, en kunnen ze dus evenmin worden aangezien als een "voorlopige regeling" in afwachting van het tot stand komen van de op stapel staande algemene regeling.

Vergelijkt men trouwens de strafbepalingen van het kruispuntbankontwerp met die van het ontwerp "persoonlijke levenssfeer", dan komen opvallende verschilpunten aan het licht.

Zo straft bijvoorbeeld artikel 50, 2°, van het kruispuntbankontwerp met gevangenisstraf van drie maanden tot vijf jaar en met een geldboete van honderd frank tot tienduizend frank of met één van die straffen alleen, de personen die de door de ontworpen wet bedoelde gegevens bewust aanwenden voor andere doeleinden dan die bepaald door of krachtens die wet, terwijl het ontwerp "persoonlijke levenssfeer" voor een gelijkaardig misdrijf voorziet in gevangenisstraf van drie maanden tot vijf jaar en geldboete van duizend frank tot vijfhonderdduizend frank of één van die straffen alleen.

Het zal dus zaak zijn het overgelegde ontwerp op dit punt beter af te stemmen op het reeds eerder bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers ingediende ontwerp.

Tevens kan nuttig worden onderzocht of een aantal specifieke straffen welke in artikel 20 van het laatstgenoemde ontwerp voorkomen (verbeurdverklaring, uitwissing, het verbod om gedurende een bepaalde tijd het beheer van een geautomatiseerde persoonsregistratie uit te oefenen), ook niet in het kruispuntbankontwerp kunnen dienstig zijn.

.../...

Alleszins wordt de kans op eendaadse samenloop in de mate van het mogelijke best vermeden, minstens opgevangen door regels van gelijke bestraffing.

Tot slot van de behandeling van dit aspect van de zaak mag de vraag worden gesteld of het niet wenselijk ware dat het huidige ontwerp slechts kracht van wet zou krijgen na het in werking treden van de algemene wet tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van geautomatiseerde personeelsregistraties. Aldus zouden het inzamelen, bewaren en verwerken van persoonlijke gegevens alsmede de uitwisseling ervan tussen de instellingen van de sociale zekerheid tegelijkertijd wettelijk zijn geregeld.

3. Op te merken valt dat de opdrachten van de Bank alle in het domein van de automatische gegevensverwerking liggen maar dat de bepalingen van het ontwerp betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer dat domein te buiten gaan en van toepassing zijn op alle gegevensbestanden, dus ook op de zogeheten manuele systemen, zoals bv. het steekkaartenstelsel.

Het ware wenselijk dit duidelijker in de teksten tot uiting te laten komen.

4. Sommige bepalingen van het ontwerp bevatten opdrachten van bevoegdheden aan de Koning die de op dat stuk gangbare perken te buiten gaan.

Zo bepaalt artikel 1, tweede lid, dat de Koning bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit het begrip "sociale zekerheid" kan uitbreiden tot de sociale-zekerheidsregeling van de personen in overheidsdienst en de wet in gelding aan die uitbreiding kan aanpassen.

Artikel 5, derde lid, bepaalt dat de verplichtingen welke door het eerste lid aan de sociale zekerheidsinstellingen zijn opgelegd, bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit kunnen worden uitgebreid tot andere besturen en instellingen.

Artikel 7, vierde lid, machtigt de Koning, bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, te bepalen "binnen welke grenzen en onder welke voorwaarden door de Bank gegevens van persoonlijke aard kunnen worden meegedeeld aan andere instellingen en besturen dan de instellingen van sociale zekerheid, alsook aan natuurlijke of rechtspersonen en feitelijke verenigingen".

Artikel 8 machtigt onder meer de Koning alle nuttige maatregelen te nemen om de toepassing van de artikelen 4 tot en met 7 te regelen en de technische modaliteiten van de samenwerking tussen de Bank, de bijzondere gegevensbanken en het Rijksregister vast te stellen.

Artikel 11, tweede lid, laat het aan de Koning het bedrag van de administratiekosten voor het meedelen van bepaalde gegevens alsmede de voorwaarden en modaliteiten van betaling ervan, te bepalen en de gevallen vast te stellen waarin dit meedelen kosteloos zal gebeuren.

.../...

Artikel 17, vierde lid, bepaalt dat de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, kan afwijken van de in het eerste lid vervatte regeling volgens welke de sociale-zekerheidsinstellingen verplicht zijn de gegevens van persoonlijke aard die ze hebben aangewend voor de beoordeling van sociale-zekerheidsrechten, uit eigen beweging en in goed leesbare en verstaanbare vorm aan de gerechtigden (lees : rechthebbenden) mee te delen en dit uiterlijk samen met de mededeling van de beslissing over het recht dat is beoordeeld op basis van de bewuste gegevens.

Artikel 19 laat het aan de Koning over de "modaliteiten" te bepalen inzake de uitoefening - door de gerechtigden - van het recht op de verbetering of de uitwissing van de gegevens.

Krachtens artikel 25 bepaalt de Koning o.m. de bevoegdheid van het Adviescomité dat het Comité van Ministers moet bijstaan bij het beheer van de Bank.

Artikel 47 richt een Coördinatiecomité op dat de onderscheiden bijzondere gegevensbanken en het Rijksregister vertegenwoordigt en dat de Bank en het Toezichtscomité bijstaat bij het vervullen van hun opdracht. Het tweede lid van dat artikel belast de Koning onder meer met het bepalen van de gevallen waarin de raadpleging van dat comité verplicht is.

+

Gelet op het voorwerp van de ontworpen regeling, welke nieuwe verplichtingen oplegt aan o.m. zelfstandige openbare instellingen en zich tevens uitstrekt tot het

domein van de bescherming van het privé-leven, ware het beter, naar gelang van het geval, ofwel die delegaties aan te vullen met criteria waardoor de Koning zich zal moeten laten leiden (artikel 5, derde lid; artikel 7, vierde lid; artikel 11, tweede lid en artikel 17, vierde lid) ofwel de essentiële bestanddelen van de te nemen maatregelen erin op te nemen (artikelen 1, 8, 19, 25 en 47).

Deze opmerking geldt des te meer voor artikel 19 aangezien het de Koning, gelet op artikel 94 van de Grondwet, niet mogelijk is een georganiseerd beroep in te stellen zoals dat voorkomt in artikel 10 van voormeld wetsontwerp tot de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van geautomatiseerde persoonsregistraties.

+

In dit verband moet ook worden gewezen op het toewijzen van bepaalde bevoegdheden aan de Bank of aan het Comité van Ministers dat ze beheert.

Artikel 4 van het ontwerp machtigt de Bank, "binnen het kader van de wettelijke en reglementaire bepalingen die vaststellen of waaruit voortvloeit welke gegevens dienen te worden opgeslagen, na raadpleging van het in artikel 47 bedoelde Coördinatiecomité, een functionele verdeling van de gegevensopslag vast te leggen tussen de bijzondere gegevensbanken".

Artikel 6, derde lid, gelast het Comité van Ministers, na advies van het Adviescomité, de criteria te bepalen voor het toekennen aan instellingen, natuurlijke personen, rechtspersonen of feitelijke verenigingen, andere dan sociale-zekerheidsinstellingen, van de machtiging

bedoeld in het tweede lid, 3° en 4° van dat artikel, te weten de machtiging om van de sociale-zekerheidsinstellingen de gegevens te krijgen die nodig zijn voor het uitvoeren van hun wettelijke taken en verplichtingen.

Krachtens artikel 7, tweede lid, dient het Comité van Ministers, na advies van het Adviescomité, de criteria te bepalen ter beoordeling van "de nood aan gegevensoverdracht" door de Bank aan de sociale-zekerheidsinstellingen, m.a.w. het moet de criteria vaststellen aan de hand waarvan de Bank zal oordelen of de bedoelde instellingen die bij de Bank gegevens opvragen, die gegevens wel degelijk nodig hebben voor de uitvoering van hun wettelijke taken.

Gelet op artikel 67 van de Grondwet dienen deze opdrachten - althans indien en in zover zij een normerend optreden inhouden - te worden verleend aan de Koning, te meer omdat de te nemen maatregelen ofwel raken aan de autonomie van andere openbare instellingen ofwel betrekking hebben op het meedelen aan andere personen of instellingen dan de sociale-zekerheidsinstellingen van gegevens van persoonlijke aard, waarvan de bescherming een van de hoofddoeleinden van de wet uitmaakt.

5. De Nederlandse tekst van het ontwerp heeft het nu eens over het "bewaren van gegevens" (bv. artikelen 1, 2°; 6, eerste lid; 12, eerste lid; 13; 14, derde lid) dan weer over "het opslaan van gegevens" (bv. artikelen 2, § 1, eerste lid, 2° en 3° en tweede lid; 4; 5, eerste lid, 2°; 15, zesde lid).

In het Frans wordt voor beide termen nu eens "conserver" dan weer "enregistrer" gebruikt.

.../...

Mochten beide woorden hetzelfde begrip dekken, dan ware het beter slechts één enkel van die woorden te gebruiken.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Opschrift.

De vraag mag worden gesteld of de benaming "Algemene Sociale Kruispuntbank - Banque sociale générale de Carrefour" - wel een gelukkige keuze is; vooral de Franse naam zou aanleiding kunnen geven tot mogelijke verwarring of onzekerheid nopens de ware opdracht van de nieuwe instelling.

Het komt ter zake de Regering toe te oordelen of, onder meer gelet op het bepaalde in artikel 3 van het koninklijk besluit nr. 185 van 9 juli 1935 op de bankcontrole en het uitgifteregime voor titels en effecten, hierover de Bankcommissie niet om advies moet worden gevraagd.

Indieningsbesluit.

Men formulere het bepalend gedeelte van het indieningsbesluit als volgt :

"Onze Minister van Tewerkstelling en Arbeid, Onze Minister van Sociale Zaken en Onze Minister van Middenstand zijn gelast in Onze naam bij de Wetgevende Kamers het ontwerp van wet in te dienen, waarvan de tekst volgt :".

.../...

Het voordrachtformulier moet dienovereenkomstig worden aangepast.

+

De tekst van het opschrift van hoofdstuk I : "Algemeenheden" vervange men door "Algemene bepalingen".

Artikel 1.

Aangezien de begrippen "sociale zekerheid" en "instellingen van sociale zekerheid" voorkomen in de definitie van "bijzondere gegevensbanken", komt deze laatste beter na de eerste twee genoemde.

Het 2° (dat 4° zou worden), bevat de definitie van "bijzondere gegevensbanken". In de memorie van toelichting wordt vermeld dat de papieren gegevensverzamelingen niet onder dit begrip vallen. Hiermee rekening gehouden zou de tekst kunnen aangepast worden als volgt :

"de bijzondere gegevensbanken : de elektronische gegevensbanken waarin de instellingen van sociale zekerheid gegevens bewaren welke ze nodig hebben voor het vervullen van de taken waarmee ze door of krachtens een wets- of reglementsbepaling betreffende de sociale zekerheid zijn belast;".

.../...

In 3° (dat 2° zou worden), schrijve men :

- onder a) : "de sociale zekerheid der werknemers, zoals bepaald bij artikel 21 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, daarin begrepen de bijzondere regelingen voor de zeevarenden en de mijnwerkers";

- onder b) : "het sociaal statuut der zelfstandigen zoals bepaald in artikel 1 ...";

- onder c) : "de overzeese sociale zekerheid, geregeld door de wet van 17 juli 1963 ...".

Blijkens 4° (dat 3° zou worden) kunnen, naast de desbevoegde openbare overheden en instellingen van openbaar nut, slechts als instellingen van sociale zekerheid worden aangezien, "de instellingen van Belgisch recht (voor zover ze in hoofdzaak belast zijn met de toepassing van de wetten en reglementen betreffende de sociale zekerheid) die een opdracht van algemeen belang vervullen en nominatief door de Koning zijn aangewezen".

Met betrekking tot de voorwaarde dat laatstgenoemde instellingen van Belgisch recht moeten zijn, dient erop te worden gewezen dat, krachtens artikel 2, § 2, van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, buitenlandse verzekeringsmaatschappijen kunnen gemachtigd worden met het oog op de verzekering tegen arbeidsongevallen, zonder dat zij daartoe een vennootschap of kas naar Belgisch recht moeten oprichten.

.../...

De tekst onder 4° zal in het licht hiervan moeten worden aangepast.

Blijkens 5° luidt de definitie van een gegeven van persoonlijke aard als volgt :

> "elk gegeven dat betrekking heeft op een natuurlijke of rechtspersoon of een feitelijke vereniging, die is of kan worden geïdentificeerd, en dat een instelling van sociale zekerheid nodig heeft voor de vervulling van de taken die haar worden opgelegd door of krachtens een wets- of reglementsbepaling betreffende de sociale zekerheid".

Men zal vaststellen dat in tegenstelling tot de hierboven onder de algemene opmerkingen vermelde ontwerpen betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, welke enkel op de natuurlijke personen betrekking hebben, de ontworpen tekst ook de gegevens van persoonlijke aard van rechtspersonen en feitelijke verenigingen betreft.

Voorts rijst de vraag of het tweede deel van de omschrijving niet beter wordt weggelaten, vermits het de draagwijdte van de bescherming van de gegevens van persoonlijke aard kan beperken : ook gegevens welke de betrokken instellingen niet nodig hebben, moeten worden beschermd.

Hiermee rekening gehouden, wordt de volgende tekst in overweging gegeven :

"gegeven van persoonlijke aard : elk gegeven dat betrekking heeft op een identificeerbare natuurlijke persoon, rechtspersoon of feitelijke vereniging".

Het 6° bevat de definitie van het medisch gegeven van persoonlijke aard.

Het ontwerp bevat slechts één artikel dat specifiek op deze medische gegevens betrekking heeft, te weten artikel 15.

De gemachtigde ambtenaar heeft evenwel bevestigd dat in het begrip "gegevens van persoonlijke aard" gebruikt in de overige artikelen, de medische gegevens van persoonlijke aard steeds begrepen zijn.

De definities onder 5° en 6° mogen bijgevolg niet zo worden begrepen als zouden ze twee totaal afzonderlijke categorieën van gegevens beogen : de medische gegevens van 6° zijn integendeel een subcategorie van de gegevens van persoonlijke aard bedoeld onder 5°.

Om dit duidelijker te doen uitkomen, passe men de tekst onder 6° aan als volgt :

"medisch gegeven van persoonlijke aard : elk gegeven van persoonlijke aard waaruit informatie kan worden afgeleid nopens de fysieke of psychische gezondheidstoestand van een mens, met uitzondering van de uitsluitend administratieve en boekhoudkundige gegevens betreffende geneeskundige behandelingen of verzorgingen".

De definitie van het Rijksregister wijzige men als volgt :

.../...

"Rijksregister : het Rijksregister van de natuurlijke personen ingesteld door de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen".

In het eerste lid zou voorts nog een definitie moeten worden gegeven van twee andere begrippen welke in het ontwerp voorkomen, te weten "identificatiegegevens" (artikel 2, § 1, eerste lid, 2°, en tweede lid) en "geanonimiseerde informatie" (lees : anonieme informatie) (artikel 2, § 1, eerste lid, 3°).

Met betrekking tot het begrip "identificatiegegevens" heeft de gemachtigde ambtenaar meegedeeld dat het gaat om gegevens als bedoeld in artikel 3 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, maar die in dat Rijksregister niet effectief zijn opgenomen omdat ze bijvoorbeeld betrekking hebben op een vreemdeling die België heeft verlaten doch met wiens toestand nog moet worden rekening gehouden in de Belgische beroepsziektenreglementering. De bedoelde "identificatiegegevens" kunnen echter ook - nog steeds volgens de gemachtigde ambtenaar - op rechtspersonen en feitelijke verenigingen betrekking hebben.

Ten slotte zou de leesbaarheid van een aantal bepalingen van het ontwerp erbij gebaat zijn, mochten nog de volgende begripsbepalingen worden opgenomen :

- "het Comité van Ministers : het comité ingesteld bij artikel 20 van deze wet";

- "het Adviescomité : het comité met die naam, opgericht bij artikel 22 van deze wet";

- "het Toezichtscomité : het comité met die naam, ingericht bij de artikelen 34 en 35 van deze wet";

- "het Coördinatiecomité : het comité met die naam, opgericht bij artikel 47 van deze wet".

Zodoende wordt vermeden in de overige bepalingen telkens naar de bedoelde wetsartikelen te moeten verwijzen.

Artikel 2.

Het eerste lid van artikel 3 moet worden overgebracht naar artikel 2, § 1, eerste lid, inleidende zin, welke dan zal luiden als volgt :

"Bij de Minister die de Sociale Voorzorg onder zijn bevoegdheid heeft, wordt, onder de benaming "...", een publiekrechtelijke rechtspersoon opgericht die met betrekking tot de sociale zekerheid belast is met : ...".

Voor § 1, eerste lid, 1°, wordt de hierna volgende tekst in overweging gegeven :

"1° het leiden en coördineren van de onderlinge samenwerking tussen de bijzondere gegevensbanken en het te dien einde instaan voor de organisatie van een systeem van onderlinge uitwisseling van gegevens van persoonlijke aard, alsmede het coördineren van de betrekkingen van de Bank en de instellingen van sociale zekerheid met het Rijksregister;".

.../...

In 2° schrijve men, in de Nederlandse tekst :

"... identificatiegegevens betreffende natuurlijke personen, rechtspersonen en feitelijke verenigingen, die verschillende instellingen van sociale zekerheid ...".

Wat het gebruik van de term "identificatiegegevens" betreft, wordt verwezen naar de desbetreffende opmerking onder artikel 1.

In 3° vervange men "geanonimiseerde informatie" door "anonieme informatie".

In § 1, tweede lid, schrijve men, in de Nederlandse tekst :

"De Koning kan het inzamelen, het opslaan en het verwerken van de identificatiegegevens ... (voorts zoals in het ontwerp)".

In § 2, schrijve men "... een repertorium van de natuurlijke personen, de rechtspersonen en de feitelijke verenigingen betreffende welke ...".

Voorts zou minstens in de memorie van toelichting moeten worden gepreciseerd wat moet worden verstaan onder "categorie van gegevens".

Paragraaf 3 formulere men als volgt :

"§ 3. De Bank mag slechts gegevens van persoonlijke aard bewaren gedurende de tijd die nodig is voor het uitvoeren van de opdrachten omschreven in de paragrafen 1 en 2".

.../...

Artikel 3.

Het eerste lid valt weg ingevolge de tekstwijziging in artikel 2, § 1, eerste lid, inleidende zin.

Het resterende lid wijzige men als volgt :

"Behoudens andersluidende bepalingen is de Bank onderworpen aan de bepalingen van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut. Te dien einde wordt ze ingedeeld bij de categorie A".

Artikel 4.

Dit artikel luidt als volgt :

"Artikel 4. Met het oog op de coördinatie van de opslag van gegevens van persoonlijke aard in de onderscheiden bijzondere gegevensbanken, kan de Bank, binnen het kader van de wettelijke en reglementaire bepalingen die vaststellen of waaruit voortvloeit welke gegevens dienen te worden opgeslagen, na raadpleging van het in artikel 47 bedoelde Coördinatiecomité, een functionele verdeling van de gegevensopslag vastleggen tussen de bijzondere gegevensbanken".

Afgezien van de hierboven geuite kritiek met betrekking tot de door dit artikel aan de Bank toegewezen bevoegdheid, moet worden vastgesteld dat vorenstaande bepaling meer beoogt dan alleen maar het vastleggen van een functionele verdeling van gegevens onder de bijzondere gegevensbanken : rekening gehouden met het bepaalde in artikel 5, eerste lid, 2°, luidens hetwelk de betrokken instellingen verplicht zijn in hun bijzondere gegevensbanken de

.../...

gegevens op te slaan waarvan de Bank hen krachtens artikel 4 de bewaring toevertrouwt, kan de Bank haar "partners" dus ook belasten met het bewaren van de gegevens die zij aanwijst.

Onverminderd deze opmerkingen over de inhoud van het artikel, schrijve men in de Nederlandse tekst : "Met het oog op de coördinatie van het opslaan van gegevens ..." en "... een functionele verdeling van het opslaan van de gegevens ...".

Artikel 5.

In het eerste lid, 1°, schrijve men in de Nederlandse tekst : "... natuurlijke personen, rechtspersonen of feitelijke verenigingen ...".

Wat het begrip "categorieën (van) gegevens" betreft, wordt verwezen naar de desbetreffende opmerking onder artikel 2, § 2.

Gelet op het bepaalde in artikel 41, 2°, stelle men het tweede lid als volgt :

"De Koning bepaalt de gevallen waarin het Toezichtscomité kan toestaan dat wordt afgeweken van het bepaalde in het eerste lid, 4° en 5°".

Tevens zal de Regering, met betrekking tot dit tweede lid, moeten nagaan of niet in de wet zelf een uitzondering moet worden gemaakt voor de gegevens opgeslagen in het Rijksregister, vermits de instellingen van sociale zekerheid daar al toegang toe hebben krachtens koninklijk besluit.

Het laatste lid machtigt de Koning bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit "de verplichting (lees : verplichtingen vermeld in het eerste lid uit te breiden tot andere besturen en instellingen dan de instellingen van sociale zekerheid".

Afgezien van de hierboven geformuleerde kritiek over het uiterst ruime karakter van die delegatie, moet worden opgemerkt dat in de overige bepalingen van het ontwerp geen rekening is gehouden met de mogelijke uitbreiding van de in het eerste lid opgesomde verplichtingen tot die andere besturen en instellingen. Zullen bijvoorbeeld deze laatste ook een "gegevensbankbeheerder" moeten aanstellen indien de Bank hen gegevens in bewaring geeft ? Zullen de verplichtingen vervat in de artikelen 17 en 18 ook gelden voor die besturen en instellingen ? Het ontwerp biedt hierover geen uitsluitsel.

Artikel 6.

Het eerste lid wijzige men als volgt :

"Het is de instellingen van sociale zekerheid verboden de door hen bewaarde of van de Bank verkregen gegevens van persoonlijke aard anders dan door tussenkomst van de Bank aan derden mee te delen".

In de Nederlandse tekst van het tweede lid, 1°, 2° en 4°, en van het vierde lid, schrijve men telkens : "de natuurlijke personen, de rechtspersonen en de feitelijke verenigingen ...".

.../...

Zoals wordt aangestipt in de kommentaar van de memorie van toelichting bij dit artikel, worden de door het tweede lid beoogde personen, instellingen en verenigingen omstandig opgesomd in het verslag aan de Koning bij het koninklijk besluit van 5 december 1986 tot regeling van de toegang tot het Rijksregister van de natuurlijke personen, in hoofde van de instellingen van openbaar nut die onder het Ministerie van Sociale Voorzorg ressorteren (Belgisch Staatsblad, 19 december 1986, blz. 17295 e.v.).

Indien wordt ingegaan op de suggestie ertoe strekkende in artikel 1 de vermelding van de onderscheiden comités op te nemen, kan het derde lid worden gesteld als volgt :

"Het Comité van Ministers bepaalt, na advies van het Adviescomité, de criteria voor de toekenning, door het Toezichtscomité, van de machtiging bedoeld in het tweede lid, 3° en 4°".

Het vierde lid machtigt de Koning de gevallen te bepalen waarin een uitwisseling van gegevens tussen instellingen van sociale zekerheid onderling, niet langs de Bank moet verlopen.

Deze bepaling hoort niet thuis in artikel 6, dat betrekking heeft op de verhouding tussen de instellingen van sociale zekerheid met derden.

Daarenboven lijkt het een herhaling te zijn van het bepaalde in artikel 5, tweede lid.

.../...

Artikel 7.

De eerste twee leden van dit artikel luiden als volgt :

"De Bank is verplicht op eigen initiatief of op hun verzoek, aan de instellingen van sociale zekerheid de gegevens mee te delen die nodig zijn voor de uitvoering van de taken die hen zijn opgelegd door of krachtens een wets- of reglementsbepaling betreffende de sociale zekerheid.

Het Comité van Ministers bedoeld bij artikel 20 bepaalt, na advies van het Adviescomité bedoeld bij artikel 22, de criteria voor de beoordeling van de nood aan de gegevensoverdracht in de zin van het eerste lid en bepaalt per categorie van personen welke gegevens mogen overgedragen worden".

Hierboven, onder de algemene opmerkingen, is reeds aangestipt dat de opdracht vermeld in het tweede lid, aan de Koning zou moeten worden gegeven en niet aan het Comité van Ministers. Een bijkomende reden daarvoor is het feit dat anders de inhoud van de wettelijke verplichting, opgelegd aan de Bank bij het eerste lid, door deze laatste zelf zou kunnen worden bepaald.

+

Als voorbeeld van "categorieën van personen" waarvan sprake is in het tweede lid, heeft de gemachtigde ambtenaar geciteerd : "slachtoffers van arbeidsongevallen, getroffenen door een beroepsziekte, rechtgevenden op kinderbijslag e.d.m.".

.../...

Eén persoon kan dus in verschillende van die categorieën thuis horen.

Het ware goed dit in de memorie van toelichting te preciseren.

+

Voor het overige schrijve men in het tweede lid :

"... bepaalt de criteria aan de hand waarvan de Bank zal oordelen of de gevraagde gegevens beantwoorden aan de in het eerste lid gestelde voorwaarde ...".

+

Bij het laatste lid, hetwelk de Koning machtigt bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit te bepalen binnen welke grenzen en onder welke voorwaarden de Bank gegevens van persoonlijke aard kan meedelen aan andere besturen en instellingen dan de instellingen van sociale zekerheid, alsook aan natuurlijke personen, rechtspersonen en feitelijke verenigingen, geldt de opmerking geformuleerd bij artikel 5, laatste lid.

Artikel 9.

Dit artikel geeft de Bank toegang tot de gegevens opgeslagen in het Rijksregister en machtigt haar het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken.

.../...

Normaal worden deze machtigingen, overeenkomstig de artikelen 5 en 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, door de Koning verleend.

Er lijkt te dezen geen reden voorhanden te zijn om van die regeling af te wijken.

Het ontwerp voorziet trouwens niet in een beperking van het recht om het identificatienummer te gebruiken. Ingeval de machtiging door de Koning wordt verleend, worden tegelijkertijd, conform artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983, de grenzen van dit gebruiksrecht vastgelegd.

Artikel 10.

Voor dit artikel wordt de hierna volgende tekst in overweging gegeven :

"Voor de toepassing van de artikelen 2, 5, 6 en 7 worden uitsluitend als identificatiemiddel gebruikt :

1° het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen, indien het een gegeven betreft dat betrekking heeft op een natuurlijke persoon;

2° het nummer waarvan de wijze van vaststelling door de Koning wordt geregeld, indien het een gegeven betreft dat betrekking heeft op een rechtspersoon of op een feitelijke vereniging".

.../...

Artikel 11.

Blijkens dit artikel zou het meedelen van de gegevens bedoeld in de artikelen 5, eerste lid, en 7, eerste lid, kosteloos zijn.

Het meedelen van de gegevens bedoeld in de artikelen 5, derde lid, 6, tweede en vijfde lid, en 7, vierde lid, zou gebeuren tegen betaling van de administratiekosten.

De kommentaar van de memorie van toelichting bij dit artikel stelt deze regeling zo voor, als zou de mededeling kosteloos zijn in de gevallen dat er verplichting tot mededeling is, terwijl in de andere gevallen moet worden betaald.

Deze wijze van voorstellen is evenwel niet helemaal juist, vermits de mededeling bedoeld in artikel 5, derde lid, eveneens een verplicht karakter heeft en ze, blijkens het tweede lid van artikel 11, toch aanleiding geeft tot betaling.

Voorts stelt de memorie van toelichting dat het bedrag van de administratiekosten kan verschillen naar gelang van de aard van de inlichtingen en de hoedanigheid van de verzender en de bestemmeling.

Dit laatste criterium houdt evenwel geen verband met het begrip "administratiekosten", zodat het in de tekst van de wet zelf zal moeten worden opgenomen.

.../...

Artikel 12.

Dit artikel legt verplichtingen op aan "de natuurlijke of rechtspersonen en de feitelijke verenigingen".

De gemachtigde ambtenaar heeft meegedeeld dat deze uitdrukking allesomvattend is en dus ook de besturen, ministeries en instellingen van sociale zekerheid omvat.

Aangezien evenwel diezelfde uitdrukking in de artikelen 5 en 6 in een beperkte betekenis wordt gebruikt, met uitsluiting namelijk van de instellingen van sociale zekerheid, wordt voorgesteld de tekst van het eerste lid aan te vullen als volgt :

"De besturen en instellingen, de natuurlijke personen of rechtspersonen alsmede de feitelijke verenigingen ...".

Voorts wijst de uitdrukking "... waarborgen de bescherming" (van de gegevens) op een resultaatsverbintenis, wat te dezen, naar het zeggen van de gemachtigde en uit de aard van de zaak, geenszins de bedoeling is.

Men schrijve derhalve : "... zorgen voor de bescherming ervan ...".

Nog altijd in het eerste lid vervange men in de Nederlandse tekst "materiaal" door "materieel".

.../...

Artikel 13.

Dit artikel verplicht "de rechtspersonen en feitelijke verenigingen die gegevens ... in bewaring hebben" in hun vestigingen ten gerieve van hun personeel een bericht te afficheren met de melding waar de tekst van deze wet en alle andere voorschriften m.b.t. de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, kunnen worden geraadpleegd.

Deze maatregel is minimaal en deels onduidelijk (welke zijn "alle andere voorschriften die betrekking hebben op de bescherming van het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer" ?).

Beter ware te voorzien in een verplichte opleiding - tijdens de diensturen - van het personeel.

Om de reden vermeld onder artikel 12, schrijve men, hoe dan ook, "de besturen en instellingen, de rechtspersonen en feitelijke verenigingen ...".

Artikel 14.

Aan de Raad van State is uiteengezet dat dit artikel tot doel heeft de plicht van het beroepsgeheim in te stellen in hoofde van allen die door hun functies betrokken zijn bij het inzamelen, het verwerken of het mededelen in het kader van de sociale zekerheid, van gegevens van persoonlijke aard.

.../...

Daardoor vallen de overtredingen van deze plicht tot beroepsgeheim onder artikel 458 van het Strafwetboek, hetwelk bepaalt dat "geneesheren ... en alle andere personen die uit hoofde van hun staat of beroep kennis dragen van geheimen die hun zijn toevertrouwd, en deze bekendmaken buiten het geval dat zij geroepen worden om in rechte getuigenis af te leggen en buiten het geval dat de wet hen verplicht die geheimen bekend te maken, worden gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot zes maanden en met geldboete van honderd frank tot vijfhonderd frank".

In het licht hiervan zal de kommentaar van de memorie van toelichting bij dit artikel moeten worden aangepast. Daarin is immers sprake van "de verplichtingen (waaronder het beroepsgeheim) opgelegd aan de personen (natuurlijke- of rechtspersonen en feitelijke verenigingen, openbare diensten in de ruime betekenis) ...". Welnu, in het strafrecht kunnen, zeker met straffen als bepaald in artikel 458 van het Strafwetboek, alleen de gedragingen van de mens strafbaar worden gesteld en niet die van rechtspersonen of feitelijke verenigingen.

Hiermee rekening houdend, stelle men het eerste lid als volgt :

"Hij die uit hoofde van zijn functie betrokken is, in het kader van de sociale zekerheid, bij het inzamelen, het verwerken of het mededelen van gegevens van persoonlijke aard, is gehouden tot het beroepsgeheim; hij is hiervan echter ontheven in de gevallen bepaald in artikel 458 van het Strafwetboek of wanneer het Toezichtscomité hem om inlichtingen vraagt".

.../...

Het tweede lid verplicht de personen "alles in het werk (te) stellen om onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige gegevens te verbeteren en gegevens die op wederrechtelijke of bedrieglijke wijze verkregen zijn, uit te wissen".

In tegenstelling tot het eerste lid gaat het hier klaarblijkelijk niet alleen om natuurlijke personen, maar tevens om rechtspersonen en feitelijke verenigingen.

Deze bepaling heeft echter niets uit te staan met het beroepsgeheim en zou dus beter in een afzonderlijk artikel worden ondergebracht, bv. in artikel 18 hetwelk een zelfde verplichting instelt in hoofde van de Bank en de instellingen van sociale zekerheid.

In het derde lid schrijve men, om de reden vermeld onder artikel 12 :

"... meegedeeld aan besturen, instellingen, natuurlijke personen, rechtspersonen of feitelijke verenigingen die niet gerechtigd zijn om er kennis van te nemen".

In de Nederlandse tekst werd de uitdrukking "die geen machtiging bezitten om er kennis van te nemen" vervangen door "die niet gerechtigd zijn om er kennis van te nemen" omdat, blijkens o.m. artikel 6, tweede lid, van het ontwerp, de machtiging slechts één van de wijzen is waarop iemand rechtens kennis kan hebben van de bedoelde gegevens.

.../...

Artikel 15.

In het derde lid, Nederlandse tekst, schrijve men :

"Deze lijst wordt door de verantwoordelijke geneesheer bijgehouden".

Het vierde lid formulere men als volgt :

"De toegang tot medische gegevens van persoonlijke aard welke zich in geautomatiseerde gegevensverzamelingen bevinden, geschiedt door middel van individuele toegangs- en bevoegdheidscodes. De titularissen van deze codes mogen hun code of parool in geen geval aan anderen kenbaar maken".

In het zesde lid, Nederlandse tekst schrijve men :

"De lijst van de aangewezen personen wordt door de verantwoordelijke geneesheer bijgehouden".

Het artikel zou aan leesbaarheid winnen door de leden te groeperen in paragrafen. De hierna volgende indeling wordt voorgesteld :

§ 1 : de eerste drie leden;

§ 2 : het vierde lid;

§ 3 : het vijfde lid;

§ 4 : het zesde en het zevende lid.

.../...

Artikel 16.

Dit artikel verplicht iedere instelling van sociale zekerheid een z.g. gegevensbankbeheerder aan te wijzen, die instaat voor de naleving van de bepalingen van de wet en de uitvoeringsbesluiten ervan bij de automatische gegevensverwerking in de instelling.

Hij moet erop toezien dat de programma's voor automatische gegevensverwerking enkel voor het vastgestelde doel worden aangewend en dat er geen misbruik van wordt gemaakt.

Hij is gehouden tot het beroepsgeheim.

+

Men zal vaststellen dat het ontwerp in het vage blijft over de verantwoordelijkheid van de gegevensbankbeheerder en over diens positie ten opzichte van zijn hiërarchische chefs en, in voorkomend geval, van de toezichthoudende geneesheer bedoeld in artikel 15.

Het ontwerp is op dit stuk aan verduidelijking toe.

Het laatste lid van paragraaf 2, dat betrekking heeft op het beroepsgeheim, is overbodig vermits de gegevensbankbeheerder bij uitstek valt onder de desbetreffende bepaling van artikel 14, eerste lid.

+

Voor het overige schrappe men in paragraaf 1 het woord "nominatief", vervange men in de Franse tekst "administrateur" door "gestionnaire" en stelle men in paragraaf 2 de tekst in het enkelvoud ("De gegevensbankbeheerder staat in ...").

Artikel 17.

Het eerste lid verplicht de instellingen van sociale zekerheid "de gegevens van persoonlijke aard die ze hebben aangewend voor de beoordeling van sociale zekerheidsrechten uit eigen beweging en in goed leesbare en verstaanbare vorm aan de gerechtigden (lees : rechthebbenden) mede te delen. Deze mededeling geschiedt uiterlijk met de mededeling van de beslissing over het recht dat is beoordeeld op basis van de betrokken gegevens".

Het zou bijdragen tot een betere rechtsbescherming die regeling zo te wijzigen dat de rechthebbenden inzage krijgen van de bedoelde gegevens vooraleer de beslissing wordt genomen.

Het derde lid, waarbij wordt bepaald dat de mate waarin de uitoefening van het recht op verbetering de beslissing beïnvloedt, beoordeeld wordt aan de hand van de wets- en reglementsbepalingen betreffende het betrokken sociale zekerheidsrecht, is een vanzelfsprekende bepaling die, overbodig zijnde, kan worden weggelaten.

Ze kan beter worden vervangen door een bepaling waarbij de betrokken instelling ertoe gehouden is de beslissing, na het aanbrengen van de verbetering, zo nodig van ambtswege recht te zetten.

.../...

Artikel 18.

In dit artikel is o.m. sprake van "gegevens van persoonlijke aard die worden bewaard door de Bank ...".

Aan de Raad van State is meegedeeld dat hiermee de identificatiegegevens worden bedoeld, aangezien de Bank in principe geen gegevens van persoonlijke aard opslaat.

De tekst is op dit stuk dus aan verduidelijking toe.

Artikel 19.

Zoals hierboven in de algemene opmerkingen reeds is aangestipt, dienen de essentiële procedureregelen met betrekking tot het recht op verbetering in de wet zelf te worden opgenomen.

Een georganiseerd beroep kan trouwens, gelet op artikel 94 van de Grondwet, alleen maar bij wet of krachtens een uitdrukkelijke opdracht aan de Koning worden geregeld.

Te dezen kan worden verwezen naar artikel 10 van het wetsontwerp tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van geautomatiseerde persoonsregistraties (Gedr. St. Kamer, 1984-1985, nr. 1330/1).

Het tweede lid, hetwelk de Bank belast met het meedelen aan de betrokken instellingen van sociale zekerheid

.../...

van de verbeteringen en uitwissingen, hoort niet thuis in dit artikel. Het dient te worden omgevormd tot een afzonderlijk artikel, dat tussen de artikelen 18 en 19 kan worden ingevoegd, tenzij men er de voorkeur aan geeft het onder te brengen in artikel 7 van het ontwerp.

Artikel 20.

Men dele de bepalingen van paragraaf 1, eerste lid, in twee leden in en formulere die als volgt :

"De Bank wordt beheerd door een Comité van Ministers, samengesteld uit de Ministers die respectievelijk de Sociale voorzorg, het sociaal statuut der zelfstandigen en de verzekering tegen werkloosheid in hun bevoegdheid hebben.

De Minister die de Sociale zekerheid in zijn bevoegdheid heeft, zit het Comité van Ministers voor".

Paragraaf 2, eerste lid, luidt als volgt :

"Het dagelijks bestuur van de Bank wordt uitgeoefend door een administrateur-generaal, bijgestaan door een adjunct-administrateur-generaal overeenkomstig de bepalingen van het huishoudelijk reglement goedgekeurd door het Comité van Ministers".

De bepaling betreffende het huishoudelijk reglement hoort niet thuis in dit artikel; ze moet worden overgebracht naar afdeling 4 - Algemene bepalingen.

.../...

Voorts kan het vaststellen van dat reglement wel aan het Comité van Ministers worden overgelaten, maar dient het goedkeuren ervan te worden toevertrouwd aan de Koning.

Hiermee rekening gehouden, stelle men paragraaf 2, eerste lid, als volgt :

"De diensten van de Bank worden, onder het gezag van het Comité van Ministers, geleid door een administrateur-generaal, bijgestaan door een adjunct-administrateur-generaal".

Men formulere paragraaf 2, derde lid, als volgt :

"De betrekkingen van administrateur-generaal en adjunct-administrateur-generaal worden vacant verklaard door het Comité van Ministers dat de vacatures bekendmaakt in het Belgisch Staatsblad".

Tot slot moet worden aangestipt dat het ontwerp niet voorziet in het bijwonen - met raadgevende stem - van de vergaderingen van het Comité van Ministers door de administrateur-generaal of de adjunct-administrateur-generaal.

Artikel 23 (eigenlijk artikel 22).

Aan de Raad van State is bevestigd dat dit artikel moet worden gewijzigd in artikel 22.

In dit artikel, dat de samenstelling en het voorzitterschap van het Adviescomité regelt, is niet voorzien in de vervanging van de voorzitter bij diens verhindering.

.../...

Artikel 22 (eigenlijk artikel 23).

Dit artikel moet worden gewijzigd in artikel 23.

Men passe de inleidende zin van het tweede lid aan als volgt :

"Om tot voorzitter te worden benoemd dient de kandidaat aan de volgende voorwaarden te voldoen :".

Het vierde lid bepaalt dat, overeenkomstig de bepalingen van het huishoudelijk reglement, de leden van het Adviescomité zich ter zitting kunnen laten bijstaan door technici van hun keuze.

Het is niet duidelijk of met deze bepaling het huishoudelijk reglement van het Comité van Ministers wordt bedoeld dan wel een eigen reglement van het Adviescomité.

Voor deze laatste hypothese pleit de bepaling in artikel 25 blijkens welke de Koning de werkwijze van het Adviescomité vaststelt.

De tekst is op dit stuk aan verduidelijking toe.

Artikel 26.

Men formulere dit artikel als volgt :

"De werkingskosten van het Adviescomité zijn ten laste van de Bank".

.../...

Artikel 27.

Het tweede lid wijzige men als volgt :

"De leden van het Adviescomité kunnen vergoedingen wegens verblijfkosten en de terugbetaling van hun reiskosten verkrijgen, onder de voorwaarden en volgens de nadere regelen bepaald door de Koning".

Artikel 28.

Het eerste lid, waarbij wordt bepaald dat de Koning de organieke personeelsformatie van de Bank vaststelt, is een nodeloze herhaling van het bepaalde in artikel 11, § 1, van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen instellingen van openbaar nut.

In de memorie van toelichting wordt bij dit artikel aangestipt dat het "administratief en geldelijk statuut bij koninklijk besluit zal worden vastgesteld op voorstel van het Comité van Ministers ...".

Deze laatste formaliteit is niet in het ontworpen artikel opgenomen.

In het tweede lid vervange men, in de Nederlandse tekst, "herroepen" door "ontslagen" en schrappe men de woorden "overeenkomstig de bepalingen van zijn statuut".

.../...

artikel 29.

Paragraaf 1, eerste lid, van dit artikel luidt als volgt :

"In afwijking van de bepalingen van artikel 28 kan het Comité van Ministers met de instemming van de bevoegde inspecteur van Financiën contractuele aanwervingen verrichten (lees : contractueel personeel in dienst nemen) ten einde de in het organieke personeelskader (lees : de organieke personeelsformatie) voorziene, maar niet effectief bezette betrekkingen van informaticapersoneel van niveau 1 op te vullen (lees : te begeven). Deze contracten hebben betrekking op een beperkte duur of op een welbepaalde onderneming".

Zoals ze is gesteld, laat deze bepaling het Comité van Ministers de keuze om bepaalde betrekkingen hetzij door vaste benoeming hetzij door een indienstneming bij arbeidsovereenkomst te begeven.

De memorie van toelichting kommentarieert deze bepaling als volgt :

"Deze afwijkingsmogelijkheden inzake aanwerving zijn om twee redenen noodzakelijk :

- het aantal personen dat slaagt in het specifiek aanwervingsexamen voor informaticapersoneel, ingericht door het Vast Wervingssecretariaat, is thans veel te klein om tegemoet te kunnen komen aan de toelatingen tot aanwerving, toegekend aan de Ministeries en de instellingen van openbaar nut, overeenkomstig het K.B. nr. 56 van 16 juli 1982 betreffende de aanwerving in sommige openbare diensten.

Ten einde op korte termijn te kunnen beschikken over het nodige informaticapersoneel, zal de Bank bijgevolg de bovenvermelde aanwervingsmogelijkheden moeten aanwenden.

.../...

- Voor de uitvoering van opzoekingsprogramma's en voor sommige technische opdrachten, zal er een beroep gedaan worden op technisch informaticapersoneel dat enkel voor de duur van het programma of van de opdracht aangeworven wordt.

In dit geval is het aangewezen de tewerkstelling uit te voeren krachtens een arbeidsovereenkomst voor bepaalde duur".

Het ware beter, met het oog op de rechtszekerheid, vorenstaande voorwaarden in de wet zelf in te schrijven.

+

De laatste zin van dit eerste lid formulere men, overeenkomstig de terminologie van de arbeidsovereenkomstenwet, als volgt :

"Deze arbeidsovereenkomsten worden gesloten hetzij voor een bepaalde tijd hetzij voor een duidelijk omschreven werk".

In paragraaf 1, tweede lid, krachtens hetwelk "de contractuele aanwervingen (lees : indienstnemingen) moeten worden verricht overeenkomstig de regelen bepaald door de Koning", wordt niet gepreciseerd dat deze regelen op voorstel van het Comité van Ministers en met akkoord van de Minister van Openbaar Ambt moeten worden vastgesteld, zoals de memorie van toelichting vermeldt.

+

Paragraaf 1, derde en vierde lid, voorziet in een gunstregime ten behoeve van voormelde contractuele personeelsleden : zij dienen geen solidariteitsbijdrage te betalen, vallen niet onder de regel van de arbeidstijd- en loonvermindering gedurende hun eerste werkjaar en krijgen de voordeligere vakantiegeldregeling van de loontrekkenden uit de privé-sector.

.../...

De wetgever zal moeten oordelen of deze afwijking van de algemene regeling in een redelijke verhouding staat tot het nagestreefde doel.

In ondergeschikte orde moet er worden op gewezen dat de noodzaak om die gunstregeling toe te passen op de eerste categorie van gegadigden zoals omschreven in de memorie van toelichting, te weten zij die bij overeenkomst in dienst worden genomen omdat de statutaire wervingsprocedure geen of niet voldoende kandidaten oplevert, niet zo evident is.

Men mag hierbij opmerken dat krachtens het gelijkheidsbeginsel vervat in artikel 6 van de Grondwet, de wetgever tot een gelijkheid in de regeling gehouden is. Afwijkingen zijn slechts geoorloofd als zij naar de omstandigheden en de middelen behoorlijk verantwoord zijn.

+

Paragraaf 2 machtigt tevens de Bank te "voldoen aan de behoefte aan informaticatechnisch personeel door een beroep te doen op de terbeschikkingstelling van met een opdracht belaste personeelsleden van de openbare overheden of de instellingen van openbaar nut bedoeld bij de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, die in hoofdzaak belast zijn met de toepassing van de wetten en reglementen betreffende de sociale zekerheid".

Bedoeld is allicht dat de Bank een beroep mag doen op personeelsleden van voormelde diensten en instellingen die door deze laatste voor het vervullen van een bepaalde opdracht of het uitoefenen van een ambt bij de Bank worden gedetacheerd.

Het spreekt vanzelf dat het hier om een louter principiële regel gaat welke bij koninklijk besluit nader zal moeten uitgewerkt worden en die maar toepasbaar is in de mate dat bij de beoogde diensten en instellingen een overeenkomstige reglementering op het stuk van detachering bestaat.

Artikel 30.

In 2° van dit artikel worden als inkomsten van de Bank vermeld, de verhaalbare "voorschotten van de Schatkist" voorzien in de begroting van de ministeries die de sociale zekerheid der werknemers en het sociaal statuut der zelfstandigen onder hun bevoegdheid hebben en toegekend door het Comité van Ministers.

Uit de commentaar bij dit artikel kan niet worden afgeleid wat met de aangehaalde woorden precies wordt bedoeld.

Aan de Raad van State is meegedeeld dat hiermee worden beoogd, de voorlopige kredieten die als voorschot op de in 1° vermelde jaarlijkse dotatie door het Comité van Ministers ten laste van de betrokken departementale begrotingen kunnen toegekend worden in afwachting van de goedkeuring van die dotatie door de wetgever.

Aldus begrepen wijst de bepaling van het 2° eerder op een financieringsmechanisme dan op een financieringsbron en dient zij te worden geschrapt.

Opgemerkt dient nog te worden dat in ieder geval die interpretatie afwijkt van de specifieke betekenis die aan het begrip "Schatkistvoorschotten" wordt gehecht. Met die term wordt in het begrotingsrecht namelijk bedoeld de kasfaciliteit die, bij gemotiveerde beraadslaging in de Ministerraad, wordt toegestaan ter betaling van dringende, niet op de begroting voorziene uitgaven, veroorzaakt door uitzonderlijke of onvoorziene omstandigheden en die later moet worden geregulariseerd door de goedkeuring, door het Parlement, van overeenkomstige en bijkomende kredieten (zie artikel 24 van

.../...

de wet van 28 juni 1963 tot wijziging en aanvulling van de wetten op de Rijkscomptabiliteit. Voor de omschrijving van het begrip kan worden verwezen naar het glossarium dat als bijlage I is toegevoegd aan de Algemene toelichting bij de begroting van ontvangsten en uitgaven voor het begrotingsjaar 1988, Gedr. St., Kamer van Volksv., 1986-1987, 4-995/1, p. 171).

Hoe dan ook, in de interpretatie welke door de stellers van het ontwerp is aangekleefd, kan een kasfaciliteit niet als een bron van financiële inkomsten worden beschouwd, zodat de bepaling onder 2° in het ontwerp niet kan worden aangehouden.

+

Blijkens het 4° van dit artikel zijn eveneens een bron van inkomsten van de Bank, "de andere wettelijke en reglementaire ontvangsten".

Aan de Raad van State is meegedeeld dat hierbij in de eerste plaats wordt gedacht aan het betalen, door besturen, instellingen, verenigingen en natuurlijke personen, van administratiekosten voor het meedelen, door de Bank, van gegevens zoals bepaald in artikel 11, tweede lid, van het ontwerp.

Men formulere dit 4° derhalve als volgt :

"4° andere wettelijke en reglementaire ontvangsten, inzonderheid de administratiekosten geïnd krachtens artikel 11, tweede lid, en de vergoedingen wegens de diensten die door de Bank binnen het kader van haar opdracht geleverd worden".

.../...

Artikel 31.

Men passe dit artikel aan als volgt :

"De Bank wordt met de Staat gelijkgesteld voor de toepassing van de wetten en verordeningen betreffende de directe belastingen, de taksen, de rechten en de retributies van de Staat, de provincies, de gemeenten en de agglomeraties van gemeenten".

Artikel 32.

Men make van de tweede zin van dit artikel een afzonderlijk lid dat kan geformuleerd worden als volgt :

"Het toewijzen aan derden van taken die tot de wettelijke opdracht van de Bank behoren, kan door het Comité van Ministers niet worden gedelegeerd".

Artikel 33.

Dit artikel gelast de Koning de overheden aan te wijzen die, onder door Hem te bepalen voorwaarden, in oorlogstijd of daarmee gelijkgestelde omstandigheden het bevel kunnen geven de Bank en de bijzondere gegevensbanken te vernietigen.

Een dergelijke bepaling komt niet voor in de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

.../...

Vraag is of de ontworpen bepaling niet moet worden genuanceerd, erop gelet dat de vernietiging van voormelde banken de toepassing van de volledige sociale zekerheidsregeling in het gedrang kan brengen.

Artikel 34.

Het eerste lid, dat de bevoegdheid betreft van de Raadgevende Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, hoort niet thuis in artikel 34, dat deel uitmaakt van afdeling 1 - Samenstelling van het Toezichtscomité.

Het moet worden overgebracht naar afdeling 2 - Opdracht van het Toezichtscomité, waar het in artikel 43 kan worden ingevoegd.

Het tweede lid van artikel 34 - dat dan het eerste lid wordt - moet worden aangepast als volgt :

"Bij de Raadgevende Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, ingericht door het koninklijk besluit van 20 april 1984 tot regeling van de samenstelling en van de werkwijze van de Raadgevende Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, wordt een Toezichtscomité voor de sociale zekerheid ingericht".

Artikel 35.

Het eerste lid, 2° en 3°, Nederlandse tekst, wijzige men als volgt :

.../...

"2° twee werkende en twee plaatsvervangende leden gekozen om hun rechtskundige onderlegdheid;

3° twee werkende en twee plaatsvervangende leden gekozen om hun kennis op het gebied van de informatica".

Naar het zeggen van de gemachtigde ambtenaar is het niet de bedoeling dat de voorzitter van de Raadgevende Commissie ook voorzitter van het Toezichtscomité zou worden. Dit zal - nog steeds volgens die ambtenaar - blijken uit het koninklijk besluit dat de samenstelling van de Raadgevende Commissie zal aanpassen.

Artikel 36.

Gelet op de opdracht van het Toezichtscomité mag men aannemen dat de benoeming van de leden ervan, niet gebeurt op de voordracht van het beheersorgaan van de Bank.

Men formulere het eerste lid derhalve als volgt :

"De voorzitter en de leden van het Toezichtscomité worden benoemd door de Koning bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, het Comité van Ministers gehoord".

De inleidende zin van het tweede lid passe men aan als volgt :

"Om tot lid van het Toezichtscomité te worden benoemd dienen de kandidaten aan de volgende voorwaarden te voldoen :".

.../...

Artikel 38.

Men formulere het eerste lid als volgt :

"De werkingskosten van het Toezichtscomité zijn ten laste van de Bank".

Artikel 39.

In het tweede lid schrijve men "vergoeding wegens verblijfkosten" in plaats van "verblijfsvergoeding" en vervange men "modaliteiten" door "nadere regelen".

Artikel 40.

Om de reden vermeld onder artikel 12, passe men het eerste lid aan als volgt :

"... worden nageleefd door de Bank, de besturen en instellingen, de natuurlijke personen of rechtspersonen alsmede de feitelijke verenigingen ...".

Nog in het eerste lid, Nederlandse tekst, vervange men "tussenkomen bij" door "deel hebben aan".

Het tweede lid luidt als volgt :

"Het (Toezichtscomité) duidt (lees : wijst) onder de personeelsleden van de Bank een gegevensbankbeheerder aan die instaat voor de toepassing en de naleving van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten bij de automatische gegevensverwerking in het kader van de Bank, en die er zich van vergewist dat de programma's voor automatische gegevensverwerking enkel voor het bestemde doel worden aangewend en dat er geen wederrechtelijk gebruik van wordt gemaakt. De gegevensbankbeheerder van de

.../...

Bank is gehouden tot het beroepsgeheim; hij wordt hiervan echter ontheven wanneer een rechtbank of het Toezichtscomité hen om inlichtingen vraagt".

Onder artikel 16, hetwelk iedere instelling van sociale zekerheid verplicht eveneens een zogenaamde gegevensbankbeheerder aan te wijzen, is reeds opgemerkt dat de kwestie van de verantwoordelijkheid van die beheerder en van diens positie ten opzichte van zijn hiërarchische chefs door het ontwerp in het vage wordt gelaten.

Wat nu de gegevensbankbeheerder in de Bank betreft, komt daar nog bij dat de betrokkene wordt aangewezen door het Toezichtscomité, dat geen orgaan van de Bank is, zodat de kwestie van de verantwoordelijkheid in dezen nog meer vragen oproept.

Onverminderd de eerste opmerking betreffende de verantwoordelijkheid van die beheerder en diens positie ten opzichte van zijn hiërarchische chefs, zou het tweede lid in die zin kunnen worden gewijzigd dat de gegevensbankbeheerder van de Bank wordt aangewezen door het Comité van Ministers, het Toezichtscomité gehoord.

Ten slotte kan, om dezelfde reden als vermeld onder artikel 16, § 2, de laatste zin van het tweede lid worden weggelaten.

Artikel 41.

Het 1° belast het Toezichtscomité met "het vaststellen van de toelaatbaarheid van een gegevensoverdracht in het raam van de artikelen 5, eerste lid, 3°, en 7, eerste lid".

.../...

In laatstgenoemde bepalingen gaat het echter telkens om de verplichting, in hoofde van de instellingen van sociale zekerheid, respectievelijk de Bank, om gegevens mee te delen die nodig zijn voor de vervulling van hun wettelijke opdrachten.

Men schrijve derhalve :

"1° het vaststellen van de noodzaak tot het meedelen van gegevens als bedoeld in de artikelen 5, eerste lid, 3°, en 7, eerste lid. Het Toezichtscomité doet uitspraak binnen de termijn vastgesteld door de Koning;".

Krachtens het 3° is het Toezichtscomité onder meer belast met "het toestaan, in de gevallen bepaald door de Koning, en voor zover het een uitwisseling van gegevens betreft tussen instellingen van sociale zekerheid onderling, van afwijkingen op het bepaalde in artikel 6, eerste lid".

Zoals reeds is opgemerkt bij dat artikel 6, betreft dit laatste het meedelen, door de instellingen van sociale zekerheid, van gegevens aan derden, en niet de onderlinge uitwisseling ervan.

+

Uiteraard bezit het Toezichtscomité geen verordenende bevoegdheid.

Om elk mogelijke dubbelzinnigheid daaromtrent te weren, wijzige men de bepaling van 4° als volgt :

"4° het uitwerken, overeenkomstig de nadere regelen vastgesteld door de Koning in uitvoering van artikel 8, van de wijze waarop ... (voorts zoals in het ontwerp)".

.../...

Artikel 42.

Men schrijve, in de Nederlandse tekst : "Het toezichtscomité houdt een overzicht bij ... Dit overzicht wordt ... ter inzage gelegd ...". In de Franse tekst : "Le Comité de surveillance tient à jour un relevé des échanges ...".

Artikel 43.

Als eerste lid kan hier het eerste lid van artikel 34 worden ingevoegd dat zou luiden als volgt :

"De in artikel 34 bedoelde Raadgevende Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer kan, in het kader van deze wet, hetzij op eigen initiatief, hetzij op vraag van het Toezichtscomité, adviezen uitbrengen omtrent elke vraag betreffende de fundamentele beginselen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer".

Het huidige eerste lid van artikel 43,dat dan het tweede lid wordt, passe men aan als volgt :

"De voorzitter van het Toezichtscomité houdt de Raadgevende Commissie op de hoogte over elk probleem betreffende de fundamentele beginselen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer dat aan het comité wordt voorgelegd".

Het huidige tweede lid luidt als volgt :

"Onverminderd artikel 34, moet hij (dit is de voorzitter van het Toezichtscomité), voorafgaandelijk aan elke definitieve beslissing of advies van het Toezichtscomité, de raadgevende commissie om advies verzoeken omtrent elke beginselvraag inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer waarover hij meent dat een beslissing zal genomen worden die tegenstrijdig is met de

.../...

vroegere adviezen of beslissingen van de commissie. In dat geval brengt de commissie een advies uit binnen de dertig dagen na ontvangst van de aanvraag, dat het Toezichtscomité dient na te leven. Bij gebreke aan een advies binnen de dertig dagen mag het Toezichtscomité een definitieve beslissing nemen".

Dit procédé, waarbij het betrekken van de Raadgevende Commissie bij een beginselvraag, afhangt van de mening van de voorzitter van het Toezichtscomité dat een beslissing dreigt te worden genomen die tegenstrijdig is met de vroegere adviezen of beslissingen van de commissie, is vanuit het oogpunt van de rechtszekerheid niet aan te bevelen.

Beter ware het te voorzien in een procedure waarbij de voorzitter, wanneer hij vaststelt dat een advies of een beslissing van het Toezichtscomité strijdig is met de adviezen van de Raadgevende Commissie, binnen een te bepalen termijn de zaak aanhangig maakt bij de commissie. Deze dient dan een voor het comité bindend advies uit te brengen binnen dertig dagen te rekenen vanaf de ontvangst van de mededeling van de voorzitter. Tot zolang is het advies of de beslissing van het comité opgeschort. Brengt de commissie geen advies uit binnen dertig dagen, dan wordt het advies of de beslissing van het comité definitief.

Artikel 44.

Men corrigere de Nederlandse tekst van het eerste lid als volgt :

"Het Toezichtscomité kan, voor het vervullen van zijn opdrachten, een of meer van zijn leden belasten met een onderzoek ter plaatse".

.../...

Het tweede en het derde lid bekleden de leden van het Toezichtscomité met sommige prerogatieven van een officier van gerechtelijke politie. De betrokkenen hebben onder meer het recht processen-verbaal op te maken die bewijskracht hebben tot bewijs van het tegendeel.

Het lijkt niet gewenst een dergelijke bevoegdheid toe te wijzen aan niet-ambtenaren.

Voor het overige zal de Regering moeten nagaan of het niet wenselijk is, naar het voorbeeld van artikel 40 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers, een bepaling in te lassen waarbij de bedoelde leden van het Toezichtscomité, in de uitoefening van hun opdrachten, de bijstand van de gemeentepolitie en van de rijkswacht kunnen vorderen.

Artikel 45.

Men precisere de tekst van het eerste lid als volgt :

"... op klacht van een instelling, een natuurlijke persoon of rechtspersoon of een feitelijke vereniging ...".

In het tweede lid schrijve men :

"De Koning bepaalt de vorm waarin en de termijn waarbinnen de klacht, om ontvankelijk te zijn, moet worden ingediend".

Het vierde lid bepaalt dat het Toezichtscomité "zijn opmerkingen richt aan het Comité van Ministers en aan de administrateur-generaal van de Bank", die hieruit, naar luid van de memorie van toelichting, "de nodige besluiten moeten trekken".

.../...

Het ware wenselijk voormelde opdracht van het comité nader te preciseren.

Artikel 47.

Dit artikel richt een Coördinatiecomité op, dat de onderscheiden bijzondere gegevensbanken en het Rijksregister van de natuurlijke personen vertegenwoordigt, en dat de Bank en, wat de bevoegdheden betreft bepaald in artikel 41, het Toezichtscomité bijstaat bij het vervullen van hun opdrachten.

De Koning bepaalt de samenstelling, de inrichting en de werkwijze van dat comité en bepaalt de gevallen waarin de raadpleging ervan verplicht is.

+

De memorie van toelichting stipt bij dit artikel onder meer aan dat "men de gebruikers van de Bank moet betrekken bij de besluitname in verband met de technische zaken die een directe of indirecte weerslag kunnen hebben op de werking en de informaticastructuren van de betrokken instellingen".

Rekening gehouden met deze bedoeling enerzijds en met de institutionele autonomie van de Bank anderzijds, dienen de bevoegdheid van dat Coördinatiecomité, de essentiële regelen betreffende de samenstelling en het vertegenwoordigend karakter ervan, in de wet zelf te worden ingeschreven.

.../...

Tevens zal moeten worden gepreciseerd of het comité wordt opgericht bij de Bank en, zo ja, welke zijn toestand is ten opzichte van de organen van de Bank.

Artikel 48.

Dit artikel straft "met een geldboete van 26 tot 500 frank, de personen die de verplichtingen opgelegd door artikel 13 van deze wet niet nakomen".

Artikel 13 verplicht "de rechtspersonen en feitelijke verenigingen die gegevens ... in bewaring hebben" in hun vestigingen ten gerieve van hun personeel een bericht te afficheren met de melding waar de tekst van de wet en alle andere voorschriften met betrekking tot de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, kunnen worden geraadpleegd.

Gelet op de aard van de door artikel 13 opgelegde verplichting welke zowel de instellingen van de openbare sector als van de privé-sector betreft, ware het beter, naar het voorbeeld van de strafbepalingen in de arbeidswetgeving, het ontworpen artikel te wijzigen als volgt :

"Worden gestraft met een geldboete van 26 tot 500 frank, de werkgever, zijn aangestelden of lasthebbers die ...".

Voorts zal de regering moeten nagaan of tevens niet moet worden voorzien in een tweede lid, waarbij de werkgever burgerrechtelijk aansprakelijk wordt gesteld voor de geldboeten waartoe zijn aangestelden of lasthebbers zijn veroordeeld.

.../...

Artikel 49.

Men schrappe in het tweede lid de woorden "van rechtswege".

Artikel 50.

Men vulle het 1°, Nederlandse tekst, aan als volgt :

"... in het kader van de sociale zekerheid, en de verplichtingen niet naleven die hen door of krachtens deze wet ...".

Artikel 53.

Men schrappe de woorden "voor zover deze wet niet anders bepaalt" en schrijve, in de Nederlandse tekst : "de bij deze wet bepaalde misdrijven".

Artikel 54.

Het tweede lid, dat bepaalt dat "het tenuitvoerbrengen van de opdracht van de Bank in verschillende stappen (sic) kan gebeuren", is overbodig en moet dus worden weggelaten.

Wel kan het eerste lid worden genuanceerd door te stellen dat de Koning de datum bepaalt waarop deze wet geheel of gedeeltelijk in werking treedt en door een uiterste datum te bepalen waarop de wet volledig in werking moet zijn getreden.

CONTENU DU PROJET.

1. Le projet crée une Banque dite sociale générale de carrefour dont les tâches essentielles consistent d'une part, à diriger et coordonner la collaboration mutuelle entre les banques de données des organismes de sécurité sociale et, d'autre part, à recueillir et enregistrer des données anonymes en vue de réunir des renseignements statistiques.

En principe, la Banque de carrefour n'enregistrera elle-même de données de sécurité sociale proprement dites concernant les assurés et les bénéficiaires; elle se bornera à conserver leurs données d'identification et à établir des répertoires permettant de vérifier quelles données relatives à quelle personne peuvent être demandées auprès de quel organisme.

La réglementation doit aboutir à ce que l'enregistrement de données identiques par deux ou plusieurs organismes soit évité, et que les citoyens dont les données figurent déjà dans le fichier d'un des organismes, ne se voient pas chaque fois à nouveau demander ces mêmes données. Les intéressés ne devront plus fournir de renseignements que pour corriger ou compléter les données qui figurent à un fichier de sécurité sociale.

En définitive, l'automatisation ainsi conçue du secteur de la sécurité sociale doit faire en sorte que le droit à certaines prestations sociales ne doive plus être sollicité chaque fois à nouveau mais soit accordé d'office.

.../...

En ce qui concerne la collecte de renseignements statistiques, le délégué du gouvernement a signalé qu'il reste beaucoup à faire dans ce domaine. Pour certains secteurs de la sécurité sociale, seules des données chiffrées incomplètes sont disponibles et il n'existe guère de statistiques sur l'interaction mutuelle des différents secteurs. Sur ce plan,- toujours selon le porte-parole du gouvernement - la tâche de la Banque de carrefour serait complémentaire et ne porterait pas atteinte au rôle d'organismes existants, tels que l'Institut national de statistique et le Bureau du Plan.

2. Le champ d'application de la loi en projet est très vaste et s'étend à l'ensemble des autorités, services et organismes publics ainsi qu'aux organisations de droit privé désignées par le Roi qui sont principalement chargées, par la loi ou en vertu de celle-ci, de l'application de la législation en matière de sécurité sociale. En l'occurrence, la notion de sécurité sociale est prise au sens large, qui inclut donc le régime des accidents du travail et des maladies professionnelles, ainsi que les régimes légaux des allocations aux handicapés, du minimum de moyens d'existence, du revenu garanti aux personnes âgées et des allocations familiales garanties, mais qui exclut l'aide sociale visée à l'article 1er de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale (article 1er, 3°, du projet).

Le projet règle les rapports mutuels entre la Banque de carrefour et lesdits organismes.

La Banque est tout d'abord autorisée à organiser la répartition fonctionnelle de l'enregistrement des données entre les organismes. A cet effet, ceux-ci sont tenus d'informer la

.../...

Banque sur les données qu'ils conservent, et de les lui communiquer au besoin, d'enregistrer les données dont la Banque leur confie la conservation, de s'adresser à elle pour obtenir les données nécessaires à l'accomplissement de leurs tâches ou pour vérifier les données en leur possession (articles 4 et 5).

Par ailleurs, il est dorénavant interdit aux organismes de communiquer eux-mêmes des données à caractère personnel à des tiers; seule la Banque y est habilitée (article 6). Pour l'accomplissement de ses missions, elle a accès aux informations d'identité et familiales du Registre national, prévues par l'article 3 de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, et elle est tenue d'utiliser comme seul identifiant le numéro d'identification du Registre national (articles 9 et 10).

3. La Banque est constituée auprès du Ministre de la Prévoyance sociale sous la forme d'une personne morale de droit public classée dans la catégorie A des organismes énumérés à l'article 1er de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public (article 3).

Toutefois, à la différence de la plupart des autres organismes repris dans la catégorie A, la Banque n'est pas gérée par le ministre auprès de qui elle est instituée, mais par un Comité ministériel, présidé par le ministre qui a la Prévoyance sociale dans ses attributions, et dont font partie en outre, les ministres dont relèvent respectivement le statut social des travailleurs indépendants et l'assurance contre le chômage (article 20, § 1er).

.../...

La gestion journalière est confiée à un administrateur général assisté par un administrateur général adjoint, tous deux nommés par le Roi sur proposition du Comité ministériel (article 20, § 2).

Dans l'exercice de ses compétences de gestion, le Comité ministériel est assisté par un Comité d'avis, dont l'organisation, les compétences et le mode de fonctionnement sont fixés par le Roi (article 23 et suivants).

Enfin, le projet prévoit un Comité de coordination qui représente les différentes banques de données des organismes de sécurité sociale et le Registre national et assistera la Banque dans l'accomplissement de ses missions. Le Roi déterminera également la composition, l'organisation et le mode de fonctionnement de ce comité ainsi que les cas dans lesquels sa consultation est obligatoire (article 47).

4. Les dernières dispositions à relever mais non les moins importantes sont celles qui concernent directement la protection de la vie privée.

Il est interdit à la Banque de conserver elle-même durablement des données à caractère personnel (article 2, § 3, du projet).

Interdiction est faite aux organismes de sécurité sociale de communiquer à des tiers des données à caractère personnel; seule la Banque y est autorisée dans certaines conditions (article 6).

.../...

La Banque ne peut pas communiquer de données à caractère personnel à d'autres administrations et organismes que les organismes de sécurité sociale, sauf les exceptions accordées par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres (article 7, alinéas 3 et 4).

Pour identifier la personne physique à laquelle se rapportent les données à caractère personnel, seul le numéro d'identification du Registre national peut être utilisé comme unique identifiant (article 10, 1°).

Quiconque a enregistré des données à caractère personnel communiquées en vertu des articles 5 à 7 inclus, est tenu de prendre les mesures appropriées pour en garantir la protection. Ces données ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celles qui sont définies par la loi en projet ou en vertu de celle-ci (articles 12 et 13).

Quiconque participe par ses fonctions, à la collecte, au traitement ou à la communication de données à caractère personnel dans le cadre de la sécurité sociale, est tenu au secret professionnel. Cela implique notamment que les données obtenues de manière illicite doivent être effacées, que les inexactitudes ou imprécisions doivent être corrigées et que les mesures nécessaires doivent être prises pour garantir la sécurité des données (article 14).

Les articles 15 à 17 inclus concernent plus particulièrement les activités des organismes de sécurité sociale.

.../...

Ceux-ci ne peuvent conserver que les données médicales à caractère personnel qui sont nécessaires pour l'accomplissement de leurs missions légales; ces données doivent être conservées sous la responsabilité et la surveillance d'un médecin, conformément aux prescriptions détaillées qui figurent à l'article 15, alinéas 2 à 7.

Chaque organisme désigne nominativement un administrateur des banques de données qui est responsable de l'application et du respect de la loi.

Les assurés sociaux et leurs ayants droit ont le droit de se faire communiquer et de corriger les données qui les concernent.

L'article 18 dispose notamment que les données à caractère personnel enregistrées de manière illicite ou frauduleuse par la Banque ou par un organisme de sécurité sociale, doivent être effacées. L'article 19 charge la Banque d'une mission de coordination à cet égard.

Auprès de la Commission consultative créée par l'arrêté royal n° 141 du 30 décembre 1982 créant une banque de données relatives aux membres du personnel du secteur public, et par la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, il est institué un Comité de surveillance de la sécurité sociale dont le président est de plein droit membre de la susdite commission. Ce Comité de surveillance peut soumettre à la Commission consultative toute question relative aux principes fondamentaux en matière de protection de la vie privée.

.../...

Le président du Comité de surveillance informe la Commission consultative de tout problème concernant les principes fondamentaux relatifs à la protection de la vie privée soumis au comité. S'il constate que le comité risque de prendre une décision contraire à la jurisprudence de la Commission consultative, il renvoie l'affaire à cette commission qui dans les trente jours émet un avis obligatoire. En l'absence de cet avis, le comité peut prendre une décision définitive (articles 34 et 44).

En outre, le comité surveille l'application de la loi en projet et, à cet effet, désigne parmi les membres du personnel de la Banque, un administrateur des banques de données.

Ce comité intervient également dans différents cas d'application ou d'exécution des dispositions de la loi en projet, énumérés à l'article 41.

Il tient à jour un relevé des échanges de données effectués en vertu de la loi, qui peut être consulté par toute personne intéressée et qui est publié chaque année (article 42).

Autre élément important : toute personne intéressée peut déposer plainte auprès du comité, lequel émet un avis motivé, éventuellement assorti d'une recommandation tendant à faire annuler la décision incriminée ou à faire prendre les mesures voulues pour assurer le respect de la loi. Le comité informe le procureur du Roi des faits pouvant donner lieu aux poursuites pénales visées aux articles 48 à 50 inclus (articles 45 et 46).

+

.../...

Le chapitre VI du projet, enfin, comporte des articles qui frappent de peines correctionnelles l'inobservation de certaines dispositions de la loi en projet.

OBSERVATIONS GENERALES.

1. Ainsi que l'exposé des motifs l'explique dans la partie introductive, la création de la Banque sociale générale de carrefour est la mise en oeuvre de l'article 18 de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, aux termes duquel "il est institué une banque publique de données sociales s'étendant à l'ensemble des régimes belges de sécurité sociale et d'assistance" et dont "(la) mission et (le) statut, ainsi que les principes fondamentaux régissant la collecte, le stockage et la transmission des données sont déterminés par la loi".

L'article 1er, 3°, du projet restreint quelque peu ce champ d'application général puisque seuls les réglementations et régimes suivants y sont inclus :

"a) la sécurité sociale des travailleurs salariés visés à l'article 21 de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés;

b) le statut social des travailleurs indépendants visé à l'article 1er de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants;

c) la sécurité sociale d'outre-mer visée dans la loi du 17 juillet 1963 relative à la sécurité sociale d'outre-mer;

d) les régimes légaux d'allocations aux handicapés, de minimum d'existence, de revenu garanti aux personnes âgées et de prestations familiales garanties;".

.../...

L'article 1er, alinéa 2, habilite toutefois le Roi à élargir, par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, ce champ d'application "au régime de sécurité sociale des personnes au service des pouvoirs publics" et à adapter la loi en conséquence.

En ce qui concerne cette dernière disposition, il y a lieu d'observer qu'il n'existe pas en droit belge de "régime de sécurité sociale" spécifique "des personnes au service des pouvoirs publics".

Les éléments qui pourraient être compris dans ce terme imprécis se trouvent éparpillés dans un arsenal de lois et de règlements qui n'offrent guère de vue d'ensemble et qui font que le statut social de ces personnes diffère selon le service ou l'organisme qui les occupe (ministères, services des Exécutifs, organismes d'utilité publique et établissements publics, services territorialement décentralisés, etc.) et selon la nature de leurs liens juridiques avec l'employeur (réglementaire ou contractuel).

Par ailleurs, en vertu des articles 9 et suivants de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, l'application de la sécurité sociale pour les travailleurs salariés a été étendue en partie (et, dans un nombre de cas limité, même entièrement) à certaines catégories du personnel des services publics, de sorte que les organismes de sécurité sociale compétents utilisent des données à caractère personnel également en ce qui concerne ces personnes.

La loi vaudra-t-elle également pour ce personnel, du moins en ce qui concerne les règles de la loi du 27 juin 1969 qui lui sont applicables, ou faudra-t-il d'abord, à cet effet, un arrêté royal, comme le prévoit l'article 1er, alinéa 2 du projet ?

Le projet n'apporte pas de réponse claire et nette à cette question.

2. Une partie substantielle du projet a trait à la protection de la vie privée.

Selon les travaux préparatoires de la loi du 29 juin 1981 (Doc. Sénat, 1979-1980, n° 508/2, p. 106-108), l'intention était que le projet de loi concernant la banque de données sociales ne serait déposé qu'après la mise en place d'un dispositif législatif pour l'informatique en général et la protection de la vie privée en particulier.

On peut se reporter à cet égard au projet de loi relatif à la protection de certains aspects de la vie privée (Doc. Chambre, 1983-1984, n° 778/1), dont les dispositions concernant les traitements automatisés de données à caractère personnel ont été reprises dans le projet de loi relatif à la protection de la vie privée à l'égard des traitements automatisés de données à caractère personnel (Doc., Chambre, 1984-1985, n° 1330/1).

A comparer ce dernier projet de loi avec les dispositions que le présent projet prévoit relativement à la protection de la vie privée, on constate immédiatement que celles-ci n'ont pas le caractère général et fondamental du projet n° 1330/1.

Les dispositions du projet, en effet, partent de la prémisse qu'il existe déjà des banques de données (dont la création et le fonctionnement ne sont donc pas encore soumis à une législation générale) et visent exclusivement la matière de la sécurité sociale traitée par ces banques.

En tant que telles, ces dispositions ne répondent donc pas à l'exigence précitée qui fut formulée au cours des travaux préparatoires de la loi du 29 juin 1981. Elles ne peuvent donc pas davantage être considérées comme une "législation provisoire" en attendant qu'intervienne la législation générale en cours d'élaboration.

D'ailleurs, la comparaison des dispositions pénales du projet sur la Banque de carrefour avec celles du projet sur "la vie privée", fait apparaître des différences frappantes.

Ainsi par exemple, l'article 50, 2°, du projet sur la Banque de carrefour punit d'un emprisonnement de trois mois à cinq ans et d'une amende de cent francs à dix mille francs ou d'une de ces peines seulement, les personnes qui utilisent intentionnellement les données visées par la loi en projet à d'autres fins que celles définies par la loi ou en vertu de celle-ci, alors que le projet "vie privée" prévoit pour une infraction similaire, un emprisonnement de trois mois à cinq ans et une amende de mille francs à cinq cent mille francs ou l'une de ces peines seulement.

Il s'agira donc de mieux aligner le présent projet, à cet égard, sur le projet de loi déjà déposé auparavant à la Chambre des Représentants.

.../...

Il serait également utile d'examiner si certaines des peines spécifiques prévues par l'article 20 du projet cité en dernier lieu (confiscation, effacement, interdiction de gérer pendant un temps déterminé un traitement automatisé de données à caractère personnel), ne pourraient pas être avantageusement insérées dans le projet sur la Banque de carrefour.

Il conviendrait, en tout cas, d'au moins pallier, dans la mesure du possible, au risque de concours idéal d'infractions par un régime d'égale répression.

Pour terminer l'examen de cet aspect de la matière, on peut se demander s'il ne serait pas souhaitable que le présent projet n'acquière force de loi qu'après l'entrée en vigeur de la loi générale relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements automatisés de données à caractère personnel. La collecte, la conservation et le traitement de données à caractère personnel, comme leur échange entre les organismes de sécurité sociale, se trouveraient ainsi légalement réglés en même temps.

3. On remarquera que les missions de la Banque se situent toutes dans le domaine du traitement automatisé de données alors que les dispositions du projet relatif à la protection de la vie privée débordent ce domaine et s'appliquent à tous les fichiers de données, c'est-à-dire également aux systèmes dits manuels tels que le système de classement par fiches.

Il serait souhaitable que cette restriction soit exprimée plus clairement dans les textes.

.../...

4. Certaines dispositions du projet comportent des attributions de pouvoir au Roi qui excèdent les limites d'usage en la matière.

Ainsi, l'article 1er, alinéa 2, prévoit-il que le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, étendre le concept "sécurité sociale" au régime de sécurité sociale des personnes au service des pouvoirs publics et adapter la loi en vigueur à cette extension.

L'article 5, alinéa 3, dispose que les obligations imposées par l'alinéa 1er aux organismes de sécurité sociale, peuvent être étendues à d'autres administrations et organismes par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres.

L'article 7, alinéa 4, autorise le Roi à fixer, par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, "les limites et les conditions dans lesquelles des données à caractère personnel peuvent être communiquées par la Banque à d'autres organismes et administrations que les organismes de sécurité sociale ainsi qu'à des personnes physiques ou morales et à des associations de fait".

L'article 8 habilite le Roi notamment à prendre "toutes mesures utiles pour régler l'application des articles 4 à 7" et à régler "les modalités techniques de la collaboration entre la Banque, les banques de données spéciales et le Registre national".

L'article 11, alinéa 2, laisse au Roi le soin de fixer le montant des frais d'administration pour la communication de certaines données ainsi que les conditions et les modalités de leur paiement, et de déterminer les cas dans lesquels cette communication se fera gratuitement.

.../...

L'article 17, alinéa 4, dispose que le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, déroger à la règle énoncée à l'alinéa 1er selon laquelle les organismes de sécurité sociale sont obligés de communiquer d'initiative aux assurés sociaux (lire : les bénéficiaires), dans une forme lisible et intelligible, les données à caractère personnel sur lesquelles ils se sont basés pour apprécier les droits de sécurité sociale, et ce, au plus tard, en même temps que la notification de la décision prise au sujet du droit fondé sur les données en cause.

L'article 19 charge le Roi de définir les "modalités" selon lesquelles le droit de correction ou d'effacement peut être exercé par les bénéficiaires.

En vertu de l'article 25, le Roi fixe notamment les compétences du Comité d'avis appelé à assister le Comité ministériel dans la gestion de la Banque.

L'article 47 crée un Comité de coordination qui représente les différentes banques de données spéciales ainsi que le Registre national et qui assiste la Banque et le Comité de surveillance dans l'accomplissement de leur mission. L'alinéa 2 de cet article charge le Roi notamment de fixer les cas dans lesquels la consultation de ce comité est obligatoire.

+

Eu égard à l'objet de la réglementation en projet qui impose de nouvelles obligations à des organismes publics autonomes notamment et qui s'étend en même temps au domaine de la protection de la vie privée, il serait préférable, selon le cas, soit d'assortir ces délégations de critères que le Roi sera tenu de respecter (article 5, alinéa 3; article 7, alinéa 4; article 11, alinéa 2 et article 17, alinéa 4), soit d'y inclure les élements essentiels des mesures à prendre (articles 1er, 8, 19, 25 et 47).

Cette observation s'adresse d'autant plus à l'article 19 qu'il n'est pas possible pour le Roi, vu l'article 94 de la Constitution, d'instituer un recours organisé tel que celui qui est prévu par l'article 10 du susdit projet de loi relatif à la protection de la vie privée à l'égard des traitements automatisés de données à caractère personnel.

+

A cet égard, il y a lieu de signaler également l'attribution de certaines compétences à la Banque ou au Comité ministériel qui la gère.

L'article 4 du projet autorise la Banque "dans le cadre des dispositions légales et réglementaires qui fixent ou dont découlent les données qui doivent être enregistrées, après consultation du Comité de coordination visé à l'article 47, (à) fixer une répartition fonctionnelle de l'enregistrement des données entre les banques de données spéciales".

L'article 6, alinéa 3, charge le Comité ministériel de définir, après avis du Comité d'avis, les critères pour octroyer aux organismes, personnes physiques, personnes morales ou associations de fait, autres que les organismes de sécurité sociale, l'autorisation visée à l'alinéa 2, 3° et 4° de cet article, à savoir l'autorisation d'obtenir des organismes de sécurité sociale les données nécessaires à l'accomplissement de leurs tâches et obligations légales.

.../...

En vertu de l'article 7, alinéa 2, le Comité ministériel doit déterminer, après avis du Comité d'avis, les critères d'appréciation de "la nécessité du transfert de données" par la Banque aux organismes de sécurité sociale. En d'autres termes, il doit déterminer les critères en fonction desquels la Banque décidera si lesdits organismes qui lui demandent des données, ont effectivement besoin de ceux-ci pour l'accomplissement de leurs tâches légales.

Eu égard à l'article 67 de la Constitution, ces missions - du moins si, et dans la mesure où, elles impliquent une action normative - doivent être confiées au Roi, d'autant plus que les mesures à prendre, soit touchent à l'autonomie d'autres organismes publics, soit concernent la communication, à d'autres personnes ou organismes que les organismes de sécurité sociale, de données à caractère personnel, dont la protection constitue l'un des objectifs principaux de la loi.

5. Le texte néerlandais du projet utilise tantôt les termes "het bewaren van gegevens" (par exemple, aux articles 1er, 2°; 6, alinéa 1er; 12, alinéa 1er; 13; 14, alinéa 3) tantôt les termes "het opslaan van gegevens" (par exemple, aux articles 2, § 1er, alinéa 1er, 2° et 3°, et alinéa 2; 4; 5, alinéa 1er, 2°; 15, alinéa 6).

Le texte français emploie à tel endroit le terme "conserver", à tel autre le terme "enregistrer".

Si les deux termes recouvraient la même notion, il vaudrait mieux s'en tenir à un seul d'entre eux.

.../...

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Intitulé.

On peut se demander si le choix de la dénomination "Banque sociale générale de Carrefour - Algemene Sociale Kruispuntbank" est heureux; la dénomination française, principalement, pourraît être source de confusion ou d'incertitude quant à la mission réelle de la nouvelle institution.

Il appartient au Gouvernement d'apprécier si, eu égard notamment à la disposition de l'article 3 de l'arrêté royal n° 185 du 9 juillet 1935 sur le contrôle des banques et le régime des émissions de titres et valeurs, il n'y a pas lieu de demander sur ce point l'avis de la Commission bancaire.

Arrêté de présentation.

Il convient de formuler le dispositif de l'arrêté de présentation comme suit :

"Notre Ministre de l'Emploi et du Travail, Notre Ministre des Affaires sociales et Notre Ministre des Classes moyennes sont chargés de présenter en Notre nom aux Chambres législatives le projet de loi dont la teneur suit :".

La formule de proposition doit être adaptée en conséquence.

+

.../...

Il convient de remplacer l'intitulé du chapitre 1er "Généralités" par l'intitulé suivant : "Dispositions générales".

Article 1er.

Comme la définition des "banques de données spéciales" recourt aux notions de "sécurité sociale" et d' "organismes de sécurité sociale", il est préférable qu'elle suive les deux autres définitions.

Le 2° (qui deviendrait le 4°) définit les "banques de données spéciales". L'exposé des motifs précise que les "ensembles de données conservées sur papier" n'entrent pas dans cette notion. Compte tenu de cette précision, le texte pourrait être adapté comme suit :

"les banques de données spéciales : les banques de données électroniques où les organismes de sécurité sociale conservent les données qui leur sont nécessaires pour accomplir les tâches dont ils sont chargés par une disposition légale ou réglementaire relative à la sécurité sociale ou en vertu d'une telle disposition;".

Au 3° (qui deviendrait le 2°), il convient d'écrire :

- à la lettre a) : "la sécurité sociale des travailleurs salariés telle qu'elle est définie à l'article 21 de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, y compris les régimes particuliers des marins de la marine marchande et des ouvriers mineurs";

.../...

- à la lettre b) : "le statut social des travailleurs indépendants tel qu'il est défini à l'article 1er ...";

- à la lettre c) : "la sécurité sociale d'outre-mer, réglée par la loi du 17 juillet 1963... ".

Le 4° (qui deviendrait le 3°) prévoit qu'outre les autorités publiques et les organismes d'intérêt public compétents en la matière, seuls peuvent être considérés comme organismes de sécurité sociale "les organismes de droit belge (pour autant qu'ils soient chargés principalement de l'application des dispositions légales et réglementaires relatives à la sécurité sociale) qui remplissent une mission d'intérêt général et sont désignés nominativement par le Roi".

En ce qui concerne la condition selon laquelle ces derniers organismes doivent être de droit belge, il y a lieu de relever qu'en vertu de l'article 2, § 2, de l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, les sociétés d'assurances étrangères peuvent être agréées aux fins de l'assurance contre les accidents du travail sans devoir créeer à cet effet une société ou une caisse de droit belge.

Il y aura lieu d'adapter le texte du 4° à la lumière de ce qui précède.

Aux termes du 5°, la "donnée à caractère personnel" est définie comme suit :

> "toute donnée concernant une personne physique ou morale ou une association de fait identifiée ou identifiable et nécessaire à un organisme de sécurité sociale pour l'accomplissement des tâches qui lui sont imposées par une disposition légale ou réglementaire relative à la sécurité sociale ou en vertu d'une telle disposition".

On constatera qu'à la différence des projets relatifs à la protection de la vie privée visés ci-avant dans les observations générales, et qui ne concernent que les personnes physiques, le texte en projet vise également les données à caractère personnel des personnes morales et des associations de fait.

En outre, la question se pose de savoir s'il ne serait pas préférable d'omettre la seconde partie de la définition, qui est de nature à restreindre la portée de la protection des données à caractère personnel : les données dont les organismes concernés n'ont pas besoin, doivent tout autant être protégées.

Eu égard à cette dernière observation, il est proposé de rédiger le texte comme suit :

"donnée à caractère personnel : toute donnée concernant une personne physique ou morale ou une association de fait identifiable".

Le 6° contient la définition de la donnée médicale à caractère personnel.

Le projet ne contient qu'un seul article visant spécifiquement ce genre de données, à savoir l'article 15.

Le fonctionnaire délégué a toutefois confirmé que les données médicales à caractère personnel sont toujours comprises dans la notion de "données à caractère personnel" utilisée dans les autres articles.

.../...

Les définitions des 5° et 6° ne peuvent dès lors pas être interprétées en ce sens qu'elles viseraient deux catégories totalement distinctes de données : les données médicales du 6° sont, au contraire, une sous-catégorie des données à caractère personnel visées au 5°.

Le texte du 6° le ferait mieux ressortir s'il était adapté comme suit :

"donnée médicale à caractère personnel : toute donnée à caractère personnel permettant de déduire une information relative à l'état de santé physique ou psychique d'une personne, à l'exception des données purement administratives ou comptables relatives aux traitements ou aux soins médicaux".

Il convient de modifier la définition du Registre national comme suit :

"le Registre national : le Registre national des personnes physiques institué par la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques".

A l'alinéa 1er, il convient d'ajouter une définition de deux autres notions utilisées fréquemment dans le projet, à savoir celle de "données d'identification" (article 2, § 1er, alinéa 1er, 2°, et alinéa 2) et celle d' "information anonymisée" (lire : information anonyme") (article 2, § 1er, alinéa 1er, 3°).

Au sujet de la notion de "données d'identification", le fonctionnaire délégué a communiqué qu'il s'agit des données visées à l'article 3 de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, mais qui ne sont pas effectivement enregistrées par ce Registre national du fait

qu'elles ont trait par exemple à un étranger ayant quitté la Belgique, mais dont la situation doit encore être prise en compte dans le cadre de la réglementation belge sur les maladies professionnelles. Cependant, les "données d'identification" visées peuvent également - toujours selon le fonctionnaire délégué - concerner des personnes morales ou des associations de fait.

Enfin, la lecture de certaines dispositions du projet serait plus aisée si l'on définissait en outre les notions suivantes :

- "le Comité ministériel : le comité institué par l'article 20 de la présente loi";

- "le Comité d'avis : le comité portant ce nom, créé par l'article 22 de la présente loi";

- "le Comité de surveillance : le comité portant ce nom, organisé par les articles 34 et 35 de la présente loi";

- "le Comité de coordination : le comité portant ce nom, créé par l'article 47 de la présente loi".

On évite ainsi que les autres dispositions ne doivent se référer chaque fois aux articles en question de la loi.

.../...

Article 2.

L'alinéa 1er de l'article 3 doit être transféré à l'article 2, § 1er, alinéa 1er, phrase introductive, qui sera alors rédigée comme suit :

"Il est créé, auprès du Ministre qui a la Prévoyance sociale dans ses attributions, une personne morale de droit public, dénommée "...", qui est chargée, en matière de sécurité sociale : ...".

Il est proposé de rédiger le texte du paragraphe 1er, alinéa 1er, 1°, comme suit :

"1° de diriger et de coordonner la collaboration mutuelle entre les banques de données spéciales et d'organiser à cet effet un système d'échange mutuel de données à caractère personnel, ainsi que de coordonner les relations de la Banque et des organismes de sécurité sociale avec le Registe national;".

Dans le texte néerlandais du 2°, il convient d'écrire :

"... identificatiegegevens betreffende natuurlijke personen, rechtspersonen en feitelijke verenigingen, die verschillende instellingen van sociale zekerheid ...".

En ce qui concerne l'emploi du terme "données d'identification", on se reportera à l'observation faite à ce sujet lors de l'examen de l'article 1er.

.../...

Au 3°, il convient de remplacer les mots "information anonymisée" par les mots "information anonyme".

Dans le texte néerlandais du paragraphe 1er, alinéa 2, il convient d'écrire :

"De Koning kan het inzamelen, het opslaan en het verwerken van de identificatiegegevens ... (la suite comme au projet)".

Au paragraphe 2, il convient d'écrire : "... un répertoire des personnes physiques, des personnes morales et des associations de fait ...".

Par ailleurs, il y aurait lieu de préciser, au moins dans l'exposé des motifs, ce qu'il faut entendre par "catégorie de données".

Il conviendrait de rédiger le paragraphe 3 comme suit :

"§ 3. La Banque ne peut conserver des données à caractère personnel que pendant le temps nécessaire à l'exécution des missions définies aux paragraphes 1er et 2".

Article 3.

L'alinéa 1er de cet article est supprimé en raison de la modification du texte de l'article 2, § 1er, alinéa 1er, phrase introductive.

.../...

Il convient de modifier l'alinéa restant comme suit :

"Sauf dispositions contraires, la Banque est soumise aux dispositions de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public. A cette fin, elle est classée dans la catégorie A".

Article 4.

Cet article dispose :

> "Article 4. La Banque peut, dans le cadre des dispositions légales et réglementaires qui fixent ou dont découlent les données qui doivent être enregistrées, après consultation du Comité de coordination visé à l'article 47, fixer une répartition fonctionnelle de l'enregistrement des données entre les banques de données spéciales, pour coordonner l'enregistrement des données à caractère personnel dans les différentes banques de données spéciales".

Abstraction faite de la critique formulée ci-avant au sujet du pouvoir que cet article attribue à la Banque, il y a lieu de relever que la disposition reproduite ci-dessus vise davantage que la fixation d'une répartition fonctionnelle de données entre les banques de données spéciales : comme, aux termes de l'article 5, alinéa 1er, 2°, les organismes concernés sont tenus d'enregistrer dans leurs banques de données spéciales les données dont la Banque leur confie la conservation en vertu de l'article 4, la Banque pourra donc charger ses "partenaires" également de la conservation des données qu'elle désigne.

.../...

Sans préjudice de ces observations, qui touchent le contenu de l'article, il convient d'écrire dans le texte néerlandais : "Met het oog op de coördinatie van het opslaan van gegevens ..." et "... een functionele verdeling van het opslaan van de gegevens ...".

Article 5.

A l'alinéa 1er, 1°, il convient d'écrire dans le texte néerlandais : "... natuurlijke personen, rechtspersonen of feitelijke verenigingen ...".

En ce qui concerne la notion de "catégories de données", on se reportera à l'observation formulée à ce sujet lors de l'examen de l'article 2, § 2.

Eu égard à ce que dispose l'article 41, 2°, il convient de rédiger l'alinéa 2 comme suit :

"Le Roi définit les cas dans lesquels le Comité de surveillance peut accorder une dérogation à l'alinéa 1er, 4° et 5°".

En ce qui concerne cet alinéa 2, le Gouvernement aura en outre à examiner s'il n'y a pas lieu de prévoir dans la loi même une exception pour les données enregistrées par le Registre national, dès lors que les organismes de sécurité sociale y ont déjà accès en vertu d'un arrêté royal.

Le dernier alinéa prévoit que le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, "étendre l'obligation" (lire : les obligations) prévue par l'alinéa 1er, à des administrations et des organimes autres que les organismes de sécurité sociale.

.../...

Indépendamment de la critique formulée ci-avant au sujet du caractère extrêmement large de cette délégation, il y a lieu de relever que les autres dispositions du projet ne tiennent pas compte de l'extension éventuelle des obligations énumérées à l'alinéa 1er à ces autres administrations et organismes. Ces derniers devront-ils, par exemple, désigner également un "administrateur des banques de données" lorsque la Banque leur confie la conservation de données ? Les obligations prévues aux articles 17 et 18 s'appliqueront-elles aussi à ces administrations et organismes ? Le projet n'apporte pas de réponse claire et nette à ces questions.

Article 6.

Il convient de modifier l'alinéa 1er comme suit :

"Il est interdit aux organismes de sécurité sociale de communiquer à des tiers, autrement qu'à l'intervention de la Banque, les données à caractère personnel qu'ils conservent ou qu'ils ont reçues de la Banque".

Dans le texte néerlandais de l'alinéa 2, 1°, 2° et 4°, et de l'alinéa 4, il convient d'écrire chaque fois : "de natuurlijke personen, de rechtspersonen en de feitelijke verenigingen ...".

.../...

Ainsi qu'il est signalé dans le commentaire de l'exposé des motifs consacré à cet article, les personnes, les organismes et les associations visés à l'alinéa 2 sont énumérés en détail dans le rapport au Roi qui précède l'arrêté royal du 5 décembre 1986 réglant l'accès au Registre national des personnes physiques dans le chef des organismes d'intérêt public relevant du Ministère de la Prévoyance sociale (Moniteur belge, 19 décembre 1986, pp. 17295 et suivantes).

Si l'on adopte la suggestion de faire mention, à l'article 1er, des différents comités, l'alinéa 3 pourrait être rédigé comme suit :

"Le Comité ministériel définit, après avis du Comité d'avis, les critères selon lesquels l'autorisation visée à l'alinéa 2, 3° et 4°, est accordée par le Comité de surveillance".

L'alinéa 4 autorise le Roi à définir les cas dans lesquels les organismes de sécurité sociale peuvent échanger des données entre eux sans avoir à passer par la Banque.

Cette disposition n'a pas sa place à l'article 6, qui a trait aux relations entre les organismes de sécurité sociale et les tiers.

Elle paraît d'ailleurs répéter ce que dispose l'alinéa 2 de l'article 5.

.../...

Article 7.

Les deux premiers alinéas de cet article disposent :

> "La Banque est tenue de communiquer d'initiative, ou à leur demande, aux organismes de sécurité sociale les données nécessaires à l'exécution des tâches qui leur sont imposées par une disposition légale ou réglementaire relative à la sécurité sociale ou en vertu d'une telle disposition.
>
> Le Comité ministériel visé à l'article 20 détermine, après avis du Comité d'avis visé à l'article 22, les critères d'appréciation de la nécessité du transfert de données au sens de l'alinéa 1er, et détermine par catégorie de personnes quelles données peuvent être transférées".

Il a déjà été relevé ci-avant, dans les observations générales, que la mission prévue à l'alinéa 2 devrait être confiée au Roi et non au Comité ministériel. Une raison supplémentaire d'agir de la sorte est que, s'il en était autrement, la Banque pourrait déterminer elle-même le contenu de l'obligation légale qui lui est imposée par l'alinéa 1er.

+

Parmi les "catégories de personnes" dont il est question à l'alinéa 2, le fonctionnaire délégué a cité à titre d'exemples : "les victimes d'un accident du travail, les personnes atteintes d'une maladie professionnelle, les bénéficiaires d'allocations familiales, etc.".

.../...

Une seule et même personne peut donc relever de plusieurs de ces catégories.

Il serait bon de le préciser dans l'exposé des motifs.

+

Pour le surplus, il convient d'écrire à l'alinéa 2 :

"... détermine les critères selon lesquels la Banque appréciera si les données demandées répondent à la condition prévue à l'alinéa 1er ...".

+

L'observation formulée au sujet de l'article 5, dernier alinéa, s'applique également au dernier alinéa de l'article 7, qui autorise le Roi à fixer, par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, les limites et les conditions dans lesquelles la Banque peut communiquer des données à caractère personnel à des administrations et organismes autres que les organismes de sécurité sociale ainsi qu'à des personnes physiques ou morales et à des associations de fait.

Article 9.

Cet article autorise la Banque à accéder aux données enregistrées dans le Registre national et à utiliser le numéro d'identification du Registre national.

.../...

Normalement, ces autorisations sont, conformément aux articles 5 et 8 de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, accordées par le Roi.

En l'espèce, rien ne paraît justifier une dérogation à cette règle.

Le projet ne met d'ailleurs pas de restriction au droit d'utiliser le numéro d'identification. Lorsque l'autorisation est accordée par le Roi, elle est assortie conformément à l'article 8 de la loi du 8 août 1983, de l'indication des limites assignées à ce droit d'utilisation.

Article 10.

Il est proposé de rédiger le texte de cet article comme suit :

"Pour l'application des articles 2, 5, 6 et 7, seuls les identifiants suivants sont utilisés :

1° le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques, s'il s'agit d'une donnée concernant une personne physique;

2° le numéro dont le mode de fixation est réglé par le Roi, s'il s'agit d'une donnée concernant une personne morale ou une association de fait".

.../...

Article 11.

Cet article prévoit que la communication des données visée aux articles 5, alinéa 1er, et 7, alinéa 1er, serait gratuite.

La communication des données visée aux articles 5, alinéa 3, 6, alinéas 2 et 5, et 7, alinéa 4, s'effectuerait contre paiement des frais d'administration.

Le commentaire que l'exposé des motifs consacre à cet article présente cet arrangement comme si la communication était gratuite dans les cas où elle est obligatoire, et payante dans les autres cas.

Cette manière de présenter les choses n'est pas tout à fait exacte. En effet, la communication visée à l'article 5, alinéa 3, qui présente également un caractère obligatoire, donne néanmoins lieu à paiement, ainsi qu'il ressort de l'alinéa 2 de l'article 11.

L'exposé des motifs précise en outre que le montant des frais d'administration peut varier selon la nature des informations et la qualité de l'expéditeur et du destinataire.

Ce dernier critère étant étranger à la notion de "frais d'administration", il y aura lieu de l'inscrire dans le texte même de la loi.

Article 12.

Cet article impose des obligations aux "personnes physiques ou morales" et aux "associations de fait".

.../...

Le fonctionnaire délégué a communiqué au Conseil d'Etat que cette expression a une portée générale et englobe donc les administrations, les ministères et les organismes de sécurité sociale.

La même expression étant toutefois utilisée aux articles 5 et 6 dans un sens restreint, qui exclut les organismes de sécurité sociale, il est proposé de compléter le texte de l'alinéa 1er comme suit :

"Les administrations et organismes, les personnes physiques ou morales et les associations de fait ...".

Par ailleurs, l'expression "... garantissent la protection de ces données" porte à croire qu'il s'agit d'une obligation de résultat. Or, selon le délégué et en raison de la nature même de la chose, telle n'est nullement l'intention des auteurs du projet.

Il convient dès lors d'écrire : "... veillent à la protection de ces données ...".

Toujours dans le même alinéa 1er, il convient de remplacer dans le texte néerlandais le mot "materiaal" par le mot "materieel".

Article 13.

Cet article impose aux "personnes morales et (aux) associations de fait qui ont enregistré des données ..." l'obligation d'afficher dans leurs établissements, à l'intention de leur personnel, un avis indiquant l'endroit où le texte de la présente loi et de toutes autres prescriptions relatives à la protection de la vie privée peut être consulté.

.../...

Cette mesure est minimaliste et manque en partie de précision (quelles sont "toutes les autres prescriptions se rapportant à la protection du droit au respect de la vie privée"?).

Il serait préférable de prévoir une formation obligatoire du personnel pendant les heures de service.

Pour la raison indiquée lors de l'examen de l'article 12, il convient d'écrire en tout état de cause : "les administrations et organismes, les personnes morales et les associations de fait ...".

Article 14.

Il a été exposé au Conseil d'Etat que cet article a pour objet d'imposer le secret professionnel à tous ceux qui, de par leurs fonctions, sont associés à la collecte, au traitement ou à la communication de donnnées à caractère personnel dans le cadre de la sécurité sociale.

De ce fait, le non-respect de cette obligation de secret professionnel tombe sous le coup de l'article 458 du Code pénal, aux termes duquel "les médecins ... et toutes autres personnes dépositaires par état ou par profession, des secrets qu'on leur confie, qui, hors le cas où ils sont appelés à rendre témoignage en justice et celui où la loi les oblige à faire connaître ces secrets, les auront révélés, seront punis d'un emprisonnement de huit jours à six mois et d'une amende de cent francs à cinq cents francs".

.../...

Le commentaire que l'exposé des motifs consacre à l'article 14 devra être adapté à la lumière de ce qui précède. En effet, il est question dans ce commentaire des "obligations (y compris le secret professionnel) imposées aux personnes (physiques ou morales ou associations de fait, services publics au sens large) ...". Or, le droit pénal ne permet d'établir des peines, en tout cas des peines comme celles définies à l'article 458 du Code pénal, qu'à l'égard du comportement de l'homme et non à l'égard du comportement des personnes morales ou des associations de fait.

Il convient donc de rédiger l'alinéa 1er comme suit :

"Celui qui, en raison de ses fonctions, est associé, dans le cadre de la sécurité sociale, à la collecte, au traitement ou à la communication de données à caractère personnel, est tenu au secret professionnel; il en est toutefois délié dans les cas visés à l'article 458 du Code pénal ou lorsque le Comité de surveillance lui demande des renseignements".

L'alinéa 2 impose aux personnes visées l'obligation de "tout mettre en oeuvre pour corriger des données inexactes, incomplètes ou imprécises et pour effacer des données obtenues de manière illicite ou frauduleuse".

A la différence de celle de l'alinéa 1er, la disposition reproduite ci-dessus vise, de toute évidence, non seulement les personnes physiques, mais aussi les personnes morales et les associations de fait.

.../...

Une telle disposition est toutefois totalement étrangère au secret professionnel et serait donc mieux à sa place dans un article distinct ou, par exemple, dans l'article 18, qui impose la même obligation à la Banque et aux organismes de sécurité sociale.

A l'alinéa 3, il convient d'écrire, pour le motif indiqué lors de l'examen de l'article 12 :

"... communication à des administrations, à des organismes, à des personnes physiques ou morales ou à des associations de fait non habilités à en prendre connaissance".

Si, dans le texte néerlandais, l'expression "die geen machtiging bezitten om er kennis van te nemen" a été remplacées par les mots "die niet gerechtigd zijn om er kennis van te nemen", c'est parce que, ainsi qu'en témoigne notamment l'article 6, alinéa 2, du projet, l'autorisation ("machtiging") n'est que l'un des modes du droit de prendre connaissance des données visées.

Article 15.

A l'alinéa 3 du texte néerlandais, il y a lieu d'écrire :

"Deze lijst wordt door de verantwoordelijke geneesheer bijgehouden".

Il y a lieu de formuler l'alinéa 4 comme suit :

.../...

"L'accès aux données médicales à caractère personnel contenues dans les ensembles automatisés de données se fait au moyen de codes individuels d'accès et de compétence. Les titulaires de ces codes ne peuvent en aucun cas communiquer leur code ou mot de passe à autrui".

A l'alinéa 6 du texte néerlandais, il y a lieu d'écrire :

"De lijst van de aangewezen personen wordt door de verantwoordelijke geneesheer bijgehouden".

Le regroupement des alinéas en paragraphes rendrait la lecture de l'article plus aisée. La division suivante est proposée :

§ 1er : les trois premiers alinéas;
§ 2 : l'alinéa 4;
§ 3 : l'alinéa 5;
§ 4 : les alinéas 6 et 7.

Article 16.

En vertu de cet article, chaque organisme de sécurité sociale est tenu de désigner un "administrateur des banques de données" qui est responsable du respect des dispositions de la loi et de ses arrêtés d'exécution, dans le traitement automatique des données au sein de l'organisme.

Il doit veiller à ce que les programmes de traitement automatique des données soient exclusivement utilisés pour réaliser l'objectif indiqué et qu'il n'en soit fait aucun usage illégal.

.../...

Il est tenu au secret professionnel.

+

On remarquera que le projet laisse dans le vague la responsabilité de l'administrateur des banques de données et sa position à l'égard de ses supérieurs hiérarchiques et, le cas échéant, du médecin de surveillance visé à l'article 15.

Le projet devrait être précisé sur ce point.

Le dernier alinéa du paragraphe 2, qui a trait au secret professionnel, est superflu, l'administrateur des banques de données étant par excellence soumis à l'application de la disposition y relative de l'article 14, alinéa 1er.

+

Pour le surplus, il y a lieu de supprimer, au paragraphe 1er, le mot "nominativement", de remplacer le mot "administrateur" par "gestionnaire" et de mettre le texte du paragraphe 2 au singulier ("L'administrateur des banques de données est responsable ...").

.../...

Article 17.

En vertu de l'alinéa 1er, les organismes de sécurité sociale sont tenus "de communiquer d'initiative aux assurés sociaux (lire : aux bénéficiaires), dans une forme lisible et intelligible, les données à caractère personnel sur lesquelles ils se sont basés pour apprécier les droits de sécurité sociale. Cette communication a lieu, au plus tard, en même temps que la notification de la décision prise au sujet du droit fondé sur les données en cause".

La protection juridique serait mieux assurée si cette règle était amendée de telle sorte que les bénéficiaires aient connaissance des données visées avant la décision ne soit prise.

L'alinéa 3 énonce que la mesure dans laquelle l'exécution du droit de correction influence la décision, est évaluée selon les dispositions légales et réglementaires relatives aux droits de sécurité sociale en cause. Superflue car allant de soi, cette disposition pourrait être avantageusement remplacée par une disposition obligeant l'organisme concerné, dès que la correction a été faite, à rectifier au besoin d'office sa décision.

Article 18.

Dans cet article, il est notamment question de "données à caractère personnel, enregistrées par la Banque ...".

Il a été communiqué au Conseil d'Etat que par données à caractère personnel, il y a lieu d'entendre les données d'identification, la Banque n'enregistrant pas, en principe, des données à caractère personnel.

.../...

Le texte devrait être précisé sur ce point.

Article 19.

Ainsi qu'il a déjà été relevé ci-dessus dans les observations générales, il convient d'inclure dans la loi même les règles de procédure essentielles relatives au droit de correction.

Par ailleurs, vu l'article 94 de la Constitution, un recours organisé ne peut être réglé que par une loi ou en vertu d'une habilitation expresse donnée au Roi.

A cet égard, l'on se reportera à l'article 10 du projet de loi relatif à la protection de la vie privée à l'égard des traitements automatisés de données à caractère personnel (Doc. parl. Chambre, 1984-1985, n° 1330/1).

L'alinéa 2, qui charge la Banque de communiquer les corrections et effacements aux organismes de sécurité sociale concernés, n'est pas à sa place dans cet article. Il doit faire l'objet d'un article séparé, pouvant être inséré entre les articles 18 et 19, à moins que l'on ne préfère l'intégrer à l'article 17 du projet.

Article 20.

Il y a lieu de diviser les dispositions du paragraphe 1er, alinéa 1er, en deux alinéas formulés comme suit :

.../...

"La Banque est gérée par un Comité ministériel composé des Ministres qui ont respectivement dans leurs compétences la Prévoyance sociale, le statut social des travailleurs indépendants et l'assurance contre le chômage.

Le Ministre qui a la sécurité sociale dans ses attributions, préside le Comité ministériel".

Le paragraphe 2, alinéa 1er, est formulé comme suit :

> "La gestion journalière de la Banque est exercée par un administrateur général, assisté par un administrateur général adjoint, conformément aux dispositions du règlement d'ordre intérieur approuvé par le Comité ministériel".

La disposition relative au règlement d'ordre intérieur n'est pas à sa place dans cet article; elle doit être transférée à la section 4 - Dispositions générales.

Par ailleurs, si la fixation du règlement peut effectivement être laissée au Comité ministériel, son approbation doit être confiée au Roi.

Compte tenu de ce qui précède, il y a lieu de rédiger le paragraphe 2, alinéa 1er, comme suit :

"Les services de la Banque sont dirigés, sous l'autorité du Comité ministériel, par un administrateur général, assisté par un administrateur général adjoint".

Il y a lieu de formuler le paragrahe 2, alinéa 3, comme suit :

.../...

"Les emplois d'administrateur général et d'administrateur général adjoint sont déclarés vaccants par le Comité ministériel qui publie ces vacances au Moniteur belge".

Enfin, il convient de relever qu'il n'est pas prévu dans le projet que l'administrateur général ou l'administrateur général adjoint assiste - avec voix consultative - aux réunions du Comité ministériel.

Article 23 (en fait l'article 22).

Il a été confirmé au Conseil d'Etat que l'article en question doit devenir l'article 22.

Cet article, qui règle la composition et la présidence du Comité d'avis, ne prévoit pas le remplacement du président en cas d'empêchement de celui-ci.

Article 22 (en fait l'article 23).

Cet article doit devenir l'article 23.

Il y a lieu d'adapter la phrase introductive de l'alinéa 2 comme suit :

"Pour pouvoir être nommé président, le candidat doit réunir les conditions suivantes :".

L'alinéa 4 énonce que, conformément aux dispositions du règlement d'ordre intérieur, les membres du Comité d'avis peuvent se faire assister en séance par des techniciens de leur choix.

.../...

Le texte ne fait pas apparaître clairement si cette disposition vise le règlement d'ordre intérieur du Comité ministériel ou un règlement propre au Comité d'avis.

La disposition de l'article 25, selon laquelle le Roi fixe le mode de fonctionnement du Comité d'avis, plaide en faveur de la dernière hypothèse.

Le texte devrait être précisé sur ce point.

Article 26.

Il y a lieu de formuler cet article comme suit :

"Les frais de fonctionnement du Comité d'avis sont à charge de la Banque".

Article 27.

Il convient de modifier l'alinéa 2 comme suit :

"Les membres du Comité d'avis peuvent obtenir des indemnités pour frais de séjour et le remboursement de leurs frais de déplacement dans les conditions et selon les modalités fixées par le Roi".

.../...

Article 28.

L'alinéa 1er, en vertu duquel le Roi fixe le cadre organique du personnel de la Banque, est une répétition inutile des dispositions de l'article 11, § 1er, de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public.

Dans l'exposé des motifs, il est relevé concernant cet article que "le statut administratif et pécuniaire sera déterminé par arrêté royal, sur proposition du Comité ministériel ...".

Cette dernière formalité n'est pas reprise dans l'article en projet.

A l'alinéa 2, il y a lieu de remplacer, dans le texte néerlandais, le mot "herroepen" par le mot "ontslagen"; les mots "conformément aux dispositions du statut qui leur est applicable" doivent être supprimés.

Article 29.

Le paragraphe 1er, alinéa 1er, de cet article est formulé comme suit :

> "Par dérogation aux dispositions de l'article 28, le Comité ministériel peut, avec l'accord de l'inspecteur des Finances concerné, procéder à des engagements contractuels afin d'attribuer les emplois de personnel informatique de niveau 1 prévus dans le cadre organique mais non encore effectivement attribués. Ces contrats ont une durée limitée ou portent sur un travail déterminé".

.../...

Cette disposition, telle qu'elle est rédigée, laisse au Comité ministériel le choix d'attribuer des emplois déterminés soit par une nomination à titre définitif, soit par un engagement par contrat de travail.

L'exposé des motifs commente cette disposition comme suit :

"Ces possibilités dérogatoires d'engagement sont indispensables pour deux raisons :

- le nombre de lauréats des concours spécifiques de recrutement de personnel informatique, organisés par le Secrétariat permanent au recrutement, est actuellement beaucoup trop restreint pour satisfaire aux autorisations de recrutement, accordées aux Ministères et organismes d'intérêt public, conformément à l'arrêté royal n° 56 du 16 juillet 1982, relatif au recrutement dans certains services publics.

Afin de pouvoir disposer, à court terme, du personnel informatique nécessaire, la Banque devra, par conséquent, mettre en oeuvre les possibilités d'engagement précitées.

- Pour l'exécution de programmes de recherches et de certaines missions techniques, il sera fait appel à du personnel technique informatique engagé pour la seule durée du programme ou de cette mission.

Dans ce cas, une mise au travail en vertu d'un contrat de travail à durée déterminée s'indique".

Il serait préférable, dans l'intérêt de la sécurité juridique, d'inscrire les conditions susmentionnées dans la loi même.

+

.../...

Il y a lieu, conformément à la terminologie de la loi sur les contrats de travail, de formuler la dernière phrase de l'alinéa 1er comme suit :

"Ces contrats de travail sont conclus soit pour une durée déterminée, soit pour un travail nettement défini".

Le paragraphe 1er, alinéa 2, aux termes duquel "les engagements contractuels doivent être réalisés dans le respect des règles définies par le Roi", ne précise pas que ces règles doivent être fixées sur proposition du Comité ministériel et avec l'accord du Ministre de la Fonction publique, comme il est dit dans l'exposé des motifs.

+

Le paragraphe 1er, alinéas 3 et 4, prévoit un régime de faveur pour les membres du personnel susmentionnés engagés par contrat de travail : ils ne doivent pas payer la cotisation de solidarité, ne sont pas soumis à la règle de la réduction du temps de travail et de la réduction salariale pendant la première année de l'engagement et bénéficient du régime de pécule de vacances, plus favorable, des travailleurs salariés du secteur privé.

Le législateur devra apprécier si cette dérogation au régime général est en proportion raisonnable avec le but poursuivi.

.../...

A titre subsidiaire, il convient de relever que la nécessité d'appliquer ce régime de faveur à la première catégorie d'intéressés, telle qu'elle est définie dans l'exposé des motifs - à savoir la catégorie de ceux qui sont engagés par contrat de travail parce que la procédure de recrutement statutaire ne fournit pas ou pas suffisamment de candidats - n'est pas tellement évidente.

On peut faire observer à cet égard qu'en vertu du principe d'égalité consacré par l'article 6 de la Constitution, le Roi est tenu à l'identité de régime. Des dérogations ne peuvent être admises que si elles sont dûment justifiées au plan des circonstances et des moyens.

D'autre part, le paragraphe 2 autorise la Banque à "satisfaire au besoin en personnel informatique en faisant appel à la mise à la disposition de membres du personnel détachés pour mission des autorités publiques ou des organismes d'intérêt public visés par la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public qui sont chargés principalement de l'application de dispositions légales et réglementaires relatives à la sécurité sociale".

On veut sans doute permettre à la Banque de faire appel à des membres du personnel des autorités ou organismes susmentionnés qui sont détachés par ces derniers pour l'accomplissement d'une mission déterminée ou l'exercice d'une fonction à la Banque.

Il va sans dire qu'il s'agit là d'une pure règle de principe qui devra être développée par arrêté royal et qui n'est applicable dans la pratique que dans la mesure où une réglementation analogue en matière de détachement existe dans les services et organismes concernés.

.../...

Article 30.

Parmi les ressources de la Banque, le 2° de cet article mentionne les "avances récupérables du Trésor", prévues au budget des ministères compétents en matière de sécurité sociale des travailleurs salariés et de statut social des travailleurs indépendants et qui peuvent être accordées par le Comité ministériel.

Le commentaire de cet article ne permet pas de déterminer la portée précise des termes cités.

Il a été communiqué au Conseil d'Etat que sont visés les crédits provisoires qui peuvent être accordés par le Comité ministériel à titre d'avance sur la dotation annuelle mentionnée au 1°, à charge des budgets départementaux concernés, en attendant l'approbation de cette dotation par le législateur.

Ainsi interprétée, la disposition du 2°, définit un mécanisme de financement plutôt qu'une source de financement et devrait être omise du projet.

Il convient de signaler en outre que cette interprétation s'écarte, de toute façon, de la signification spécifique qui s'attache à la notion d' "avances du Trésor". En droit budgétaire, ce terme désigne, en effet, la facilité de caisse consentie, par décision motivée et délibérée en Conseil des Ministres, en vue du paiement de dépenses urgentes, non prévues au budget, qui sont occasionnées par des circonstances exceptionnelles ou imprévues et doivent être régularisées ultérieurement

.../...

par voie d'approbation, par le Parlement, de crédits correspondants et supplémentaires (voir article 24 de la loi du 28 juin 1963 modifiant et complétant les lois sur la comptabilité de l'Etat; pour la définition de la notion, on se reportera au glossaire joint en annexe I à l'Exposé général du budget des recettes et dépenses pour l'année budgétaire 1988, Doc. Chambre des Représ., 1986-1987, 4-995/1, p. 162).

Quoi qu'il en soit, une facilité de caisse ne peut, dans l'interprétation adoptée par les auteurs du projet, être considérée comme une ressource financière. La disposition du 2° ne peut donc être maintenue, dans le projet.

+

Aux termes du 4° du même article, constituent également une ressource de la Banque, "les autres recettes légales et réglementaires".

Il a été communiqué au Conseil d'Etat que l'on vise au premier chef la recette résultant du paiement, par les administrations, organismes, associations et personnes physiques, de frais d'administration du chef de la communication par la Banque de données comme prévu à l'article 11, alinéa 2, du projet.

Il conviendrait, dès lors, de formuler le 4° commme suit :

.../...

"4° d'autres recettes légales et réglementaires, notamment les frais d'administration perçus en vertu de l'article 11, alinéa 2 et les rétributions du chef de services rendus par la Banque dans le cadre de sa mission".

Article 31.

Il y aurait lieu d'adapter cet article comme suit :

"La Banque est assimilée à l'Etat pour l'application des lois et règlements relatifs aux impôts directs, taxes, droits et redevances de l'Etat, des provinces, des communes et des agglomérations de communes".

Article 32.

Il conviendrait de reprendre la deuxième phrase de cet article en un alinéa distinct, qui pourrait être formulé comme suit :

"L'attribution à des tiers de tâches relevant de la mission légale de la Banque ne peut pas être déléguée par le Comité ministériel".

Article 33.

Cet article charge le Roi de désigner les autorités qui, dans les conditions à déterminer par Lui, peuvent donner l'ordre, en temps de guerre ou dans les circonstances y assimilées, de détruire la Banque et les banques de données spéciales.

.../...

Une disposition semblable ne figure pas dans la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

On peut se demander s'il ne conviendrait pas de nuancer la disposition en projet, compte tenu de ce que la destruction des banques susvisées peut compromettre l'application de l'ensemble du régime de sécurité sociale.

Article 34.

L'alinéa 1er, qui est relatif à la compétence de la Commission consultative de la protection de la vie privée, n'est pas à sa place dans l'article 34, qui fait partie de la section 1 - Composition du Comité de surveillance.

Il convient de le transférer à la section 2 - Mission du Comité de surveillance, où il peut être inséré à l'article 43.

L'alinéa 2 de l'article 34 - qui deviendra, dès lors, l'alinéa 1er - devrait être adapté comme suit :

"Il est institué auprès de la Commission consultative de la protection de la vie privée, organisée par l'arrêté royal du 20 avril 1984 réglant la composition et le fonctionnement de la "Commission consultative de la protection de la vie privée", un Comité de surveillance de la sécurité sociale".

.../...

Article 35.

Il conviendrait de modifier comme suit l'alinéa 1er, 2°, et 3°, du texte néerlandais :

"2° twee werkende en twee plaatsvervangende leden gekozen om hun rechtskundige onderlegdheid;

3° twee werkende en twee plaatsvervangende leden gekozen om hun kennis op het gebied van de informatica".

Selon les déclarations du fonctionnaire délégué, il n'entrerait pas dans les intentions du Gouvernement de faire en sorte que le président de la Commission consultative soit aussi le président du Comité de surveillance. Cela résultera - toujours selon le même fonctionnaire - de l'arrêté royal qui adaptera la composition de la Commission consultative.

Article 36.

Eu égard à la mission du Comité de surveillance, on peut considérer que la nomination de ses membres ne se fait pas sur la proposition de l'organe de gestion de la Banque.

Il conviendrait, dès lors, de formuler l'alinéa 1er comme suit :

"Le président et les membres du Comité de surveillance sont nommés par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, le Comité ministériel entendu".

.../...

Il y aurait lieu d'adapter comme suit la phrase introductive de l'alinéa 2 :

"Pour être nommés membres du Comité de surveillance, les candidats doivent remplir les conditions suivantes :".

Article 38.

Il conviendrait de formuler l'alinéa 1er comme suit :

"Les frais de fonctionnement du Comité de surveillance sont à charge de la Banque".

Article 39.

A l'alinéa 2, il y a lieu d'écrire "des indemnités pour frais de séjour" au lieu de "des indemnités de séjour".

Article 40.

Pour les motifs mentionnés sous l'article 12, il conviendrait d'adapter l'alinéa 1er comme suit :

"... soient respectées par la Banque, par les administrations et organismes, par les personnes physiques ou morales ainsi que par les associations de fait ...".

.../...

Dans le texte néerlandais du même alinéa 1er, il y aurait lieu de remplacer les mots "tussenkomen bij" par "deel hebben aan".

L'alinéa 2 est libellé comme suit :

"Il (le Comité de surveillance) désigne parmi les membres du personnel de la Banque un administrateur des banques de données, responsable de l'application et du respect de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution lors du traitement automatique des données dans le cadre de la Banque, et qui s'assure que les programmes de traitement automatique des données sont exclusivement utilisés pour réaliser l'objectif fixé et qu'il n'en est fait aucun usage illégal. L'administrateur des banques de données de la Banque est tenu au secret professionnel; il en est toutefois délié lorsqu'un tribunal ou le Comité de surveillance l'interroge."

Il a déjà été remarqué à propos de l'article 16, qui oblige tout organisme de sécurité sociale à désigner également un "administrateur des banques de données", que le projet laisse dans le vague la question de la responsabilité de cet administrateur et de sa position vis-à-vis de ses supérieurs hiérarchiques.

En ce qui concerne l'administrateur des banques de données de la Banque, il s'y ajoute que l'intéressé est désigné par le Comité de surveillance, qui n'est pas un organe de la Banque, de sorte que la question de la responsabilité suscite ici plus d'interrogations encore.

Indépendamment de la première observation, relative à la responsabilité de l'administrateur susvisé et à sa position vis-à-vis de ses supérieurs hiérarchiques, l'alinéa 2 pourrait être modifié en ce sens que l'administrateur des banques de données de la Banque soit désigné par le Comité ministériel, le Comité de surveillance entendu.

.../...

Enfin, et pour les mêmes motifs que ceux mentionnés sous l'article 16, § 2, la dernière phrase de l'alinéa 2 pourrait être omise.

Article 41.

Le 1° charge le Comité de surveillance de "l'établissement de l'admissibilité d'un transfert de données dans le cadre des articles 5, alinéa 1er, 3°, et 7, alinéa 1er".

Dans les dernières dispositions citées il s'agit cependant, chaque fois, de l'obligation , établie respectivement dans le chef des organismes de sécurité sociale et de la Banque, de communiquer les données qui sont indispensables à l'accomplissement de leurs missions légales.

Il conviendrait, dès lors, d'écrire :

"1° la constatation de la nécessité de communiquer des données ainsi qu'il est prévu aux articles 5, alinéa 1er, 3°, et 7, alinéa 1er. Le Comité de surveillance statue dans le délai fixé par le Roi;".

En vertu du 3°, le Comité de surveillance est chargé notamment de "l'octroi, dans les cas définis par le Roi, et pour autant qu'il s'agisse d'un échange de données entre organismes de sécurité sociale, des dérogations aux dispositions de l'article 6, alinéa 1er".

.../...

Ainsi qu'il a déjà été remarqué à propos de l'article 6, précité, cet article est relatif à la communication, par les organismes de sécurité sociale, de données à des tiers, et non aux échanges mutuels de ces données.

+

Le Comité de surveillance n'a évidemment aucun pouvoir réglementaire.

Afin d'éviter toute équivoque à ce sujet, il conviendrait de modifier la disposition du 4° comme suit :

"4° l'élaboration, conformément aux modalités arrêtées par le Roi en exécution de l'article 8, de la manière dont ... (la suite comme au projet).

Article 42.

Il conviendrait d'écrire : "Le Comité de surveillance tient à jour un relevé des échanges ...". Dans le texte néerlandais, il y aurait lieu d'écrire "Het Toezichtscomité houdt een overzicht bij ... Dit overzicht wordt ... ter inzage gelegd ...".

.../...

Article 43.

Il serait indiqué d'insérer à cet endroit, comme alinéa 1er, la disposition de l'alinéa 1er de l'article 34, qui serait formulée comme suit :

"La Commission consultative de la protection de la vie privée, visée à l'article 34, peut émettre, dans le cadre de la présente loi, soit d'initiative, soit à la demande du Comité de surveillance, des avis sur toute question relative aux principes fondamentaux de la protection de la vie privée".

Il y aurait lieu d'adapter comme suit l'actuel alinéa 1er de l'article 43, qui deviendrait dès lors l'alinéa 2 :

"Le président du Comité de surveillance informe la Commission consultative de tout problème concernant les principes fondamentaux relatifs à la protection de la vie privée, soumis au comité".

L'actuel alinéa 2 est formulé comme suit :

> Sans préjudice de l'article 34, il (le président du Comité de surveillance) doit, avant toute décision ou avis définitifs du Comité de surveillance, requérir l'avis de la commission consultative sur toute question de principe concernant la protection de la vie privée dont il estime qu'elle risque d'entraîner une décision ou avis contraires aux décisions ou aux avis antérieurs de la commission. Dans cette hypothèse, la commission émet dans les trente jours de la réception de la demande un avis auquel doit se conformer le Comité de surveillance. En l'absence d'avis exprimé dans les trente jours, le Comité de surveillance peut prendre une décision définitive".

.../...

Ce procédé, où l'association de la Commission consultative à une question de principe dépend de l'opinion du président du Comité de surveillance qu'il existe un risque de décision contraire aux avis ou décisions antérieures de la commission, n'est pas à recommander du point de vue de la sécurité juridique.

Il serait préférable de prévoir une procédure où le président, lorsqu'il constate qu'un avis ou une décision du Comité de surveillance est contraire aux avis de la Commission consultative, saisit la commission de l'affaire dans un délai à déterminer. La commission devra alors émettre, dans les trente jours de la réception de la communication du président, un avis qui liera le comité. En attendant, l'avis ou la décision du comité serait suspendu. Si la commission reste en défaut d'émettre un avis dans les trente jours, l'avis ou la décision du comité deviendra définitif.

Article 44.

Il conviendrait de corriger comme suit le texte néerlandais de l'alinéa 1er :

"Het Toezichtscomité kan, voor het vervullen van zijn opdrachten, een of meer van zijn leden belasten met een onderzoek ter plaatse".

Les alinéas 2 et 3 accordent aux membres du Comité de surveillance certaines prérogatives d'officier de police judiciaire. Les intéressés sont notamment habilités à dresser des procès-verbaux qui ont force probante jusqu'à preuve du contraire.

.../...

Il ne paraît pas indiqué d'attribuer pareille compétence à des non-fonctionnaires.

Pour le surplus, il appartiendra au Gouvernement de vérifier s'il ne serait pas souhaitable, à l'instar de l'article 40 de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs, d'insérer une disposition en vertu de laquelle les membres susvisés du Comité de surveillance peuvent, dans l'exercice de leurs fonctions, requérir l'assistance de la police communale et de la gendarmerie.

Article 45.

Il conviendrait de préciser le texte de l'alinéa 1er comme suit :

"... suite à la plainte d'un organisme, d'une personne physique ou morale ou d'une association de fait .. .".

Il y aurait lieu d'écrire à l'alinéa 2 :

"Le Roi détermine la forme et le délai dans lesquels la plainte doit être introduite pour qu'elle soit recevable".

L'alinéa 4 dispose que le Comité de surveillance "adresse ses remarques au Comité ministériel et à l'administrateur général de la Banque" qui, selon les termes de l'exposé des motifs "devra en tirer les conclusions nécessaires".

Il serait souhaitable de préciser la mission susvisée du comité.

.../...

Article 47.

Cet article institue un Comité de coordination qui représente les différentes banques de données spéciales et le Registre national des personnes physiques, et qui assiste la Banque et, en ce qui concerne les compétences définies à l'article 41, le Comité de surveillance, dans l'accomplissement de leur mission.

Le Roi détermine la composition, l'organisation et le mode de fonctionnement du comité susvisé et fixe les cas dans lesquels la consultation de ce comité est obligatoire.

+

L'exposé des motifs relève notamment à propos de cet article qu'"il s'agit d'associer les utilisateurs de la Banque à 'la prise de décision sur des matières techniques qui peuvent avoir une influence directe ou indirecte sur le fonctionnement et sur les mécanismes informatiques des organismes concernés".

Compte tenu de cette intention, d'une part, et de l'autonomie institutionnelle de la Banque, d'autre part, il convient d'inscrire dans la loi même la compétence du Comité de coordination et les règles essentielles relatives à sa composition ainsi que son caractère représentatif.

.../...

Il y aura lieu également de préciser si le comité est institué auprès de la Banque et, dans l'affirmative, quelle est sa position par rapport aux organes de la Banque.

Article 48.

Cet article punit "d'une amende de 26 à 500 francs, les personnes qui ne respectent pas les obligations imposées par l'article 13 de cette loi".

L'article 13 oblige "les personnes morales et associations de fait qui conservent des données" à afficher dans leurs établissements, à l'intention de leur personnel, un avis mentionnant à quel endroit le texte de la loi ainsi que toutes autres prescriptions relatives à la protection de la vie privée peuvent être consultés.

Eu égard à la nature de l'obligation imposée par l'article 13, obligation qui vise tant les organismes du secteur public que ceux du secteur privé, il serait préférable, à l'instar des dispositions pénales de la législation sur le travail, de modifier l'article en projet comme suit :

"Sont punis d'une amende de 26 à 500 francs, l'employeur, ses préposés ou mandataires qui ...".

Par ailleurs, il appartiendra au Gouvernement de vérifier s'il n'y aurait pas lieu, en outre, de prévoir un alinéa 2, qui rendrait l'employeur civilement responsable des amendes auxquelles ses préposés ou mandataires ont été condamnés.

.../...

Article 49.

Il conviendrait de supprimer, à l'alinéa 2, les mots "d'office".

Article 50.

Il y aurait lieu de compléter le texte néerlandais du 1°, comme suit :

"... in het kader van de sociale zekerheid, en de verplichtingen niet naleven die hen door of krachtens deze wet ...".

Article 53.

Il y aurait lieu de supprimer les mots "pour autant qu'il n'y ait pas dérogé (sic) par la présente loi".

Dans le texte néerlandais, il convient d'écrire : "de bij deze wet bepaalde misdrijven".

Article 54.

L'alinéa 2, qui dispose que "la mise en oeuvre de la mission de la Banque peut avoir lieu par étapes" est superflu et devrait, dès lors, être omis.

L'alinéa 1er pourrait néanmoins être nuancé en disposant que le Roi fixe la date à laquelle la loi entre intégralement ou partiellement en vigueur et en prévoyant une date ultime à laquelle elle devra être entrée pleinement en vigueur.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

de Heren : F. DE KEMPENEER,
Messieurs :
G. SCHRANS,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.