ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, de la Fonction publique et de la Décentralisation et par le Secrétaire d'Etat à la Fonction publique, le 3 mars 1987, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public", a donné le 7 avril 1987 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 3 maart 1987 door de Minister van Binnenlandse Zaken, Openbaar Ambt en Decentralisatie en door de Staatssecretaris voor Openbaar Ambt verzocht hun van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut", heeft op 7 april 1987 het volgend advies gegeven :

OBSERVATION GENERALE.

Le Conseil d'Etat rappelle l'observation qu'il formulait dans son avis n° L. 11.475, donné le 18 octobre 1971, sur un projet devenu l'arrêté royal du 8 janvier 1973 "fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public" (1).

Selon cet avis :

"L'article 11 de la loi du 16 mars 1954 ne prévoit pas, pour la fixation du statut administratif du personnel des organismes, d'autre formalité que l'accord du ministre qui a la fonction publique dans ses attributions, l'accord du Ministre des Finances étant, en outre, requis pour la fixation du statut pécuniaire. Dans son avis précédant l'arrêté royal du 14 février 1961, le Conseil d'Etat avait estimé que l'article 11 de la loi du 16 mars 1954 n'avait pas supprimé les formalités établies antérieurement, qui consistent généralement en des consultations des organes de gestion (Pasin., 1961, pp. 130 et 131). Cette interprétation a été confirmée par la section d'administration du Conseil d'Etat (voyez les arrêts : CALUWAERTS, n° 8507, du 28 mars 1961; SCHOOFS et STORDEUR, n° 8672, du 20 juin 1961; CRESEN n° 9224, du 6 mars 1962, et SCHEEMAECKER et SACRE, n° 9226, du 6 mars 1962).

Il y aurait donc lieu de déterminer quels sont les organismes pour lesquels l'avis de l'organe de gestion est requis. Toutefois, les délégués du ministre ont déclaré que, pour éviter des omissions et dans un souci d'équité, le Gouvernement a préféré consulter les organes de gestion de tous les organismes dont le projet fixe le statut du personnel, sans se préoccuper de savoir si la consultation était requise ou non.

On ne pourra donc pas tirer argument des consultations non obligatoires auxquelles il a été procédé pour en déduire qu'elles étaient nécessaires et les imposer dans l'avenir, en cas de modifications ultérieures apportées à l'arrêté royal fixant le statut du personnel".

*

.../...

---

(1) Pasin. 1973, p. 16.

EXAMEN DU TEXTE.

Préambule.

Alinéa 2 :

Il y a lieu d'écrire "..., modifié par les arrêtés royaux du 20 août 1973, du 10 mai 1976, ...".

Alinéa 32 : (page 5, 5ème alinéa, du texte transmis au Conseil d'Etat) :

Il convient d'écrire :

"Vu le protocole du Comité de négociation des services publics nationaux, communautaires et régionaux, daté du 23 janvier 1987;".

Alinéa 33 (page 5, 6ème alinéa, du texte transmis au Conseil d'Etat) :

Avant de viser l'avis du Conseil d'Etat, il y a lieu d'ajouter un alinéa rédigé comme suit :

"Vu l'accord du Secrétaire d'Etat à la Fonction publique, donné le 26 mars 1987;".

Article 1er.

La phrase liminaire doit être rédigée comme suit :

.../...

"L'article 3, § 1er, de l'arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public, modifié par les arrêtés royaux des 20 août 1973, 10 mai 1976, 13 septembre 1979, 16 novembre 1979 et 26 janvier 1984, est complété comme suit :".

Article 2.

1. La phrase liminaire doit être rédigée comme suit :

"Au titre III du même arrêté, il est inséré un chapitre XIX, comprenant les articles 51ter à 51quinquies, rédigé comme suit :".

2. Dans l'article 51ter en projet, il y a lieu de supprimer les mots "de l'arrêté visé au 31°".

3. La seule modification apportée par le projet aux articles 4 et 4bis de l'arrêté royal du 2 avril 1975 consiste à remplacer les mots "le Ministre" par les mots "l'autorité qui exerce le pouvoir de nomination". La rédaction suivante est suggérée en lieu et place des articles 51quater et 51quinquies, en projet :

"Article 51quater. Dans l'article 4, modifié par l'arrêté royal du 23 janvier 1981, et dans l'article 4bis, inséré par le même arrêté, les mots "le Ministre dont dépend l'agent" ou les mots "le Ministre" sont remplacés par les mots "l'autorité qui exerce le pouvoir de nomination".

.../...

4. L'article 51sexies, en projet, devient l'article 51quinquies.

Article 3.

Le Conseil d'Etat n'aperçoit pas la raison de déroger au régime légal en ce qui concerne l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet. De l'accord du fonctionnaire délégué, cet article doit être omis.

ALGEMENE OPMERKING.

De Raad van State herinnert aan de opmerking die hij formuleerde in het advies dat hij op 18 oktober 1971 onder het nr. L. 11.475 heeft uitgebracht over een ontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan het koninklijk besluit van 8 januari 1973 "tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut" (1).

In dat advies staat te lezen :

"Artikel 11 van de wet van 16 maart 1954 schrijft terzake van het vaststellen van het administratief statuut van het personeel van de instellingen geen andere formaliteit voor dan het akkoord van de minister tot wiens bevoegdheid het openbaar ambt behoort, terwijl ook het akkoord van de Minister van Financiën vereist is voor het vaststellen van de bezoldigingsregeling. In zijn advies dat voorafgegaan is aan het koninklijk besluit van 14 februari 1961 sprak de Raad van State de mening uit dat artikel 11 van de wet van 16 maart 1954 de vroeger gevestigde formaliteiten, namelijk doorgaans het raadplegen van de beheersorganen, niet had afgeschaft (Belgisch Staatsblad van 15 maart 1961). Die interpretatie is door de afdeling administratie van de Raad van State bevestigd (zie de arresten : CALUWAERTS, nr. 8507, van 28 maart 1961; SCHOOFS en STORDEUR, nr. 8672, van 20 juni 1961; CRESEN, nr. 9224, van 6 maart 1962 en SCHEEMAECKER en SACRE, nr. 9226, van 6 maart 1962).

Er zou dus moeten worden bepaald, voor welke instellingen het advies van het beheersorgaan vereist is. De gemachtigden van de minister hebben echter verklaard dat de Regering, om niets over te slaan en mede met de billijkheid voor ogen, haar voorkeur heeft gegeven aan het raadplegen van de beheersorganen van alle instellingen waarvoor het ontwerp het personeelsstatuut bepaalt zonder zich af te vragen of die raadpleging al dan niet vereist was.

.../...

---

(1) Belgisch Staatsblad 23 februari 1973, blz. 2379.

Uit onverplichte maar niettemin verrichte raadplegingen zal dus niet kunnen worden afgeleid dat ze wel noodzakelijk waren en in de toekomst ook noodzakelijk zijn bij latere wijzigingen van het koninklijk besluit tot vaststelling van het personeelsstatuut".

+

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Aanhef.

Tweede lid :

Men schrijve "..., gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 20 augustus 1973, 10 mei 1976, ...".

Tweeëndertigste lid : (blz. 5, vijfde lid, van de aan de Raad van State toegezonden tekst) :

Men dient te schrijven :

"Gelet op het protocol van het Comité voor de nationale, de gemeenschaps- en de gewestelijke overheidsdiensten, gedagtekend 23 januari 1987;".

Drieëndertigste lid : (blz. 5, zesde lid, van de aan de Raad van State toegezonden tekst) :

Vóór de verwijzing naar het advies van de Raad van State, behoort een als volgt gesteld lid te worden ingevoegd :

.../...

"Gelet op het akkoord van de Staatssecretaris voor Openbaar Ambt, gegeven op 26 maart 1987;".

Artikel 1.

De inleidende volzin dient als volgt te worden gesteld :

"Artikel 3, § 1, van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 20 augustus 1973, 10 mei 1976, 13 september 1979, 16 november 1979 en 26 januari 1984, wordt aangevuld als volgt :".

Artikel 2.

1. De inleidende volzin dient als volgt te worden geredigeerd :

"In titel III van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk XIX ingevoegd dat de artikelen 51ter tot 51quinquies bevat en als volgt luidt :".

2. In het ontworpen artikel 51ter schrappe men de woorden "van het onder 31° vermelde besluit".

3. De enige door het ontwerp in de artikelen 4 en 4bis van het koninklijk besluit van 2 april 1975 aangebrachte wijziging, bestaat erin dat de woorden "de Minister"

.../...

worden vervangen door de woorden "de benoemende overheid". In de plaats van de ontworpen artikelen 5lquater en 5lquinquies wordt de volgende tekst voorgesteld :

"Artikel 5lquater. In artikel 4, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 23 januari 1981, en in artikel 4bis, ingevoegd bij hetzelfde besluit, worden de woorden "de Minister van wie het personeelslid afhangt" en de woorden "de Minister" vervangen door de woorden "de benoemende overheid".

4. Het ontworpen artikel 5lsexies wordt dan artikel 5lquinquies.

Artikel 3.

Het is de Raad van State niet duidelijk waarom voor de inwerkingtreding van het ontworpen besluit wordt afgeweken van de wettelijke regeling. De gemachtigde ambtenaar is het er mee eens dat dit artikel moet vervallen.

La chambre était composée de

Messieurs : J. LIGOT, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

P. FINCOEUR, conseillers d'Etat,
P. MARTENS, staatsraden,

Cl. DESCHAMPS, assesseurs de la section de législation,

F. DELPEREE, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : M. VAN GERREWEY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS, conseiller d'Etat.

Le rapport a été présenté par Mme B. HAUBERT, auditeur adjoint.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS, staatsraad.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. B. HAUBERT, adjunct-auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

M. VAN GERREWEY. J. LIGOT.