ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Premier Ministre et par le Ministre de l'Intérieur, de la Fonction publique et de la Décentralisation, le 23 février 1987, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un amendement à l'avant-projet de loi "tendant à encourager la modernisation de l'économie, à favoriser les rémunérations participatives et portant diverses dispositions fiscales", a donné le 26 février 1987 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 23 februari 1987 door de Eerste Minister en door de Minister van Binnenlandse Zaken, Openbaar Ambt en Decentralisatie verzocht hun, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een amendement op het voorontwerp van wet "tot bevordering van de modernisering van de economie, tot aanmoediging van de winstdelende bezoldigingen en houdende diverse fiscale bepalingen",heeft op 26 februari 1987 het volgend advies gegeven :

OBSERVATION GENERALE.

Le Conseil d'Etat n'aperçoit pas le rapport qui existe entre le texte qui lui est soumis et l'avant-projet de loi dans lequel le Gouvernement a l'intention d'insérer ce texte. Celui-ci devrait faire l'objet d'un projet de loi distinct.

S'il y avait des raisons de ne pas suivre cette suggestion, il conviendrait de placer la disposition en projet sous un chapitre intitulé "Modifications à la loi du 1er septembre 1980 relative à l'octroi et au paiement d'une prime syndicale à certains membres du personnel du secteur public".

*

DISPOSITIF.

Compte tenu de la modification apportée à l'article 1er de la loi du 1er septembre 1980, il est proposé d'insérer au début du projet un article rédigé comme suit :

"Article 1er.-

L'intitulé de la loi du 1er septembre 1980, relative à l'octroi et au paiement d'une prime syndicale à certains membres du personnel du secteur public, est remplacé par l'intitulé suivant :

"Loi du 1er septembre 1980 relative à l'octroi et au paiement d'une prime syndicale à certains membres du personnel du secteur public et aux personnes occupées dans ce secteur".

.../...

Article unique.

L'article unique a pour objet de modifier la loi du 1er septembre 1980, précitée. Son 1° ajoute un alinéa 2 à l'article 1er de cette loi; son 2° y insère un article 3bis; son 3° modifie l'article 7.

Ces trois modifications à la loi du 1er septembre 1980 doivent faire l'objet de trois articles distincts, les articles 2, 3 et 4.

*

Le liminaire de l'article 2 devrait être rédigé comme suit :

"L'article 1er de la même loi, modifié par la loi du 2 juillet 1981, est complété par l'alinéa suivant :".

Le texte du nouvel alinéa 2 utilise la notion d'année de référence qui n'est définie nulle part dans la loi du 1er septembre 1980 mais seulement dans un arrêté d'exécution de cette loi (voir article 1er, 2°, de l'arrêté royal du 30 septembre 1980 relatif à l'octroi et au paiement d'une prime syndicale à certains membres du personnel du secteur public). Il conviendrait de reprendre cette définition à la suite du nouvel alinéa 2 (1).

*

.../...

---

(1) "L'année civile précédant l'année au cours de laquelle naît le droit au paiement de la prime syndicale".

Le liminaire de l'article 3 correspondant au 2° de l'article unique du projet devrait être rédigé comme suit :

"Un article 3bis, rédigé comme suit, est inséré dans la même loi :".

La deuxième phrase du nouvel article 3bis attribue à la "commission de contrôle" le pouvoir d'interrompre le délai de prescription de deux ans fixé par la première phrase du même article 3bis. Mais aucune disposition de la loi du 1er septembre 1980 ne fait mention de pareille commission. Il s'agit en réalité de la commission instituée par l'article 20 de l'arrêté royal déjà cité du 30 septembre 1980 à laquelle l'article 21 de cet arrêté confie en effet diverses missions de contrôle, mais dont la dénomination exacte est (selon l'article 20) "Commission des primes syndicales". L'institution de cette commission trouve sa base légale dans l'article 6 de la loi du 1er septembre 1980.

Aux termes de la seconde phrase de l'article 3bis en projet, la prescription pourrait être interrompue par des "instructions différentes". Il convient de préciser l'acte qui interrompt la prescription et, à tout le moins, si le terme "instructions" était maintenu, de prévoir un mode de notification donnant à celles-ci une date certaine.

Le Conseil d'Etat fait observer en outre que si les "instructions" sont données uniquement aux organismes de paiement, elles pourraient être ignorées des bénéficiaires des primes, qui ne seraient pas informés de l'interruption de la prescription.

.../...

Sous réserve de ces observations, la rédaction suivante est proposée pour le début de l'article 3bis en projet :

"L'action en paiement des créances à charge des organismes de paiement ou des personnes auxquelles s'applique la présente loi se prescrit par deux ans ...".

*

L'article remplaçant le 3° de l'article unique du projet devrait être rédigé comme suit :

"Article 4.-

Dans l'article 7, alinéa 1er, de la même loi, modifié par les lois des 2 juillet 1981 et 22 janvier 1984, les mots : "En vue de l'octroi et de la liquidation des primes syndicales payables à partir de l'année 1978, et ce, pour une période transitoire de neuf années :" sont remplacés par le texte suivant :

"En vue de l'octroi et de la liquidation des primes syndicales payables à partir de l'année 1978, et ce, pour une période transitoire qui se termine le 31 décembre de l'année civile qui suit la première période de six ans visée à l'article 14, § 1er, de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités :".

ALGEMENE OPMERKING.

Het is de Raad van State niet duidelijk welk verband er bestaat tussen de hem voorgelegde tekst en het voorontwerp van wet waarin de Regering die tekst wil invoegen. De bewuste tekst zou in een afzonderlijk wetsontwerp neergelegd moeten worden.

Als er redenen zijn om op deze suggestie niet in te gaan, zou de ontworpen bepaling geplaatst moeten worden onder een hoofdstuk met als opschrift "Wijzigingen in de wet van 1 september 1980 betreffende de toekenning en de uitbetaling van een vakbondspremie aan sommige personeelsleden van de overheidssector".

BEPALEND GEDEELTE.

Gelet op de wijziging die het amendement in artikel 1 van de wet van 1 september 1980 aanbrengt, wordt voorgesteld aan het begin van het ontwerp een als volgt gredigeerd artikel in te voegen :

"Artikel 1.-

Het opschrift van de wet van 1 september 1980 betreffende de toekenning en de uitbetaling van een vakbondspremie aan sommige personeelsleden van de overheidssector, wordt vervangen door het volgende opschrift :

"Wet van 1 september 1980 betreffende de toekenning en de uitbetaling van een vakbondspremie aan sommige personeelsleden van de overheidssector en aan de in die sector tewerkgestelde personen".

.../...

Enig artikel.

Het enige artikel heeft tot doel de voormelde wet van 1 september 1980 te wijzigen. De tekst onder 1° van dit artikel voegt een tweede lid toe aan artikel 1 van die wet; de tekst onder 2° voegt er een artikel 3bis in en de tekst onder 3° wijzigt artikel 7.

Aan die drie wijzigingen van de wet van 1 september 1980 moeten drie afzonderlijke artikelen worden gewijd, de artikelen 2, 3 en 4.

+

De inleidende volzin van artikel 2 zou als volgt geredigeerd moeten worden :

"Artikel 1 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 2 juli 1981, wordt aangevuld met het volgende lid :".

In de tekst van het nieuwe tweede lid wordt het begrip "referentiejaar" gebruikt dat nergens in de wet van 1 september 1980 gedefinieerd is, maar slechts in een besluit tot uitvoering van die wet (zie artikel 1, 2°, van het koninklijk besluit van 30 september 1980 betreffende de toekenning en de uitbetaling van een vakbondspremie aan sommige personeelsleden van de overheidssector). Die definitie zou na het nieuwe tweede lid moeten worden overgenomen (1).

+

.../...

---

(1) "Het kalenderjaar voorafgaand aan het jaar tijdens hetwelk het recht op de uitbetaling van de vakbondspremie ontstaat".

De inleidende volzin van artikel 3 dat overeenstemt met 2° van het enig artikel van het ontwerp zou als volgt moeten worden geredigeerd :

"In dezelfde wet wordt een artikel 3bis ingevoegd, luidend als volgt :".

De tweede volzin van het nieuwe artikel 3bis verleent aan de "controlecommissie" de bevoegdheid om de door de eerste volzin van hetzelfde artikel 3bis vastgestelde verjaringstermijn van twee jaar te stuiten. Maar in geen enkele bepaling van de wet van 1 september 1980 wordt van een dergelijke commissie gewag gemaakt. Het gaat in werkelijkheid om de commissie die werd ingesteld door artikel 20 van het reeds vermelde koninklijk besluit van 30 september 1980 en waaraan artikel 21 van dat besluit inderdaad verscheidene controletaken opdraagt. Haar juiste benaming is echter (volgens artikel 20) : "Commissie voor de vakbondspremies". De rechtsgrond voor de oprichting van deze commissie is gelegen in artikel 6 van de wet van 1 september 1980.

Luidens de tweede volzin van het ontworpen artikel 3bis, zou de verjaring kunnen worden gestuit door "andere schikkingen te bevelen" (lees : "andere onderrichtingen te geven"). Er behoort nader te worden bepaald welke handeling de verjaring stuit, en er zou op zijn minst, als de term "schikkingen" ("onderrichtingen") wordt behouden, moeten worden voorzien in een wijze van kennisgeving waardoor deze "schikkingen" ("onderrichtingen") vaste dagtekening krijgen.

De Raad van State moge bovendien opmerken dat, als er alleen aan de uitbetalingsinstellingen "schikkingen worden bevolen" ("onderrichtingen worden gegeven"), de mogelijkheid

.../...

bestaat dat de premiegerechtigden daar geen weet van hebben, aangezien het stuiten van de verjaring hun niet ter kennis zou worden gebracht.

Onder voorbehoud van deze opmerkingen, wordt voorgesteld het begin van het ontworpen artikel 3bis als volgt te redigeren :

"De rechtsvordering tot betaling van de schuldvorderingen ten laste van de uitbetalingsinstellingen of van de personen op wie deze wet van toepassing is, verjaart door verloop van twee jaren".

+

Het artikel dat in de plaats komt van 3° van het enige artikel van het ontwerp, zou als volgt moeten worden geredigeerd :

"Artikel 4.-

In artikel 7, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 2 juli 1981 en 22 januari 1984, worden de woorden : "Met het oog op de toekenning en de vereffening van de vakbondspremies die betaalbaar zijn met ingang van het jaar 1978, wordt voor een periode van negen jaar, als overgangsregeling" vervangen door de volgende tekst :

"Met het oog op de toekenning en de vereffening van de vakbondspremies die betaalbaar zijn met ingang van het jaar 1978, wordt, als overgangsregeling, voor een periode die eindigt op 31 december van het kalenderjaar dat volgt op de eerste periode van zes jaar bedoeld in artikel 14, § 1, van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel :".

La chambre était composée de

Messieurs : J. LIGOT, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

J.-J. STRYCKMANS, conseillers d'Etat,
Ch.-L. CLOSSET, staatsraden,

Madame : M. VAN GERREWEY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. A. MERCENIER, premier auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

M. VAN GERREWEY.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. A. MERCENIER, eerste auditeur.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. LIGOT.