ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 13 février 1987, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 3 mars 1927 portant le Règlement général sur les taxes assimilées au timbre", a donné le 6 avril 1987 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 13 februari 1987 door de Minister van Financiën verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 maart 1927 houdende Algemene Verordening op de met het zegel gelijkgestelde taksen", heeft op 6 april 1987 het volgend advies gegeven :

OBSERVATIONS GENERALES.

Le Conseil d'Etat se réfère aux observations générales qu'il a faites dans l'avis qu'il donne le même jour sous le n° L. 17.877/2, sur un projet ayant un objet analogue.

*

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

PREAMBULE.

Il y a lieu d'ajouter un alinéa 2, rédigé comme suit :

"Vu l'arrêté royal du 3 mars 1927 contenant le règlement général sur les taxes assimilées au timbre, notamment l'article 236;".

DISPOSITIF.

Article 1er.

Dans l'article 236, alinéa 1er, en projet, il y a lieu d'ajouter un 4°, rédigé comme suit :

"4° entre les mains d'un huissier de justice lorsque celui-ci poursuit le paiement à la requête du receveur".

.../...

Tel qu'il est rédigé, l'article 236, alinéa 2, en projet, paraît contenir une délégation tout à fait générale du pouvoir réglementaire au profit du Ministre des Finances ou de son délégué. Cette délégation ne peut permettre à ces autorités, sans que le projet ne fixe à cette fin un quelconque critère à observer, de modifier la substance même de la réglementation en projet.

Cet alinéa doit être omis ou remplacé par une disposition plus précise ne donnant pas au Ministre et à son délégué un pouvoir réglementaire. Cette disposition pourrait être rédigée comme suit :

"Le Ministre des Finances ou son délégué peut, dans des circonstances particulières, autoriser d'autres modes de paiement".

Article 2.

A l'article 236bis, § 1er, en projet, il y a lieu d'écrire :

"§ 1er. Le paiement de la taxe effectué selon un des modes fixés à l'article 236 produit ses effets :".

Le 3° du même paragraphe 1er serait mieux libellé comme suit :

"3° en cas de remise au receveur d'un chèque ...".

Au paragraphe 2 en projet, il convient d'écrire "produit ses effets" au lieu de "sort ses effets".

ALGEMENE OPMERKINGEN.

De Raad van State verwijst naar de algmene opmerkingen welke hij gemaakt heeft in zijn advies van heden, nummer L. 17.877/2, over een ontwerp met soortgelijke strekking.

+

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

AANHEF.

Er dient een tweede lid toegevoegd te worden, luidend als volgt :

"Gelet op het koninklijk besluit van 3 maart 1927 houdende algemene verordening op de met het zegel gelijkgestelde taksen, inzonderheid op artikel 236;".

BEPALEND GEDEELTE.

Artikel 1.

In het ontworpen artikel 236, eerste lid, dient een 4° te worden ingevoegd, luidend als volgt :

"4° in handen van een gerechtsdeurwaarder wanneer deze vervolgingen instelt in opdracht van de ontvanger".

Zoals het ontworpen artikel 236, tweede lid, is geredigeerd, lijkt het een volstrekt algemene opdracht van de verordeningsbevoegdheid ten voordele van de Minister van Financiën of diens gedelegeerde te bevatten. Deze opdracht mag die overheden niet de mogelijkheid bieden om het wezen zelf van de ontworpen regeling te wijzigingen zonder dat het ontwerp daartoe enige in acht te nemen maatstaf bepaalt.

Dat lid moet vervallen of vervangen worden door een nauwkeuriger bepaling die aan de Minister of diens gedelegeerde geen verordeningsbevoegdheid geeft. Die bepaling zou als volgt geredigeerd kunnen worden :

"De Minister van Financiën of zijn gedelegeerde kan, in bijzondere omstandigheden, andere wijzen van betaling toestaan".

Artikel 2.

In het ontworpen artikel 236bis, § 1, schrijve men :

"§ 1. De betaling van de taks, verricht op een van de in artikel 236 bepaalde wijzen, heeft uitwerking :".

.../...

De bepaling onder 3° van dezelfde paragraaf 1 zou beter als volgt geredigeerd worden :

"3° in geval van afgifte aan de ontvanger van gecertifieerde of gewaarborgde checks ...".

De ontworpen paragraaf 2 zou beter als volgt worden geredigeerd :

"De Minister van Financiën of zijn gedelegeerde bepaalt de datum waarop de betaling uitwerking heeft, wanneer hij overeenkomstig artikel 236, tweede lid, een andere wijze van betaling toestaat".

La chambre était composée de

Messieurs : J. LIGOT, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

J.-J. STRYCKMANS, conseillers d'Etat,
P. FINCOEUR, staatsraden,

Cl. DESCHAMPS, assesseurs de la section de législation,
P. GOTHOT, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : M. VAN GERREWEY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.
Le rapport a été présenté par M. Cl. ROUSSEAUX, premier auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.
Het verslag werd uitgebracht door de H. Cl. ROUSSEAUX, eerste auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

M. VAN GERREWEY. J. LIGOT.