ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 13 février 1987, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 31 mars 1936 portant règlement général des droits de succession", a donné le 6 avril 1987 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 13 februari 1987 door de Minister van Financiën verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 31 maart 1936 houdende algemeen reglement van de successierechten", heeft op 6 april 1987 het volgend advies gegeven :

OBSERVATIONS GENERALES.

Le Conseil d'Etat se réfère aux observations générales qu'il a faites dans l'avis qu'il donne le même jour sous le n° L. 17.877/2, sur un projet ayant un objet analogue.

*

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Préambule.

A l'alinéa 1er, il y a lieu d'écrire :

"Vu le Code des droits de succession, notamment l'article 83-2, y inséré par la loi du 23 décembre 1958, et l'article 153, modifié par la loi du 23 décembre 1958;".

En outre, il convient d'insérer un alinéa 2, rédigé comme suit :

"Vu l'arrêté royal du 31 mars 1936 portant règlement général des droits de succession, modifié par l'arrêté royal du 30 novembre 1939, par l'arrêté du Régent du 5 février 1945 et par les arrêtés royaux du 20 janvier 1954 et du 30 janvier 1987;".

Dispositif.

Article 1er.

Dans le nouvel article 8, il convient, à l'alinéa 1er, d'ajouter un 4°, rédigé comme suit :

.../...

"4° entre les mains d'un huissier de justice lorsque celui-ci poursuit le paiement à la requête du receveur".

Tel qu'il est rédigé, l'article 8, alinéa 2, en projet, paraît contenir une délégation tout à fait générale du pouvoir réglementaire au profit du Ministre des Finances ou de son délégué. Cette délégation ne peut permettre à ces autorités, sans que le projet ne fixe à cette fin un quelconque critère à observer, de modifier la substance même de la réglementation en projet.

Cet alinéa doit être omis ou remplacé par une disposition plus précise ne donnant pas au Ministre et à son délégué un pouvoir réglementaire. Cette disposition pourrait être rédigée comme suit :

"Le Ministre des Finances ou son délégué peut, dans des circonstances particulières, autoriser d'autres modes de paiement".

Article 2.

A l'article 8bis, § 1er, en projet, il y a lieu d'écrire :

"§ 1er. Le paiement visé à l'article 8 produit ses effets :".

.../...

Le 3° du même paragraphe 1er en projet serait mieux libellé comme suit :

"3° en cas de remise au receveur d'un chèque ...".

Au paragraphe 2 en projet, il convient d'écrire "produit ses effets" au lieu de "sort ses effets".

ALGEMENE OPMERKINGEN.

De Raad van State verwijst naar de algemene opmerkingen welke hij gemaakt heeft in zijn advies van heden, nummer L. 17.877/2, over een ontwerp met soortgelijke strekking.

+

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Aanhef.

In het eerste lid schrijve men :

"Gelet op het Wetboek der successierechten, inzonderheid op artikel 83-2, ingevoegd door de wet van 23 december 1958, en op artikel 153, gewijzigd bij de wet van 23 december 1968;".

Bovendien behoort een tweede lid te worden ingevoegd, luidend als volgt :

"Gelet op het koninklijk besluit van 31 maart 1936 houdende algemeen reglement van de successierechten, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 30 november 1939, bij het besluit van de Regent van 5 februari 1945 en bij de koninklijke besluiten van 20 januari 1954 en 30 januari 1987;".

.../...

Bepalend gedeelte.

Artikel 1.

In het nieuwe artikel 8 dient in het eerste lid een 4° te worden ingevoegd, luidend als volgt :

"4° in handen van een gerechtsdeurwaarder wanneer deze vervolgingen instelt in opdracht van de ontvanger".

Zoals het ontworpen artikel 8, tweede lid, is geredigeerd, lijkt het een volstrekt algemene opdracht van de verordeningsbevoegdheid ten voordele van de Minister van Financiën of diens gedelegeerde te bevatten. Deze opdracht mag die overheden niet de mogelijkheid bieden om het wezen zelf van de ontworpen regeling te wijzigen zonder dat het ontwerp daartoe enige in acht te nemen maatstaf bepaalt.

Dat lid moet vervallen of vervangen worden door een nauwkeuriger bepaling die aan de Minister of diens gedelegeerde geen verordeningsbevoegdheid geeft. Die bepaling zou als volgt geredigeerd kunnen worden :

"De Minister van Financiën of zijn gedelegeerde kan, in bijzondere omstandigheden, andere wijzen van betaling toestaan".

Artikel 2.

In het ontworpen artikel 8bis, § 1, schrijve men :

"§ 1. De in artikel 8 bedoelde betaling heeft uitwerking : ".

.../...

De bepaling onder 3° van dezelfde ontworpen paragraaf 1 zou beter als volgt geredigeerd worden :

"3° in geval van afgifte aan de ontvanger van gecertifieerde of gewaarborgde checks ... ".

De ontworpen paragraaf 2 zou beter als volgt worden geredigeerd :

"De Minister van Financiën of zijn gedelegeerde bepaalt de datum waarop de betaling uitwerking heeft, wanneer hij overeenkomstig artikel 8, tweede lid, een andere wijze van betaling toestaat".

La chambre était composée de

Messieurs : J. LIGOT, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

J.-J. STRYCKMANS, conseillers d'Etat,
P. FINCOEUR, staatsraden,

Cl. DESCHAMPS, assesseurs de la section de législation,

P. GOTHOT, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : M. VAN GERREWEY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. Cl. ROUSSEAUX, premier auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

M. VAN GERREWEY.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Cl. ROUSSEAUX, eerste auditeur.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. LIGOT.