KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 6 januari 1987 door de Staatssecretaris voor Volksgezondheid verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende bepaalde toxische stoffen die kunnen worden gebruikt voor de synthese van verdovende middelen of psychotrope stoffen", heeft op 4 februari 1987 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat à la Santé publique, le 6 janvier 1987, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "concernant certaines substances toxiques pouvant être utilisées pour la synthèse de substances stupéfiantes ou psychotropes", a donné le 4 février 1987 l'avis suivant :

1. Het ontwerp heeft tot doel de verkoop, het te koop aanbieden, het afstaan, tegen betaling of kosteloos, en de uitvoer van bepaalde scheikundige stoffen die geregeld worden gebruikt voor de vervaardiging van bepaalde verdovende middelen of ermee gelijkgestelde psychotrope stoffen aan een regime van vergunning te onderwerpen.

2. De scheikundige stoffen die onder de ontworpen regeling zullen vallen, zijn op zichzelf genomen geen verdovende middelen. Zij zijn echter, naar de gemachtigde ambtenaar heeft bevestigd, stuk voor stuk giftstoffen, zodat om die reden de rechtsgrond voor het ontwerp in de wet van 24 februari 1921 kan worden gevonden.

3. Bij het ontwerp zijn alleen de volgende opmerkingen te maken.

3.1. De eerste aanhefverwijzing kan als volgt worden vereenvoudigd :

"Gelet op de wet van 24 februari 1921 betreffende ... en antiseptica, inzonderheid op artikel 1, gewijzigd bij de wetten van 11 maart 1958 en 1 juli 1976;".

.../...

3.2. Er lijkt geen reden te zijn om, in de aanvraag waarvan sprake in artikel 1, § 2, de persoon verantwoordelijk voor de naleving van de bij het ontwerp opgelegde verplichtingen en diens vervanger of vervangers enkel met hun naam, en dus niet met hun naam en voornaam te vermelden.

3.3. De vraag kan worden gesteld of er, in artikel 2, § 1, tweede lid, 4°, niet nader moet worden gespecificeerd welke identificatiegegevens in verband met de bestemmeling moeten worden meegedeeld.

3.4. In artikel 2, § 2, schrijve men "toezicht op de naleving van dit besluit" in plaats van "toezicht op de bepalingen van dit besluit" en "na afspraak" in plaats van "in samenspraak".

3.5. Artikel 4 stelle men als volgt :

"Overtreding van de bepalingen van dit besluit wordt gestraft met de straffen bepaald in de wet van 24 februari 1921 betreffende ... (met vermelding van het volledig opschrift)".

Verwijzing naar het Strafwetboek is overbodig.

3.6. Artikel 5 stelle men als volgt :

"Dit besluit treedt in werking de eerste dag van de tweede maand volgend op die gedurende welke het in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt".

---

1. Le projet a pour objet de soumettre à un régime d'autorisation la vente, l'offre en vente, la cession à titre onéreux ou gratuit et l'exportation de certaines substances chimiques qui sont régulièrement utilisées pour la fabrication de certains stupéfiants ou de substances psychotropes y assimilées.

2. Les substances chimiques qui tomberont sous l'application de la règlementation en projet, ne constituent pas en elles-mêmes des stupéfiants. Néanmoins, ainsi que l'a confirmé le fonctionnaire délégué, ces substances sont toutes, sans exception aucune, vénéneuses. Pour ce motif, le projet peut trouver un fondement légal dans la loi du 24 février 1921.

3. Le projet n'appelle que les observations suivantes.

3.1. L'alinéa 1er du préambule peut être rédigé plus simplement comme suit :

"Vu la loi du 24 février 1921 concernant ... ou antiseptiques, notamment l'article 1er, modifié par les lois des 11 mars 1958 et 1er juillet 1976;".

3.2. Rien ne paraît justifier que, dans la demande visée à l'article 1er, § 2, la personne responsable du respect des obligations imposées par le projet et son ou ses remplaçants doivent uniquement être mentionnés par leur nom plutôt que par leurs nom et prénom.

.../...

3.3. On peut se demander si l'article 2, § 1er, alinéa 2, 4°, ne doit pas spécifier les éléments d'identification qui doivent être communiqués en ce qui concerne le destinataire.

3.4. A l'article 2, § 2, il y a lieu d'écrire "la surveillance de l'application du présent arrêté" au lieu de "la surveillance de l'application des dispositions de cet arrêté". Dans le texte néerlandais, il faut lire "na afspraak" et non "in samenspraak".

3.5. Il convient de rédiger l'article 4 comme suit :

"Les infractions aux dispositions du présent arrêté sont punies des peines prévues par la loi du 24 février 1921 concernant ... (avec la mention complète de l'intitulé)".

La référence au Code pénal est superflue.

3.6. A l'article 5, il y a lieu d'écrire : "Le présent arrêté entre en vigueur le ...".

De kamer was samengesteld uit			La chambre était composée de
de Heer Monsieur	:	J. NIMMEGEERS,	staatsraad, voorzitter, conseiller d'Etat, président,
de Heer Monsieur Mevrouw Madame	: : :	W. DEROOVER, M. VRINTS,	 staatsraden, conseillers d'Etat,
de Heren Messieurs	:	J. GIJSSELS, J. HERBOTS,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	:	F. LIEVENS,	griffier, greffier,

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. NIMMEGEERS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. E. HAESBROUCK, adjunct-auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. NIMMEGEERS.

Le rapport a été présenté par M. E. HAESBROUCK, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

F. LIEVENS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

J. NIMMEGEERS.