KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 12 november 1986 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr. "tot wijziging van de besluitwet van 7 februari 1945 betreffende de maatschappelijke veiligheid van de zeelieden ter koopvaardij", heeft op 13 november 1986 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 12 novembre 1986, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° "modifiant l'arrêté loi du 7 février 1945 concernant la sécurité sociale des marins de la marine marchande", a donné le 13 novembre 1986 l'avis suivant :

1. Het ontwerp heeft tot doel het vaststellen van de interestvoet tot berekening van de verwijlinterest op de som van de niet tijdig gestorte bijdragen in de sociale zekerheidsregeling voor zeelieden ter koopvaardij, welke thans, krachtens artikel 12, § 1, 2°, a), van de besluitwet van 7 februari 1945, 12 % 's jaars bedraagt, toe te vertrouwen aan de Koning, met dien verstande dat die interestvoet niet hoger mag liggen dan de wettelijke rentevoet.

De Regering wil hierdoor de berekening van de verwijlinterest in het stelsel van de zeelieden doen overeenstemmen met die van het algemeen stelsel, geregeld door artikel 54, eerste lid, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

Krachtens dit herhaaldelijk gewijzigd artikel bedroeg die rentevoet 10 % tot 31 juli 1986 en is hij thans, sinds 1 augustus 1986, vastgesteld op 8 %.

2. Als rechtsgrond vermeldt het ontwerp artikel 1, 2° en 3°, van de wet van 27 maart 1986 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning.

Het is zonder meer duidelijk dat artikel 1, 2°, van de wet van 27 maart 1986 als rechtsgrond niet in aanmerking komt.

.../...

Artikel 1, 3°, van de bijzondere-machtenwet machtigt de Koning "de reglementering, de financiering, de organisatie, de werking en de controle van de verschillende stelsels en sectoren van de sociale zekerheid aan te passen of te wijzigen ...".

Deze machtiging moet evenwel worden gelezen in het licht van de bedoeling ervan, zoals die verwoord is in de inleidende zin van artikel 1, luidend als volgt :

> "Met het oog op het economisch en financieel herstel, de vermindering van de openbare lasten, de gezondmaking van de openbare financiën, de bevordering van de tewerkstelling, alsmede het financieel evenwicht, de beheersing van de uitgaven en de beveiliging van de stelsels van de sociale zekerheid ...".

De maatregel beantwoordt niet aan een van die oogmerken : de verlaging van de interestvoet, beoogd door het ontwerp, impliceert immers een vermindering van de inkomsten van de bewuste sociale-zekerheidsregeling. De terugwerking van de maatregel tot 1 januari 1986 heeft zelfs tot gevolg dat de Hulp- en Voorzorgskas voor zeevarenden onder Belgische vlag een gedeelte van de geïnde verwijlinteresten dient terug te betalen.

Die uit de beoogde maatregel voortvloeiende vermindering van inkomsten is kennelijk geen zaak van financieel evenwicht, beheersing van de uitgaven of beveiliging van de stelsels van de sociale zekerheid.

De conclusie moet dan ook zijn dat de maatregel niet kan worden ingepast in de bijzondere bevoegdheden welke door de wet van 27 maart 1986 aan de Koning zijn toegewezen.

Subsidiair moet trouwens worden opgemerkt dat het invoeren - bij genummerd koninklijk besluit - van een volledig parallellisme met de algemene sociale-zekerheidsregeling, niet mogelijk is aangezien, krachtens artikel 4, § 4, van de bijzondere-machtenwet, het ontworpen besluit slechts kan terugwerken tot 1 januari 1986, terwijl de verlaging van de interestvoet tot 10 % in de algemene regeling reeds ingegaan is per 1 augustus 1985.

---

1. Le projet a pour objet de confier au Roi la fixation du taux d'intérêt en vue du calcul des intérêts de retard dus sur le montant des cotisations versées tardivement dans le régime de la sécurité sociale des marins de la marine marchande, qui est actuellement de 12% l'an en vertu de l'article 12, § ler, 2°, a), de l'arrêté-loi du 7 février 1945, étant entendu que le taux d'intérêt à fixer par le Roi ne pourra être supérieur au taux d'intérêt légal.

Le Gouvernement entend ainsi faire correspondre le calcul des intérêts de retard dans le régime des marins avec celui du régime général, régi par l'article 54, alinéa premier, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

En vertu de l'article précité, modifié à plusieurs reprises, ce taux d'intérêt était de 10% jusqu'au 31 juillet 1986; il est actuellement, depuis le 1er août 1986, fixé à 8%.

2. Le projet invoque comme fondement légal l'article ler, 2° et 3°, de la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi.

L'article ler, 2°, de la loi du 27 mars 1986, ne peut, de toute évidence, être retenu comme fondement légal.

.../...

L'article ler, 3°, de la loi de pouvoirs spéciaux, quant à lui, habilite le Roi à "adapter ou ... modifier la réglementation, le financement, l'organisation, le fonctionnement et le contrôle des différents régimes et secteurs de sécurité sociale ...".

Cette habilitation doit toutefois se lire en fonction de l'intention qui y préside, telle qu'elle est énoncée dans la phrase introductive de l'article ler, formulée comme suit :

> "Afin d'assurer le redressement économique et financier, la diminution des charges publiques, l'assainissement des finances publiques, la promotion de l'emploi, ainsi que l'équilibre financier, la maîtrise des dépenses et la sauvegarde des régimes de sécurité sociale, ...".

La mesure envisagée ne répond à aucun de ces objectifs : la réduction du taux d'intérêt visée par le projet implique, en effet, une diminution des recettes du régime de sécurité sociale concerné. La rétroactivité au ler janvier 1986, attachée à la mesure, aura même pour effet que la Caisse de Secours et de Prévoyance en faveur des marins naviguant sous pavillon belge devra rembourser une partie des intérêts de retard perçus.

Cette diminution des recettes qui résulterait de la mesure envisagée n'est manifestement pas une affaire d'équilibre financier, de maîtrise des dépenses ou de sauvegarde des régimes de sécurité sociale.

En conclusion, la mesure envisagée ne peut s'inscrire dans le cadre des pouvoirs spéciaux attribués au Roi par la loi du 27 mars 1986.

.../...

A titre subsidiaire, il convient d'ailleurs de remarquer que l'instauration - par arrêté royal numéroté - d'un parallélisme absolu avec le régime général de sécurité sociale est impossible à réaliser, l'arrêté en projet ne pouvant rétroagir, en vertu de l'article 4, § 4, de la loi de pouvoirs spéciaux, qu'au 1er janvier 1986, alors que la réduction du taux d'intérêt à 10% dans le régime général a déjà pris cours le 1er août 1985.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :
kamervoorzitter,
président de chambre,

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw : M. BENARD,
Madame :
griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. COREMANS.
Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, adjunct-auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. COREMANS.
Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

M. BENARD.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.