KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 1 april 1986 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot regeling van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen, wat de instellingen van openbaar nut die ressorteren onder het Ministerie van Sociale Voorzorg betreft", heeft op 24 april 1986 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT; section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 1er avril 1986, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "réglant en ce qui concerne les organismes d'intérêt public relevant du Ministère de la Prévoyance sociale, l'usage du numéro d'indentification du Registre national des personnes physiques", a donné le 24 avril 1986 l'avis suivant :

DOEL VAN HET ONTWERP.

Het ontwerp machtigt de instellingen van openbaar nut die onder het Ministerie van Sociale Voorzorg ressorteren, het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen te gebruiken.

Die machtiging wordt verleend aan "de leidend ambtenaar alsmede de ambtenaren en beambten van de diensten door hem aangewezen om reden van hun functies en binnen de perken van hun respectievelijke bevoegdheden".

Zij geldt uitsluitend voor het vervullen van de taken die aan voornoemde instellingen zijn opgelegd door de wetgeving met de toepassing waarvan ze belast zijn alsmede voor het vervullen van de taken die hen zijn opgelegd door of krachtens een wets- of reglementsbepaling betreffende de sociale zekerheid.

Het nummer mag in de eerste plaats worden gebruikt in de bestanden en repertoria van de door artikel 1 aangewezen instellingen.

Ook mogen die instellingen, in de uitvoering van de door het ontwerp omschreven taken, het nummer gebruiken binnen hun diensten en ook in bepaalde "externe betrekkingen", onder andere met de titularis van het nummer, andere gemachtigde overheden en instellingen, alsmede met bepaalde natuurlijke personen of rechtspersonen of feitelijke verenigingen, zoals werkgevers, sociale secretariaten en dergelijke meer.

.../...

Artikel 4 voorziet in een regeling met betrekking tot de "onderaanneming", dit wil zeggen het procédé waarbij een door artikel 1 aangewezen instelling taken of werkzaamheden laat uitvoeren door een derde.

Artikel 5 somt een aantal gevallen op waarin geen machtiging nodig is om het identificatienummer te gebruiken of zelfs dat gebruik verplicht wordt gesteld.

Tot slot maakt artikel 6 vanaf 1 januari 1990 het gebruik van het identificatienummer in bepaalde gevallen verplicht.

## ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Het is de Raad van State niet duidelijk waarom deze regeling van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen niet samen met de regeling van de toegang tot het Rijksregister, die het onderwerp van een ander voor advies overgelegd ontwerp uitmaakt, in één ontwerp werd opgenomen.

2. De algemene opmerkingen betreffende de moeilijke leesbaarheid en het gebruik van de term "informatiegegevens" alsmede de suggestie ertoe strekkend het opzet en de techniek van het ontwerp in een verslag aan de Koning nader toe te lichten, vervat in het advies 17.220/1 van 24 april 1986 bij het ontwerp van koninklijk besluit tot regeling van de toegang tot de informatiegegevens en van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen in hoofde van instellingen van Belgisch recht die opdrachten van algemeen belang vervullen, in het kader van de wetgeving betreffende de ziekte- en invaliditeitsverzekering, zijn van overeenkomstige toepassing op onderhavig ontwerp.

.../...

3. Artikel 5, tweede lid, van het ontwerp legt de verplichting op het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken in de hiernavolgende gevallen :

- wanneer een natuurlijke persoon, andere dan de titularis van het nummer, een rechtspersoon of een feitelijke vereniging (bijvoorbeeld een werkgever) antwoordt op een schrijven uitgaande van een instelling aangewezen door artikel 1 of van een openbare overheid of instelling die krachtens artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 gemachtigd is het identificatienummer te gebruiken;

- wanneer moet worden geantwoord (bijvoorbeeld door een personeelslid van een door artikel 1 aangewezen instelling dat niet individueel gemachtigd is het identificatienummer te gebruiken) op een schrijven hetwelk dat nummer vermeldt en uitgaat van ofwel de titularis zelf van het nummer, ofwel de houder van de machtiging bedoeld in artikel 1, eerste lid, van het ontwerp, ofwel een openbare overheid of instelling die krachtens artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 gemachtigd is het identificatienummer te gebruiken;

- "op het resultaat van de werkzaamheden uitgevoerd in het kader van artikel 3, tweede lid, 3°", dit wil zeggen door de sociale secretariaten op de stukken welke zij aan de door artikel 1 aangewezen instellingen zenden;

- "op het resultaat van de werkzaamheden ... uitgevoerd krachtens artikel 4 ... " door de "derde" bedoeld in dit laatste artikel, dit wil zeggen door de "onderaannemer" op de stukken welke hij in het raam van artikel 4 opstelt.

Voorts bepaalt artikel 6 dat de instellingen aangewezen door artikel 1 "ertoe gehouden zijn het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen te

.../...

gebruiken, alleen als identificatiemiddel, in de externe betrekkingen beoogd in artikel 3", dit wil zeggen met de titularis van het nummer, andere gemachtigde overheden en instellingen, alsmede met bepaalde natuurlijke personen of rechtspersonen, zoals werkgevers, sociale secretariaten en dergelijke meer.

Zoals reeds in voormeld advies 17.220/1. van 24 april 1986 is vastgesteld, bevat de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van het Rijksregister van de natuurlijke personen geen enkele bepaling welke de Koning ertoe machtigt het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister verplicht te maken voor instellingen en personen als bedoeld in onderhavig ontwerp.

Toch is de Raad van State de mening toegedaan dat, met betrekking tot het thans overgelegde ontwerp, de Koning het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister kan opleggen aan de in de artikelen 5, tweede lid, en 6 bedoelde instellingen en personen, maar dan niet op grond van de wet van 8 augustus 1983.

De vereiste grondslag kan met name worden gevonden in de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en in de onderscheiden sociale wetten met de toepassing waarvan de door artikel 1 aangewezen instellingen zijn belast, welke alle aan de Koning een uitgebreide bevoegdheid toewijzen op het stuk van de organisatie en de technische materies van de sociale zekerheid. Het is blijkbaar in de lijn van deze traditie dat artikel 17, § 2, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, de Koning gelast maatregelen te treffen met het oog op onder meer "de vereenvoudiging van de administratieve formaliteiten".

.../...

Artikel 18 van diezelfde wet stelt de oprichting van een sociale gegevensbank in het vooruitzicht. Het tweede lid van dat artikel bepaalt dat de opdracht en het statuut ervan alsmede de grondbeginselen inzake het inzamelen, opslaan en meedelen van de gegevens bij wet worden bepaald. Men kan vaststellen dat de eventuele instelling van de verplichting om gebruik te maken van het desbetreffende identificatienummer, niet aan de wetgever is voorbehouden.

Men mag dan ook ertoe concluderen dat met het instellen van de bedoelde verplichting, de Koning binnen de grenzen blijft van de bevoegdheid welke Hem door artikel 67 van de Grondwet is verleend en Hem toestaat uit de wet en de algemene opzet ervan de gevolgen te trekken die daaruit volgens de geest en de doeleinden van de wet natuurlijkerwijs voortvloeien (zie in dit verband o.m. Cass., 18 november 1924, Pas. 1925, I, 25, en Cass., 15 maart 1965, Pas. 1965, I, 740).

Het feit dat de twee laatstgenoemde artikelen van de wet van 29 juni 1981 formeel nog niet in werking zijn gesteld, doet geen afbreuk aan die argumentatie.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Opschrift.

Men passe het opschrift aan als volgt :

"Koninklijk besluit tot regeling van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen door de instellingen van openbaar nut die onder het Ministerie van Sociale Voorzorg ressorteren".

Aanhef.

De verwijzing naar artikel 67 van de Grondwet kan wegvallen.

Overeenkomstig de Algemene opmerkingen, nr. 3, verwijze men naar de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

Aangezien het ontwerp aan de Raad van State werd overgelegd, vervange men de verwijzing naar de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de verwijzing naar de dringende noodzakelijkheid en de motivering ervan, door de gebruikelijke verwijzing naar het advies van de Raad.

.../...

Artikel 2.

Men passe dit artikel aan als volgt :

"Artikel 2.-

De door artikel 1 aangewezen instellingen zijn, uitsluitend voor het vervullen van de taken die, binnen de perken van de wetgevingen met de toepassing waarvan zij belast zijn, tot hun respectieve bevoegdheden behoren, alsmede voor het vervullen van de taken die hun zijn opgelegd door of krachtens een wets- of reglementsbepaling betreffende de sociale zekerheid, gemachtigd in hun bestanden en repertoria het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen alleen als identificatiemiddel te gebruiken".

Artikel 3.

Krachtens het tweede lid, 1°, worden als "externe betrekkingen" beschouwd, de betrekkingen met de houder van het bewuste identificatienummer.

Rekening gehouden met het bepaalde in artikel 10 van de wet van 8 augustus 1983, dienen hier ook de wettelijke vertegenwoordigers van de betrokkene te worden vermeld.

In het tweede lid, 3°, zijn er twee grote delen.

Voor het woord "alsmede" worden, naar het zeggen van de gemachtigde ambtenaren, de natuurlijke personen of rechtspersonen bedoeld die inlichtingen moeten verschaffen aan de sociale zekerheidsinstellingen in verband met de verzekerden. Meer in het bijzonder worden de werkgevers bedoeld in hun betrekkingen met de sociale zekerheidsinstellingen, alsmede instellingen of verenigingen bedoeld in de artikelen 57 en 58 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.

Na het woord "alsmede" worden bedoeld :

a) de erkende sociale secretariaten van werkgevers ("elke instelling van Belgisch recht die een opdracht van algemeen belang vervult wijl zij erkend is voor de uitvoering van die verplichtingen");

b) instellingen die één van de taken van de sociale secretariaten vervullen of helpen vervullen (dit kan gebeurlijk geschieden op verzoek van een sociaal secretariaat doordat dit bijvoorbeeld een privé-firma aanspreekt gespecialiseerd in informatica) ("... elke instelling ... waarvan bij koninklijk besluit wordt vastgesteld dat zij een opdracht vervult van algemeen belang voor het uitvoeren, onder dezelfde voorwaarden, van de werkzaamheden die haar worden toevertrouwd voor de uitvoering van die verplichtingen").

In a) gaat het om het optreden van erkende sociale secretariaten in het algemeen. In b) betreft het welbepaalde activiteiten, gelijkaardig aan die welke door de sociale secretariaten worden verricht, waarvoor echter een "bijzondere" aanwijzing bij koninklijk besluit is vereist (de zgn. "vaststelling van het vervullen van een opdracht van algemeen belang").

Zoals reeds gesuggereerd onder de algemene opmerkingen, ware het aangewezen deze verduidelijkingen in een verslag aan de Koning op te nemen dat samen met het besluit kan worden gepubliceerd.

In het tweede lid, 3°, laatste zinsdeel, wordt bepaald dat van de gegadigde instelling bij koninklijk besluit moet zijn vastgesteld dat zij een opdracht van algemeen belang vervult. Een

dergelijke vaststelling is niet vereist door artikel 5, tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983. Deze bepaling eist alleen een nominatieve aanwijzing door de Koning. Natuurlijk zal het Staatshoofd alleen instellingen kunnen aanwijzen die opdrachten van algemeen belang vervullen.

Het derde lid, eerste zinsdeel, waarbij wordt vastgesteld dat de toepassing van het tweede lid, 3°, niet kan gelden als een "uitdrukking van een recht op gebruik van het identificatienummer ...", is slechts een vaststelling, houdt geen normatieve bepaling in en moet dus worden geschrapt.

Het kan bij wijze van kommentaar in een verslag aan de Koning worden opgenomen.

Hiermee rekening gehouden, wordt de hierna volgende tekst in overweging gegeven :

"Artikel 3.-

Behalve het gebruik geregeld door artikel 2, mag het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen alleen als identificatiemiddel worden gebruikt in de interne en externe betrekkingen welke uitsluitend nodig zijn voor het vervullen van de taken bepaald in artikel 2, alsmede van de taken die ressorteren onder de respectievelijke bevoegdheden van de in het tweede lid, 2°, bedoelde overheden en instellingen.

Onder "externe betrekkingen" dienen te worden verstaan, onverminderd de toepassing van de internationale overeenkomsten inzake sociale zekerheid, de betrekkingen die aan de door artikel 1 aangewezen instellingen zijn opgelegd door of krachtens een wets- of reglementsbepaling :

1° met de houder van dat nummer en diens wettelijke vertegenwoordigers;

.../...

2° met de openbare overheden of de instellingen aangewezen krachtens artikel 5 van de voormelde wet van 8 augustus 1983 of gemachtigd krachtens artikel 8 van dezelfde wet;

3° met de natuurlijke personen of de rechtspersonen en de feitelijke verenigingen die ertoe gehouden zijn informatie te ontvangen of te verstrekken omtrent de houder van dat identificatienummer, in het kader van de verplichtingen welke hun zijn opgelegd door of krachtens een wets- of reglementsbepaling betreffende de sociale zekerheid, alsmede met elke instelling van Belgisch recht die een opdracht van algemeen belang vervult en erkend is voor het uitvoeren van voormelde verplichtingen, of die, voor het uitvoeren van de werken die haar in het raam van die verplichtingen worden toevertrouwd, nominatief is aangewezen door de Koning.

De in het tweede lid, 3°, vermelde personen, instellingen en verenigingen mogen over dat nummer slechts beschikken gedurende de tijd nodig voor de uitvoering van de bedoelde verplichtingen en werken, en enkel tot dat doel".

De verwijzing naar artikel 11 van de wet van 8 augustus 1983 werd weggelaten omdat het ontwerp uiteraard geen afbreuk kan doen aan die wetsbepaling. Desnoods kan in een verslag aan de Koning deze wetsbepaling in herinnering worden gebracht.

Artikel 4.

Dit artikel regelt de "onderaanneming" waarbij een in artikel 1 van het ontwerp aangewezen instelling taken, welke in verband staan met haar feitelijke werking, opdraagt aan een andere instelling, waaronder de "Belgische Maatschappij voor mecanografie ter toepassing van de sociale wetten".

.../...

De beginwoorden van die inleidende zin van het eerste lid vermelden echter ook "een openbare overheid of een instelling beoogd in artikel 3, tweede lid, 2°". Dit wijst er volgens de ambtenaren op dat ook de bedoelde overheden of instellingen waarmee de in artikel 1 van het ontwerp aangewezen instellingen "externe betrekkingen" onderhouden, tot onderaanneming van de werken kunnen overgaan.

Ook deze toelichting zou duidelijkheidshalve in een verslag aan de Koning kunnen worden opgenomen.

Voorts is er in het eerste lid een leemte doordat de bijzin drie onderwerpen telt ("Wanneer een instelling beoogd in artikel 1, een openbare overheid of een instelling beoogd in artikel 3, tweede lid, 2°, ..."), waarvan er in de hoofdzin twee zijn weggevallen ("... is de instelling beoogd in artikel 1 gemachtigd ...").

Nog in dit artikel lijkt het woord "werkzaamheden" te moeten worden vervangen door "werken".

De Regering zal moeten nagaan of, nog altijd in het eerste lid, de uitdrukking "in het kader van die aanvraag om werkzaamheden (lees : werkaanvraag)" niet te beperkend is, met andere woorden of de machtiging zich niet moet uitstrekken tot het volledige proces van die werken.

Onder dat voorbehoud, passe men het eerste lid aan als volgt :

"Wanneer een instelling aangewezen in artikel 1, een openbare overheid of een instelling bedoeld in artikel 3, tweede lid, 2°, aan een derde de uitvoering toevertrouwt van werken die nodig zijn uitsluitend voor het vervullen van de taken bepaald in artikel 3, eerste lid, onverminderd de toepassing van artikel 3,

.../...

tweede lid en van de internationale overeenkomsten inzake sociale zekerheid, is de instelling aangewezen in artikel 1, de openbare overheid of de instelling bedoeld in artikel 3, tweede lid, 2°, gemachtigd, uitsluitend in het kader van die werkaanvraag, om het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen te gebruiken, alleen als identificatiemiddel".

In het tweede lid, 3°, schrappe men de overbodige woorden "instelling van Belgisch recht die een opdracht van algemeen belang vervult".

Die vaststelling is niet alleen geen norm maar kan daarenboven niets afdoen of toevoegen aan het feit dat de betrokken onderneming al dan niet voldoet aan de voorwaarde gesteld door artikel 5, tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983.

Ook hier kan, om de reden vermeld onder artikel 3, de verwijzing naar artikel 11 van de wet van 8 augustus 1983 wegvallen.

Hiermee rekening houdend, stelle men 3° als volgt :

"3° De Belgische Maatschappij voor mecanografie ter toepassing van de sociale wetten, v.z.w., uitsluitend voor het uitvoeren van werken die haar worden toevertrouwd door een instelling aangewezen in artikel 1 of door een openbare overheid of een instelling bedoeld in 2°;".

In 4° is opnieuw sprake van "elke instelling van Belgisch recht waarvan bij koninklijk besluit is vastgesteld dat zij een opdracht van algemeen belang vervult".

Er mag nogmaals op worden gewezen dat in een dergelijke formaliteit niet is voorzien door de wet van 8 augustus 1983.

.../...

Uit de combinatie van de artikelen 5 en 8 van die wet blijkt dat enkel een nominatieve aanwijzing respectievelijk een machtiging door de Koning vereist is.

Uiteraard zullen, conform artikel 5, tweede lid, van de wet, die aanwijzingen of machtigingen beperkt blijven tot instellingen van Belgisch recht die opdrachten van algemeen belang vervullen.

Volgende tekst wordt derhalve voorgesteld :

"3° elke instelling van Belgisch recht aangewezen krachtens artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983 of gemachtigd krachtens artikel 8 van dezelfde wet, uitsluitend voor de uitvoering van die werken".

De eerste zin van het laatste lid van dit artikel dient, om dezelfde reden als vermeld bij artikel 3, derde lid, te worden weggelaten.

Dat laatste lid luidt dan als volgt :

"De in het tweede lid, 3° en 4°, bedoelde derden mogen over dat nummer slechts beschikken gedurende de tijd nodig voor de uitvoering van die werken en enkel tot dat doel".

Artikel 5.

Om bestaanbaar te zijn met de bepalingen van artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983, dient de inleidende zin van het eerste lid te worden gewijzigd als volgt :

"Onverminderd het bepaalde in het tweede lid, is het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen toegestaan in de hierna volgende gevallen : ...".

Het eerste lid, 1°, is als volgt geredigeerd :

"1° in de betrekkingen met een instelling beoogd in artikel 1 die zijn opgelegd aan de natuurlijke of rechtspersonen en aan de feitelijke verenigingen door een wettelijke of reglementaire bepaling betreffende de sociale zekerheid of krachtens een dergelijke bepaling of in hun betrekkingen met een instelling beoogd in artikel 1 in het verband van de vervulling van de taken bepaald in artikel 3, eerste lid :

a) het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister door de natuurlijke persoon op wie het betrekking heeft;

b) de vermelding van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen ingevolge een mededeling die dat nummer vermeldt en gedaan is door een instelling beoogd in artikel 1, een openbare overheid of een instelling aangewezen krachtens artikel 8 van de voormelde wet van 8 augustus 1983;".

De structuur van die tekst is onlogisch en verwarrend.

Volgens de gemachtigde ambtenaren zijn de littera's a) en b) een explicitering van de inleidende zin van 1° en van de gevallen welke worden bedoeld. In die inleidende zin worden echter uitsluitend de betrekkingen geregeld tussen de instellingen van artikel 1 en de erin genoemde natuurlijke personen of rechtspersonen en feitelijke verenigingen, welke volgens de gemachtigde ambtenaren dezelfde zijn als die waarvan sprake in artikel 3, tweede lid, 3°, eerste zinsgedeelte. De houder van het identificatienummer (vermeld trouwens in artikel 3, tweede lid, 1°) is daar niet onder begrepen. Littera a) is met andere woorden niet op haar plaats in het aldus geformuleerde 1°.

De tekst van dit eerste lid, 1°, is dan ook aan een grondige herziening toe.

In het eerste lid, 3°, schrappe men "door de uitvoerder" en vervange men "werkzaamheden" door "werken". Naar het zeggen van de gemachtigde ambtenaren worden in dit 3° uitsluitend de instellingen van artikel 3, tweede lid, 3°, tweede zinsdeel bedoeld.

De vraag rijst of dit wel duidelijk genoeg uit de tekst blijkt.

Het 4° van het eerste lid verduidelijke men als volgt :

"4° de vermelding van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen op het resultaat van de werken uitgevoerd door de derde bedoeld in artikel 4".

Ook hier is de verwijzing naar artikel 11 van de wet van 8 augustus 1983 weggelaten.

+

Het tweede lid is gesteld als volgt :

"De toepassing van het eerste lid, 1°, littera b, 2°, 3°, of 4° is verplicht".

Gelet op het belang van deze bepaling, welke in sommige gevallen het gebruik van het identificatienummer verplicht maakt, is het geboden die regel explicieter en duidelijker te verwoorden.

De Raad van State kan hier geen tekstvoorstel doen omdat eerst klaarheid moet worden gebracht in de tekst onder het eerste lid, 1°, a) en b).

Artikel 6.

Men stelle het tweede lid als volgt :

"De toepassing van het eerste lid moet uiterlijk op 1 januari 1990 verwezenlijkt zijn".

---

L'arrêté en projet autorise les organismes d'intérêt public qui relèvent du Ministère de la Prévoyance sociale à utiliser le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques.

Cette autorisation est accordée au "fonctionnaire dirigeant, ainsi (qu'aux) fonctionnaires et agents des services désignés par celui-ci, en raison de leurs fonctions et dans les limites de leurs attributions respectives".

Elle n'est valable que pour l'accomplissement des tâches qui sont imposées aux organismes précités par la législation qu'ils sont chargés d'appliquer ainsi que pour l'accomplissement des tâches qui leur sont imposées par une disposition légale ou réglementaire relative à la sécurité sociale ou en vertu d'une telle disposition.

Le numéro d'identification peut être utilisé en premier lieu dans les fichiers et répertoires des organismes visés à l'article 1er.

En outre, ces organismes peuvent, dans l'exécution des tâches définies par le projet, utiliser le numéro d'identification en service intérieur ainsi que dans certaines "relations externes", notamment avec le titulaire du numéro, avec d'autres autorités ou organismes autorisés et avec certaines personnes physiques ou morales ou des associations de fait, telles que les employeurs, les secrétariats sociaux, etc.

L'article 4 règle le cas de la "sous-traitance", c'est-à-dire le procédé selon lequel un organisme visé à l'article 1er fait exécuter des tâches ou des travaux par un tiers.

.../...

L'article 5 énumère un certain nombre de cas où l'utilisation du numéro d'identification n'est pas soumise à une autorisation ou est même obligatoire.

Enfin, l'article 6 rend l'utilisation du numéro d'identification dans certains cas obligatoire à partir du 1er janvier 1990.

## OBSERVATIONS GENERALES.

1. Le Conseil d'Etat n'aperçoit pas pourquoi la réglementation de l'usage du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques et celle de l'accès au Registre national, qui fait l'objet d'un autre projet soumis à l'avis du Conseil d'Etat, n'ont pas été groupées en un seul projet.

2. Au présent projet s'appliquent les observations générales que le Conseil d'Etat a formulées, en ce qui concerne la lourdeur du texte et l'emploi du terme "informations", dans son avis L. 17.220/1 du 24 avril 1986 concernant le projet d'arrêté royal organisant l'accès aux informations et l'usage du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques dans le chef d'organismes de droit belge qui remplissent des missions d'intérêt général, dans le cadre de la législation relative à l'assurance maladie-invalidité. S'y applique également, la suggestion faite dans le même avis et tendant à faire préciser l'économie et la technique du projet dans un rapport au Roi.

.../...

3. L'article 5, alinéa 2, du projet impose l'obligation d'utiliser le numéro d'identification du Registre national dans les cas suivants :

- lorsqu'une personne physique, autre que le titulaire du numéro, une personne morale ou une association de fait (par exemple un employeur) répond à une lettre émanant d'un organisme visé à l'article 1er, d'une autorité publique ou d'un organisme autorisés à utiliser le numéro d'identification en vertu de l'article 8 de la loi du 8 août 1983;

- lorsqu'il s'agit de répondre (par exemple pour un membre du personnel d'un organisme visé à l'article 1er qui n'a pas reçu l'autorisation individuelle d'utiliser le numéro d'identification) à une lettre qui mentionne ce numéro et qui émane soit du titulaire même du numéro, soit du titulaire de l'autorisation visée à l'article 1er, alinéa 1er, du projet, soit d'une autorité publique ou d'un organisme autorisés à utiliser le numéro d'identification en vertu de l'article 8 de la loi du 8 août 1983;

- "sur le résultat des travaux effectués dans le cadre de l'article 3, alinéa 2, 3°", ce qui revient à dire que le numéro d'identification doit être utilisé par les secrétariats sociaux sur les documents qu'ils envoient aux organismes visés à l'article 1er;

- "sur le résultat des travaux ... effectués en vertu de l'article 4 ..." par le "tiers" visé par cet article, ce qui signifie que le numéro d'identification doit être utilisé par le "sous-traitant" sur les documents qu'il établit dans le cadre de l'article 4.

.../...

L'article 6 dispose en outre que les organismes visés à l'article 1er "sont tenus de faire usage, au seul titre d'identifiant, du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques dans les relations externes visées à l'article 3", c'est-à-dire dans leurs relations avec le titulaire du numéro, avec d'autres autorités et organismes autorisés et avec certaines personnes physiques ou morales, telles que les employeurs, les secrétariats sociaux, etc.

Ainsi qu'il a déjà été relevé dans l'avis L. 17.220/1 précité du 24 avril 1986, la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques ne contient aucune disposition autorisant le Roi à imposer aux organismes et aux personnes visés par le présent projet l'obligation d'utiliser le numéro d'identification du Registre national.

Le Conseil d'Etat estime néanmoins, en ce qui concerne le présent projet, que le Roi peut imposer aux organismes et aux personnes visés par les articles 5, alinéa 2, et 6 du projet l'obligation d'utiliser le numéro d'identification du Registre national, mais ce ne sera pas sur la base de la loi du 8 août 1983.

Le fondement légal requis pour imposer cette obligation pourrait notamment résider dans la loi du 27 juin 1969 revisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs et dans les différentes lois sociales que les organismes désignés à l'article 1er sont chargés d'appliquer. Toutes ces lois attribuent au Roi un large pouvoir en ce qui concerne l'organisation et les matières techniques de la sécurité sociale, d'une part, et de l'assurance maladie, d'autre part. C'est manifestement

dans la ligne de cette tradition que l'article 17, § 2, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés charge le Roi de prendre des mesures notamment en vue de "la simplification des formalités administratives".

L'article 18 de la même loi prévoit la création d'une banque de données sociales. L'alinéa 2 de cet article dispose que la mission et le statut de cette banque, ainsi que les principes fondamentaux régissant la collecte, le stockage et la transmission des données sont déterminés par la loi. On constate que l'instauration éventuelle de l'obligation d'utiliser le numéro d'identification y relatif n'a pas été réservée au législateur.

Il est dès lors permis de conclure qu'en instaurant l'obligation susvisée, le Roi demeure dans les limites du pouvoir qu'Il tient de l'article 67 de la Constitution et qui Lui permet de tirer de la loi et de son économie générale les conclusions qui découlent naturellement de son esprit et de ses objectifs (voir à ce sujet notamment Cass. 18 novembre 1924, Pas. 1925, I, 25, et Cass. 15 mars 1965, Pas. 1965, I, 740).

Le fait que les deux articles précités de la loi du 29 juin 1981 n'aient pas encore été formellement mis en vigueur, n'infirme en rien cette argumentation.

.../...

## EXAMEN DU TEXTE.

### Intitulé.

On adaptera l'intitulé comme suit :

"Arrêté royal réglant l'utilisation du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques par les organismes d'intérêt public relevant du Ministère de la Prévoyance sociale".

### Préambule.

La référence à l'article 67 de la Constitution peut être supprimée.

Conformément aux observations générales, point 3, il convient de viser la loi du 27 juin 1969 revisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

Le projet ayant été soumis à l'avis du Conseil d'Etat, il y a lieu de remplacer la référence aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat ainsi que la mention et la motivation de l'urgence par la référence habituelle à l'avis du Conseil d'Etat.

.../...

Article 2.

On adaptera cet article comme suit :

"Article 2.-

Les organismes désignés à l'article 1er sont autorisés, exclusivement pour l'accomplissement des tâches qui relèvent de leurs compétences respectives dans les limites des législations qu'ils sont chargés d'appliquer, ainsi que pour l'accomplissement des tâches qui leur sont imposées par une disposition légale ou réglementaire relative à la sécurité sociale ou en vertu d'une telle disposition, à utiliser le numéro d'identification du Registre national au seul titre d'identifiant dans leurs fichiers et répertoires".

Article 3.

Aux termes de l'alinéa 2, 1°, on entend par "relations externes" les relations avec le titulaire du numéro d'identification en question.

Compte tenu de l'article 10 de la loi du 8 août 1983, il y a lieu de mentionner ici aussi les représentants légaux de l'intéressé.

L'alinéa 2, 3°, comprend deux volets.

La partie de la disposition qui précède les mots "ainsi que" vise, selon les déclarations des fonctionnaires délégués, les personnes physiques ou morales qui doivent fournir aux organismes de sécurité sociale des renseignements concernant les assurés. Elle vise en particulier les employeurs dans leurs relations avec les organismes de sécurité sociale et les organismes

.../...

ou associations visés aux articles 57 et 58 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.

La partie de la disposition qui suit les mots "ainsi que" vise :

a) les secrétariats sociaux agréés d'employeurs ("tout organisme de droit belge qui remplit une mission d'intérêt général en étant agréé pour l'exécution de ces obligations");

b) les organismes qui remplissent ou aident à remplir une des tâches des secrétariats sociaux (cela peut se faire éventuellement à la demande d'un secrétariat social, qui, par exemple, aurait recours à une firme privée spécialisée en informatique) ("... tout organisme ... dont il est constaté par arrêté royal qu'il remplit une mission d'intérêt général pour l'exécution dans les mêmes conditions, des travaux qui lui sont confiés pour l'exécution de ces obligations").

Au point a), il s'agit de l'intervention des secrétariats sociaux en général. Le point b) concerne des activités bien déterminées, analogues à celles qu'effectuent les secrétariats sociaux, mais pour lesquelles une désignation "spéciale" par arrêté royal est requise (ce que l'on appelle la "constatation de l'accomplissement d'une mission d'intérêt général").

Ainsi qu'il a déjà été suggéré dans les observations générales, il s'indiquerait de donner ces précisions dans un rapport au Roi qui serait publié en même temps que l'arrêté.

.../...

L'alinéa 2, 3°, dernier membre de phrase, dispose qu'un arrêté royal doit constater que l'organisme candidat remplit une mission d'intérêt général. Or, l'article 5, alinéa 2, de la loi du 8 août 1983 ne requiert pas une telle constatation. Il exige uniquement une désignation nominative par le Roi. Il est évident que le Chef de l'Etat ne pourra désigner que des organismes qui remplissent des missions d'intérêt général.

L'alinéa 3, qui prévoit, in limine, que l'application de l'alinéa 2, 3°, n'équivaut pas à "l'expression d'un droit d'usage du numéro d'identification..." est une simple constatation, qui n'a rien de normatif; il peut dès lors être supprimé.

Cette précision pourrait figurer, à titre de commentaire, dans un rapport au Roi.

Compte tenu des observations ci-dessus, il est proposé de rédiger le texte de cet article comme suit :

"Article 3.-

Outre l'utilisation réglée par l'article 2, le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques peut être utilisé au seul titre d'identifiant dans les relations internes et externes qui sont nécessaires uniquement pour l'accomplissement des tâches définies à l'article 2 et pour l'accomplissement des tâches qui relèvent des compétences respectives des autorités et organismes visés à l'alinéa 2, 2°.

Par relations externes", il faut entendre, sans préjudice de l'application des conventions internationales de sécurité sociale, les relations qui sont imposées aux organismes

.../...

visés à l'article 1er par une disposition légale ou réglementaire ou en vertu d'une telle disposition :

1° avec le titulaire de ce numéro ou avec ses représentants légaux;

2° avec les autorités publiques ou les organismes désignés en vertu de l'article 5 de la loi du 8 août 1983 précitée ou autorisés en vertu de l'article 8 de la même loi;

3° avec les personnes phyqiques ou morales et les associations de fait qui sont tenues de recevoir ou de fournir des renseignements au sujet du titulaire de ce numéro d'identification, dans le cadre des obligations qui leur sont imposées par une disposition légale ou réglementaire relative à la sécurité sociale ou en vertu d'une telle disposition, ainsi qu'avec tout organisme de droit belge qui remplit une mission d'intérêt général et est agréé pour l'exécution des obligations susvisées ou qui est désigné nominativement par le Roi pour exécuter les travaux qui lui sont confiés dans le cadre de ces obligations.

Les personnes, les organismes et les associations visés à l'alinéa 2, 3°, ne peuvent disposer de ce numéro que le temps nécessaire à l'exécution de ces obligations et travaux et à cette seule fin".

Dans le texte proposé ci-dessus,la référence à l'article 11 de la loi du 8 août 1983 a été omise, le projet ne pouvant évidemment porter atteinte à cette disposition légale. Celle-ci pourrait, au besoin, être rappelée dans un rapport au Roi.

.../...

Article 4.

Cet article règle le cas de la "sous-traitance", c'est-à-dire le procédé selon lequel un organisme visé à l'article 1er confie des tâches qui sont en rapport avec son activité réelle à un autre organisme, par exemple à la "Société belge de mécanographie pour l'application des lois sociales".

Or, le début de la phrase introductive de l'alinéa 1er fait également mention d'"une autorité publique ou d'un organisme visés à l'article 4, alinéa 2, 2°". Cela indique, selon les fonctionnaires, que ces autorités ou organismes avec lesquels les organismes visés à l'article 1er du projet entretiennent des "relations externes" peuvent eux aussi faire exécuter les travaux en sous-traitance.

Par souci de clarté, cette précision devrait de même figurer dans un rapport du Roi.

Par ailleurs, la phrase introductive présente une lacune en ce que des trois sujets que compte la proposition subordonnée ("Lorsqu'un organisme visé à l'article 1er, une autorité publique ou un organisme visés à l'article 3, alinéa 2, 2°, ..."), la proposition principale en omet deux ("... l'organisme visé à l'article 1er est autorisé ...").

Dans le texte néerlandais de cet article, il convient en outre de remplacer le mot "werkzaamheden" par le mot "werken".

Il appartiendra au Gouvernement de vérifier si, toujours dans la phrase introductive de l'alinéa 1er, l'expression "dans le cadre de cette demande de travaux" n'est pas trop restrictive et si, en d'autres termes, l'autorisation ne doit pas s'étendre à

.../...

l'ensemble du processus de ces travaux.

Sous cette réserve, il conviendrait d'adapter cette phrase introductive comme suit :

"Lorsqu'un organisme visé à l'article 1er, une autorité publique ou un organisme visés à l'article 3, alinéa 2, 2°, confie à un tiers l'exécution de travaux nécessaires exclusivement pour l'accomplissement des tâches définies à l'article 3, alinéa 1er, sans préjudice de l'application de l'article 3, alinéa 2, et de l'application des conventions internationales de sécurité sociale, l'organisme visé à l'article 1er, l'autorité publique ou l'organisme visés à l'article 3, alinéa 2, 2°, est autorisé, exclusivement dans le cadre de cette demande de travaux à utiliser au seul titre d'identifiant le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques".

A l'alinéa 2, 3°, les mots "organisme de droit belge qui remplit une mission d'intérêt général" sont superflus et doivent être supprimés.

Non seulement cette précision est dépourvue de toute portée normative mais elle ne peut en outre rien enlever, ni ajouter au fait que l'entreprise concernée satisfait ou non à la condition fixée par l'article 5, alinéa 2, de la loi du 8 août 1983.

Pour la raison indiquée lors de l'examen de l'article 3, la référence à l'article 11 de la loi du 8 août 1983 peut également être omise ici.

.../...

Compte tenu de ces observations, il conviendrait de rédiger le 3° comme suit :

"3° La Société belge de mécanographie pour l'application des lois sociales, a.s.b.l., exclusivement pour l'exécution de travaux qui lui sont confiés par un organisme désigné à l'article 1er ou par une autorité publique ou un organisme visés au 2°;".

Au 4°, il est à nouveau question de "tout organisme de droit belge dont il est constaté par arrêté royal qu'il remplit une mission d'intérêt général".

Il y a lieu de rappeler que la loi du 8 août 1983 ne prévoit pas une telle formalité.

Il résulte de la combinaison des articles 5 et 8 de cette loi que, selon le cas, seules une désignation nominative ou une autorisation par arrêté royal sont requises.

Il est évident que, conformément à l'article 5, alinéa 2, de la loi, ces désignations ou autorisations sont limitées aux organismes de droit belge qui remplissent des missions d'intérêt général.

Le texte suivant est dès lors proposé :

"3° tout organisme de droit belge désigné en vertu de l'article 5 de la loi du 8 août 1983 ou autorisé en vertu de l'article 8 de la même loi, exclusivement pour l'exécution de ces travaux".

Le premier membre de phrase du dernier alinéa de cet article doit être omis pour la même raison que celle qui a été indiquée à propos de l'article 3, alinéa 3.

Cet alinéa s'établirait alors comme suit :

"Les tiers visés à l'alinéa 2, 3° et 4°, ne sont autorisés à disposer de ce numéro que le temps nécessaire à l'exécution de ces travaux, et à cette seule fin".

Article 5.

Pour être compatible avec les dispositions de l'article 8 de la loi du 8 août 1983, la phrase introductive de l'alinéa 1er devrait être modifiée comme suit :

"Sans préjudice de l'alinéa 2, l'utilisation du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques est autorisée dans les cas suivants : ...".

L'alinéa 1er, 1° est rédigé comme suit :

"1° dans les relations qui sont imposées aux personnes physiques ou morales et aux associations de fait avec un organisme visé à l'article 1er par une disposition légale ou réglementaire relative à la sécurité sociale ou en vertu d'une telle disposition ou dans leurs relations avec un organisme visé à l'article 1er dans le cadre de l'accomplissement des tâches définies à l'article 3, alinéa 1er :

a) l'usage du numéro d'identification du Registre national par la personne physique qu'il concerne;

b) la mention du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques suite à une communication mentionnant ce numéro et adressée par un organisme visé à l'article 1er, une autorité publique ou un organisme désignés en vertu de l'article 8 de la loi du 8 août 1983 précitée;".

La structure de ce texte manque de logique et prête à confusion.

.../...

Selon les fonctionnaires délégués, les alinéas a) et b) explicitent la phrase introductive du 1° ainsi que les cas qui y sont visés. Or, cette phrase introductive règle uniquement les relations entre les organismes de l'article 1er et les personnes physiques ou morales et les associations de fait qui y sont visées et qui, selon les fonctionnaires délégués, sont les mêmes que celles dont il est question à l'article 3, alinéa 2, 3°, in limine. Le titulaire du numéro d'identification (mentionné d'ailleurs à l'article 3, alinéa 2, 1°) n'est pas compris dans cette catégorie. En d'autres termes, le littera a) n'est pas à sa place dans le 1° tel qu'il est formulé.

Le texte de cet alinéa 1er, 1°, doit dès lors être soumis à une sérieuse révision.

A l'alinéa 1er, 3°, il conviendrait de supprimer les mots "par l'exécutant" et, dans le texte néerlandais, on remplacera le mot "werkzaamheden" par le mot "werken". Selon les renseignements fournis par les fonctionnaires délégués, ce 3° viserait exclusivement les organismes de l'article 3, alinéa 2, 3°, deuxième membre de phrase.

Il est permis de se demander si cela se dégage du texte du projet avec suffisamment de clarté.

Le 4° de l'alinéa 1er serait plus clair s'il était rédigé comme suit :

"4° la mention du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques sur le résultat des travaux exécutés par le tiers visé à l'article 4".

Ici aussi, la référence à l'article 11 de la loi du 8 août 1983 a été omise.

*

L'alinéa 2 est rédigé comme suit :

"L'application de l'alinéa 1er, 1°, littera b, 2°, 3° ou 4° est obligatoire".

Eu égard à l'importance de cette disposition, qui rend l'utilisation du numéro d'identification obligatoire dans certains cas, il s'impose de formuler cette règle de manière plus claire et explicite.

Le Conseil d'Etat ne peut pas faire ici de proposition de texte, étant donné qu'il y a lieu de clarifier d'abord le texte de l'alinéa 1er, 1°, a) et b).

Article 6.

Il conviendrait de rédiger l'alinéa 2 comme suit :

"De toepassing van het eerste lid moet uiterlijk op 1 januari 1990 verwezenlijkt zijn".

---

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :
kamervoorzitter,
président de chambre,

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
staatsraden,
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
conseillers d'Etat,

de Heren : F. DE KEMPENEER,
Messieurs :
G. SCHRANS,
assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : M. BENARD,
Madame :
griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, adjunct-auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

M. BENARD.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.