KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 1 april 1986 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot regeling van de toegang tot de informatiegegevens en van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen in hoofde van instellingen van Belgisch recht die opdrachten van algemeen belang vervullen, in het kader van de wetgeving betreffende de ziekte- en invaliditeitsverzekering", heeft op 24 april 1986 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 1er avril 1986, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "organisant l'accès aux informations et l'usage du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques dans le chef d'organismes de droit belge qui remplissent des missions d'intérêt général, dans le cadre de la législation relative à l'assurance maladie-invalidité", a donné le 24 avril 1986 l'avis suivant :

I. DOEL VAN HET ONTWERP.

Het voor advies overgelegde ontwerp bevat enerzijds een regeling van de toegang tot het Rijksregister van de natuurlijke personen, zoals bedoeld door artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, en anderzijds een regeling van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister, zoals bedoeld door artikel 8 van voormelde wet van 8 augustus 1983.

Beide regelingen slaan in hoofdzaak op "instellingen van Belgisch recht die opdrachten van algemeen belang vervullen in het kader van de wetgeving betreffende de ziekte- en invaliditeitsverzekering" en kunnen worden samengevat als volgt :

- krijgen én rechtstreeks toegang tot het Rijksregister én machtiging tot gebruik van het identificatienummer :

  1) de verbonden bedoeld in artikel 2, littera b), van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, te weten de verbonden van maatschappijen van onderlinge bijstand die erkend zijn als bedoeld in de wet van 23 juni 1894 op de maatschappijen van onderlinge bijstand en bij een gemachtigde landsbond zijn aangesloten (artikel 1, § 1, van het ontwerp);

.../...

2) de landsbonden bedoeld in artikel 2, littera c), van dezelfde wet van 9 augustus 1963, te weten de krachtens die wet gemachtigde landsbonden van verbonden van maatschappijen van onderlinge bijstand (artikel 1, § 1, van het ontwerp);

- krijgen onrechtstreeks - dit wil zeggen door bemiddeling van hun landsbond of verbond - toegang tot het Rijksregister en machtiging tot gebruik van het identificatienummer :

de ziekenfondsen bedoeld in artikel 2, littera a), van voormelde wet van 9 augustus 1963, te weten de maatschappijen van onderlinge bijstand die erkend zijn als bedoeld in de wet van 23 juni 1894 op de maatschappijen van onderlinge bijstand en bij een verbond van onderlinge bijstand zijn aangesloten (artikel 1, § 2, van het ontwerp);

- krijgen enkel machtiging tot gebruik van het identificatienummer :

1) de verplegingsinrichtingen bedoeld bij artikel 34quater van voormelde wet van 9 augustus 1963 en erkend krachtens artikel 3 van de wet van 23 december 1963 op de ziekenhuizen (artikel 1, § 4, tweede lid, 1°, van het ontwerp);

2) de rust- en verzorgingstehuizen bedoeld bij artikel 23, 12° en 13°, van voormelde wet van 9 augustus 1963 en erkend krachtens artikel 5 van de wet van 27 juni 1978 tot wijziging van de wetgeving op de ziekenhuizen en betreffende sommige andere vormen van verzorging (artikel 1, § 4, tweede lid, 2°, van het ontwerp);

.../...

3) de erkende tariferingsdiensten bedoeld door artikel 98 van voormelde wet van 9 augustus 1963 (artikel 1, § 5, van het ontwerp);

4) de inrichtingen voor revalidatie en voor herscholing, bedoeld in artikel 12, 7°, van voormelde wet van 9 augustus 1963, met wie het beheerscomité van de dienst voor geneeskundige verzorging van het R.I.Z.I.V. een overeenkomst heeft gesloten (artikel 1, § 6, van het ontwerp).

Die regelingen hebben voorts betrekking op het gebruik, door voormelde instellingen en diensten, van de uit het Rijksregister afkomstige informatiegegevens en van het identificatienummer.

Zo mogen, krachtens artikel 2 van het ontwerp, de met toepassing van artikel 1 uit het Rijksregister verkregen informatiegegevens worden doorgegeven aan de persoon op wie ze betrekking hebben, aan de openbare overheden en instellingen aangewezen krachtens artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983, aan diegenen die kennis moeten hebben van die gegevens zoals bijvoorbeeld de werkgevers, de erkende sociale secretariaten en gelijkgestelde, aan buitenlandse sociale zekerheidsinstellingen en aan de universiteiten in het raam van het wetenschappelijk onderzoek.

De artikelen 3 en 4 regelen het gebruik van het identificatienummer.

Dit nummer mag in de eerste plaats worden gebruikt in de bestanden en repertoria van de in artikel 1 bedoelde instellingen.

.../...

Ook mogen die instellingen, in de uitvoering van de door het ontwerp omschreven taken, het nummer gebruiken binnen hun diensten en ook in bepaalde "externe betrekkingen", onder andere met de titularis van het nummer, andere gemachtigde overheden en instellingen alsmede bepaalde natuurlijke personen of rechtspersonen of feitelijke verenigingen, zoals werkgevers, sociale secretariaten e.d.m.

Artikel 5 voorziet in een regeling met betrekking tot de "onderaanneming", dit wil zeggen het procédé waarbij een in artikel 1 bedoelde instelling taken of werkzaamheden laat uitvoeren door een derde.

Artikel 7 somt een aantal gevallen op waarin geen machtiging nodig is om het identificatienummer te gebruiken of zelfs dat gebruik verplicht wordt gesteld.

Tot slot maakt artikel 8 vanaf 1 januari 1990 het gebruik van het identificatienummer in bepaalde gevallen verplicht.

II. ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. De meeste bepalingen van het ontwerp vertonen een logge en complexe zinsbouw met daarenboven veel herhalingen, wat de leesbaarheid ten zeerste bemoeilijkt.

Aan de Raad van State is meegedeeld dat dit euvel het gevolg is van de bekommernis van de stellers om tot een zo sluitend mogelijke reglementering te komen.

.../...

Nu is het eerste vereiste van een wet of besluit dat de tekst ervan helder en bevattelijk is geformuleerd. Dit geldt des te meer voor het onderhavig ontwerp dat een grote groep rechtsonderhorigen aanbelangt, te weten al de gerechtigden van de verplichte ziekte- en invaliditeits-verzekering wier privé-gegevens het beschermt.

In de bijzondere opmerkingen zal men derhalve geregeld tekstvoorstellen vinden waarbij in de mate van het mogelijke dit euvel wordt verholpen.

2. Naast een aanpassing van de teksten, ware het wenselijk het opzet en de techniek van het ontwerp in een Verslag aan de Koning te verduidelijken. In dat verslag zouden onder meer sommige bepalingen kunnen worden geïllustreerd met voorbeelden uit de praktijk.

Ook op dit punt worden in de bijzondere opmerkingen bij verschillende artikelen het nut en het belang van deze suggestie in herinnering gebracht.

3. In het ontwerp wordt op verschillende plaatsen de term "informatiegegevens" gebruikt. Dit woord is overgenomen uit de wet van 8 augustus 1983, waar het telkens betrekking heeft op de informatie welke met toepassing van artikel 3 van die wet, in het Rijksregister is opgenomen.

Uit de toelichtingen verstrekt door de gemachtigde ambtenaren is evenwel gebleken dat in het ontwerp diezelfde term nu eens slaat op de gegevens opgesomd in voormeld artikel 3 van de wet van 8 augustus 1983 (bijvoorbeeld in artikel 1, § 1, eerste lid, a), en derde lid; § 2, eerste lid, a); in artikel 2, eerste en tweede lid, van het ontwerp), dan eens op andere gegevens, eigen aan de activiteiten van de betrokken dienst of instelling (bijvoorbeeld in artikel 1, § 3, § 4, eerste lid, § 5, eerste lid, en § 6, eerste lid).

/

Teneinde in dit delicate domein van persoonlijke medische gegevens alle mogelijke verwarring te vermijden, is het aangewezen de terminologie van het ontwerp af te stemmen op die van de wet en de term "informatiegegevens" derhalve alleen te gebruiken voor de informatie opgesomd in artikel 3 van de wet. In de andere gevallen dient hij door een meer geëigende term te worden vervangen.

4. Blijkens artikel 1, § 3, § 4, eerste lid, § 5, eerste lid, en § 6, eerste lid, zal de Minister tot wiens bevoegdheid de Sociale Voorzorg behoort of het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, naar gelang van het geval, onderrichtingen geven om, bij het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister door de verbonden, landsbonden en ziekenfondsen, verplegingsinrichtingen, rust- en verzorgingstehuizen, tariferingsdiensten en inrichtingen voor revalidatie en herscholing, "de vertrouwelijkheid en de beveiliging van de bijgehouden informatiegegevens te verzekeren".

Aan de Raad van State is meegedeeld dat het geenszins de bedoeling is aan voormelde minister of aan het R.I.Z.I.V. enige aanvullende normatieve bevoegdheid toe te wijzen. Het zou gaan om medisch-technische onderrichtingen die te ingewikkeld zijn om in detail in het ontwerp te worden opgenomen en waarvan het vaststellen reeds tot de bevoegdheid van beide instanties behoort krachtens de ziekte- en invaliditeitswetgeving.

5. Artikel 7, tweede lid, van het ontwerp legt de verplichting op het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken in de hiernavolgende gevallen :

.../...

- wanneer een natuurlijke persoon, andere dan de titularis van het nummer, een rechtspersoon of een feitelijke vereniging (bijvoorbeeld een werkgever) antwoordt op een schrijven uitgaande van een instelling bedoeld in artikel 1 of van een openbare overheid of instelling die krachtens artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 gemachtigd is het identificatienummer te gebruiken;

- wanneer moet worden geantwoord (bijvoorbeeld door een personeelslid van een in artikel 1 bedoelde instelling dat niet individueel gemachtigd is het identificatienummer te gebruiken) op een schrijven hetwelk dat nummer vermeldt en uitgaat van ofwel de titularis zelf van het nummer, ofwel de houder van de machtiging bedoeld in artikel 6 van het ontwerp, ofwel een openbare overheid of instelling die krachtens artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 gemachtigd is het identificatienummer te gebruiken;

- "op het resultaat van de werkzaamheden uitgevoerd in het kader van artikel 4, tweede lid, 3°", dit wil zeggen door de sociale secretariaten op de stukken welke zij aan de in artikel 1 bedoelde instellingen zenden;

- "op het resultaat van de werkzaamheden ... uitgevoerd krachtens artikel 5 ..." door de "derde" bedoeld in dit laatste artikel, dit wil zeggen door de "onderaannemer" op de stukken welke hij in het raam van artikel 5 opstelt.

Voorts bepaalt artikel 8 dat de instellingen beoogd in artikel 1 "ertoe gehouden zijn het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen te gebruiken, alleen als identificatiemiddel, in de externe betrekkingen beoogd in artikel 4", dit wil zeggen met de titularis van het

.../...

nummer, andere gemachtigde overheden en instellingen alsmede bepaalde natuurlijke personen of rechtspersonen, zoals werkgevers, sociale secretariaten e.d.m.

Er moet worden vastgesteld dat de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen geen enkele bepaling bevat welke de Koning ertoe machtigt het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister verplicht te maken voor instellingen en personen als bedoeld in onderhavig ontwerp.

Dit is niet zo verwonderlijk daar de belangrijkste oogmerken van de wet ertoe beperkt zijn in het Rijksregister de limitatief opgesomde basisgegevens over de natuurlijke personen op te slaan die nu meestal over verschillende gemeentebesturen of andere openbare diensten verspreid liggen, het vertrouwelijk karakter van die gegevens te beveiligen en zodoende, met eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, bij te dragen tot de efficiënte werking van de overheidsadministratie. Die basisgegevens, welke nagenoeg alle de identiteit van de natuurlijke personen betreffen, vormen ook het uitgangspunt van de bestanden en repertoria van de verschillende overheidsdiensten. Door het inschakelen van het Rijksregister zullen deze laatste die identiteitsgegevens vlugger en met meer nauwkeurigheid kunnen ontvangen (Gedr. St. Senaat, 1981-1982, nr. 296/1, blz. 1, 2 en 3).

.../...

De wet van 8 augustus 1983 stelt aldus een modern werkinstrument ter beschikking van de openbare diensten alsmede van bepaalde openbare ambtenaren en door de Koning aan te wijzen privé-instellingen, maar verplicht die niet er gebruik van te maken. Het verplicht maken van het gebruik van het bedoelde identificatienummer ligt buiten het opzet van die wet.

Toch is de Raad van State de mening toegedaan dat, met betrekking tot het thans overgelegde ontwerp, de Koning het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister kan opleggen aan de in de artikelen 7, tweede lid, en 8 bedoelde instellingen en personen, maar dan niet op grond van de wet van 8 augustus 1983.

De vereiste grondslag kan met name gevonden worden in de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en in de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, welke beide aan de Koning een uitgebreide bevoegdheid toewijzen op het stuk van de organisatie en de technische materies van de sociale zekerheid, respectievelijk van de ziekteverzekering. Het is blijkbaar in de lijn van deze traditie dat

.../...

artikel 17, § 2, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, de Koning gelast maatregelen te treffen met het oog op onder meer "de vereenvoudiging van de administratieve formaliteiten".

Artikel 18 van diezelfde wet stelt de oprichting van een sociale gegevensbank in het vooruitzicht. Het tweede lid van dat artikel bepaalt dat de opdracht en het statuut ervan alsmede de grondbeginselen inzake het inzamelen, opslaan en meedelen van de gegevens bij wet worden bepaald. Men kan vaststellen dat de eventuele instelling van de verplichting om gebruik te maken van het desbetreffende identificatienummer, niet aan de wetgever is voorbehouden.

Men mag dan ook ertoe concluderen dat met het instellen van de bedoelde verplichting, de Koning binnen de grenzen blijft van de bevoegdheid welke Hem door artikel 67 van de Grondwet is verleend en Hem toestaat uit de wet en de algemene opzet ervan de gevolgen te trekken die daaruit volgens de geest en de doeleinden van de wet natuurlijkerwijs voortvloeien (zie in dit verband onder meer Cass. 18 november 1924, Pas. 1925, I, 25, en Cass. 15 maart 1965, Pas. 1965, I, 740).

Het feit dat de twee laatstgenoemde artikelen van de wet van 29 juni 1981 formeel nog niet in werking zijn gesteld, doet geen afbreuk aan die argumentatie.

.../...

III. ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Opschrift.

Men wijzige het opschrift als volgt :

" ... in hoofde van instellingen die, in het kader van de wetgeving betreffende de ziekte- en invaliditeitsverzekering, opdrachten van algemeen belang vervullen".

Aanhef.

De verwijzing naar artikel 67 van de Grondwet kan wegvallen.

Overeenkomstig de Algemene opmerkingen, nr. 5, verwijze men naar de wetten van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering en naar de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

Aangezien het ontwerp aan de Raad van State werd overgelegd, vervange men de verwijzing naar de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de verwijzing naar de dringende noodzakelijkheid en de motivering ervan, door de gebruikelijke verwijzing naar het advies van de Raad.

Artikel 1.

In de inleidende zin van § 1, eerste lid, schrijve men :

"De verbonden en de landsbonden respectievelijk bepaald bij ... ".

In diezelfde zin schrappe men de overbodige woorden "als instellingen van Belgisch recht die in die hoedanigheid opdrachten vervullen van algemeen belang".

Die vaststelling is niet alleen geen norm maar kan daarenboven niets afdoen of toevoegen aan het feit dat de betrokken instellingen al dan niet voldoen aan de voorwaarde gesteld door artikel 5, tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983.

Verder passe men nog altijd diezelfde inleidende zin aan als volgt :

" ... zijn, uitsluitend voor het vervullen van de taken die, binnen de perken van de toepassing van de voormelde wet van 9 augustus 1963 en van de wet van 23 juni 1894 houdende wijziging van de wet van 3 april 1851 op de maatschappijen van onderlinge bijstand, tot hun respectieve bevoegdheden behoren, alsmede voor het vervullen van de taken die hun opgelegd zijn door of krachtens een wets- of reglementsbepaling betreffende de sociale zekerheid, gemachtigd :".

Men passe littera a) aan als volgt :

" a) onverminderd de artikelen 2 en 5, toegang te hebben tot uitsluitend de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 9°, en tweede lid, van de wet ... , alleen wat de leden van de bij hen aangesloten ziekenfondsen betreft; ".

In b) schrijve men " ... wat de leden van de bij hen aangesloten ziekenfondsen betreft".

.../...

In het tweede lid schrijve men :

"De in het eerste lid bedoelde landsbonden en verbonden ... ".

In het eerste lid worden immers geen landsbonden of bonden met name aangewezen.

Verder schrijve men :

" ... wijziging aangebracht in de desbetreffende door het Ministerie van Sociale Voorzorg gehouden inventaris ... ".

+

Paragraaf 2 heeft betrekking op de ziekenfondsen. Zij kunnen, krachtens § 1, derde lid, mededeling verkrijgen van de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste en tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983, door bemiddeling van de landsbond of het verbond waarbij zij aangesloten zijn.

Er moet worden vastgesteld dat de redactie van § 2 niet volledig in overeenstemming is met dat procédé.

Zoals immers het eerste lid is gesteld, wordt de indruk gewekt dat die ziekenfondsen toegang hebben tot het Rijksregister, wat geenszins het geval is.

Mede rekening gehouden met de opmerkingen en tekstvoorstellen bij de analoge bepaling van § 1, eerste lid, wordt de hierna volgende redactie in overweging gegeven :

.../...

"§ 2. De ziekenfondsen bepaald bij artikel 2, littera a), van voormelde wet van 9 augustus 1963, zijn, uitsluitend voor het vervullen van de taken welke, binnen de perken van de toepassing van de in § 1, eerste lid, vermelde wetten, tot hun respectieve bevoegdheden behoren, alsmede voor het vervullen van de taken welke hun zijn opgelegd door of krachtens een wets- of reglementsbepaling betreffende de sociale zekerheid, gemachtigd :

a) onverminderd de artikelen 2 en 5 en onder voorbehoud van het tweede lid, mededeling te verkrijgen van uitsluitend de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 9°, en tweede lid van voormelde wet van 8 augustus 1983, alleen wat hun leden betreft;

b) binnen de perken ... wat hun leden betreft".

Het tweede lid stelle men dan als volgt :

"Overeenkomstig § 1, derde lid, verkrijgen de betrokken ziekenfondsen de informatiegegevens bepaald bij het eerste lid, a), door bemiddeling van de landsbond of het verbond waarbij zij aangesloten zijn".

De vraag kan worden gesteld of het derde lid van deze paragraaf, dat de nominatieve aanwijzing van de betrokken ziekenfondsen betreft, niet overbodig is vermits zij geen rechtstreekse toegang tot het Rijksregister verkrijgen.

+

Mede rekening gehouden met de algemene opmerking nr. 3, wijzige men de tekst van § 3 als volgt :

"§ 3. Om het vertrouwelijk karakter en de beveiliging van de bijgehouden informatie te verzekeren, wordt

het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister, bepaald door § 1, eerste lid, b), en § 2, eerste lid, b), nader geregeld door onderrichtingen die, op het stuk van de verplichte verzekering, worden gegeven door de bevoegde instanties van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering en, inzake vrijwillige verzekering, door de minister tot wiens bevoegdheid de Sociale Voorzorg behoort".

+

Paragraaf 4 regelt het gebruik van het identificatienummer door de verplegingsinrichtingen en de rust- en verzorgingstehuizen.

In het eerste lid moeten de Nederlandse en de Franse tekst in overeenstemming worden gebracht.

De in het derde lid vervatte bepaling gaat uit van een erkenning bij respectievelijk een koninklijk of ministerieel besluit.

Deze terminologie houdt geen rekening met de bevoegdheidsverdeling tussen de Staat en de Gemeenschappen. Deze laatste bezitten inderdaad, op grond van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, erkenningsbevoegdheid met betrekking tot ziekenhuisdiensten en rustoorden voor bejaarden.

Rekening gehouden met voormelde beschouwingen en met de opmerkingen en tekstvoorstellen bij analoge bepalingen in de vorige paragrafen, en met het oog op een betere leesbaarheid, stelle men § 4 derhalve als volgt :

.../...

"§ 4. Deze paragraaf is van toepassing op :

1° de verplegingsinrichtingen bedoeld in artikel 34quater van de voormelde wet van 9 augustus 1963 en erkend krachtens artikel 3 van de wet van 23 december 1963 op de ziekenhuizen;

2° de rust- en verzorgingstehuizen bedoeld in artikel 23, 12° en 13°, van de voormelde wet van 9 augustus 1963 en erkend krachtens artikel 5 van de wet van 27 juni 1978 tot wijziging van de wetgeving op de ziekenhuizen en betreffende sommige andere vormen van verzorging.

De in het eerste lid bedoelde instellingen zijn, uitsluitend voor het vervullen van de taken welke, binnen de perken van de toepassing van de wetten vermeld in § 1, eerste lid, en in het eerste lid van onderhavige paragraaf, tot hun respectieve bevoegdheden behoren, alsmede voor het vervullen van de taken welke hun zijn opgelegd door of krachtens een wets- of reglementsbepaling betreffende de sociale zekerheid, gemachtigd om, binnen de perken, onder de voorwaarden en voor de doeleinden gesteld door de artikelen 3 tot 8, gebruik te maken van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen, uitsluitend wat hun patiënten betreft.

Om het vertrouwelijk karakter en de beveiliging van de bijgehouden informatie te verzekeren, wordt het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister, bepaald door het tweede lid, nader geregeld door onderrichtingen te geven door de minister tot wiens bevoegdheid de Volksgezondheid behoort.

De erkenningsbesluiten bedoeld in het eerste lid, 1° of 2°, en de inschrijving van die inrichtingen, naar gelang van het geval, in de inventaris van de erkende verplegingsinrichtingen of in de inventaris van de erkende rust- en verzorgingstehuizen, die door het Ministerie van Volksgezondheid worden gehouden, staan gelijk met een nominatieve

aanwijzing in de zin van artikel 5, tweede lid, van de voormelde wet van 8 augustus 1983".

Om dezelfde redenen herwerke men § 5 als volgt :

"§ 5. De tariferingsdiensten bedoeld in artikel 98 van de voormelde wet van 9 augustus 1963 zijn, uitsluitend voor het vervullen van de taken welke, binnen de perken van de toepassing van de in § 1, eerste lid, vermelde wetten, tot hun respectieve bevoegdheden behoren, alsmede voor het vervullen van de taken welke hun zijn opgelegd door of krachtens een wets- of reglementsbepaling betreffende de sociale zekerheid, gemachtigd om, binnen de perken, onder de voorwaarden en voor de doeleinden gesteld door de artikelen 3 tot 8, gebruik te maken van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen.

Om het vertrouwelijk karakter en de beveiliging van de bijgehouden informatie te verzekeren, wordt het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister, bepaald door het eerste lid, nader geregeld door onderrichtingen te geven, naar gelang van het geval, door de minister tot wiens bevoegdheid de Sociale Voorzorg of de Volksgezondheid behoort.

De erkenning ... van voormelde wet van 8 augustus 1983".

+

.../...

Logischerwijze moet § 6 dan eveneens worden aangepast als volgt :

"§ 6. De inrichtingen voor revalidatie en voor herscholing, bedoeld in artikel 12, 7°, van de voormelde wet van 9 augustus 1963 zijn, uitsluitend voor het vervullen van de taken welke, binnen de perken van de toepassing van de in § 1, eerste lid, vermelde wetten, tot hun respectieve bevoegdheden behoren, alsmede voor het vervullen van de taken welke hun zijn opgelegd door of krachtens een wets- of reglementsbepaling betreffende de sociale zekerheid, gemachtigd om, binnen de perken, onder de voorwaarden en voor de doeleinden gesteld bij de artikelen 3 tot 8, gebruik te maken van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen, uitsluitend wat hun patiënten betreft.

Om het vertrouwelijk karakter en de beveiliging van de bijgehouden informatie te verzekeren, wordt het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister, bepaald door het eerste lid, nader geregeld door onderrichtingen te geven door de bevoegde instanties van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering.

De sluiting ... van voormelde wet van 8 augustus 1983".

.../...

Artikel 2.

Dit artikel regelt het gebruik van de informatiegegevens afkomstig uit het Rijksregister. Het artikel geldt met andere woorden enkel voor de verbonden, voor de landsbonden en voor de ziekenfondsen welke laatste die informatiegegevens niet rechtstreeks van het Rijksregister hebben verkregen, maar wel door bemiddeling van hun landsbond of verbond.

In het tweede lid, 3°, zijn er twee grote delen.

Vóór het woord "alsmede" worden, naar het zeggen van de gemachtigde ambtenaren, diegenen bedoeld die kennis moeten hebben van de gegevens om inlichtingen te verschaffen aan de sociale zekerheidsinstellingen in verband met de verzekerden. Meer in het bijzonder worden de werkgevers bedoeld in hun betrekkingen met de sociale zekerheidsinstellingen, alsmede de instellingen of verenigingen bedoeld in de artikelen 57 en 58 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.

Ná het woord "alsmede" worden bedoeld :

a) de erkende sociale secretariaten van werkgevers ("elke instelling van Belgisch recht die een opdracht van algemeen belang vervult wijl zij erkend is voor de uitvoering van die verplichting");

b) instellingen die één van de taken van de sociale secretariaten vervullen of helpen vervullen (dit kan gebeurlijk geschieden op verzoek van een sociaal secretariaat doordat dit bijvoorbeeld een privé-firma aanspreekt gespecialiseerd in informatica) ("... elke instelling ... waarvan bij koninklijk besluit wordt vastgesteld dat zij een opdracht vervult van algemeen belang voor het uitvoeren, onder dezelfde voorwaarden, van de werkzaamheden die haar worden toevertrouwd voor de uitvoering van die verplichtingen").

.../...

In a) gaat het om het optreden van erkende sociale secretariaten in het algemeen. In b) betreft het welbepaalde activiteiten, gelijkaardig aan die welke door de sociale secretariaten worden verricht, waarvoor echter een "bijzondere" aanwijzing bij koninklijk besluit is vereist (de zgn. "vaststelling van het vervullen van een opdracht van algemeen belang").

Het tweede lid, 5°, beoogt universiteiten de mogelijkheid te geven om bij het opzetten van enquêtes de betrokken informatiegegevens aan te wenden.

Zoals reeds gesuggereerd onder de algemene opmerkingen, ware het aangewezen deze verduidelijkingen in een verslag aan de Koning op te nemen dat samen met het besluit zou worden gepubliceerd.

Rekening houdend met het bepaalde in artikel 10 van de wet van 8 augustus 1983, vulle men het tweede lid, 1°, aan als volgt :

"1° de natuurlijke personen op wie die informatiegegevens betrekking hebben en hun wettelijke vertegenwoordigers;".

In het tweede lid, 3°, laatste zinsdeel, wordt bepaald dat van de gegadigde instelling bij koninklijk besluit moet zijn vastgesteld dat zij een opdracht van algemeen belang vervult. Een dergelijke vaststelling is niet vereist door artikel 5, tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983. Deze bepaling eist alleen een nominatieve aanwijzing door de Koning. Natuurlijk zal het Staatshoofd alleen instellingen kunnen aanwijzen die opdrachten van algemeen belang vervullen. Hiermee rekening houdend, wijzige men het tweede lid, 3°, als volgt :

.../...

"... om de verplichtingen uit te voeren welke hun, in het kader van de uitvoering van de taken beoogd in artikel 1, zijn opgelegd door of krachtens een wets- of reglementsbepaling betreffende de sociale zekerheid, alsmede elke instelling van Belgisch recht die een opdracht van algemeen belang vervult en erkend is voor het uitvoeren van voormelde verplichtingen of die, voor het uitvoeren, onder dezelfde voorwaarden, van de werken die haar in het raam van die verplichtingen worden toevertrouwd, nominatief is aangewezen door de Koning;".

De verwijzing naar artikel 11 van de wet van 8 augustus 1983 werd weggelaten omdat het ontwerp uiteraard geen afbreuk kan doen aan die wetsbepaling. Desnoods kan in een verslag aan de Koning deze wetsbepaling in herinnering worden gebracht.

Ook in 5° wordt bepaald dat van de gegadigde instelling bij koninklijk besluit moet vastgesteld zijn dat zij een opdracht van algemeen belang vervult.

Om de onder 3° vermelde reden passe men de tekst aan als volgt :

"5° elke instelling van Belgisch recht die opdrachten van algemeen belang vervult en nominatief is aangewezen door de Koning, uitsluitend voor de uitvoering ...".

Ook hier is de verwijzing naar artikel 11 van de wet van 8 augustus 1983 overbodig.

Het eerste zinsdeel van het derde lid, waarbij wordt bepaald dat de toepassing van het tweede lid, 3° tot 5°, niet kan gelden als een "uitdrukking van een recht op toegang tot het Rijksregister ..." is slechts een vaststelling, houdt geen normatieve bepaling in en moet dus worden geschrapt.

.../...

Het kan bij wijze van kommentaar in een verslag aan de Koning worden opgenomen.

Dit derde lid zal dan luiden als volgt :

"De in het tweede lid, 3° tot 5°, vermelde personen, instellingen en verenigingen mogen slechts over de bedoelde informatiegegevens beschikken gedurende de tijd, nodig voor de uitvoering van die verplichtingen en werken en enkel tot dat doel".

Artikel 3.

Dit artikel bepaalt dat de in artikel 1 beoogde instellingen het identificatienummer van het Rijksregister alleen als identificatiemiddel in hun bestanden en repertoria mogen gebruiken.

Ook bij deze bepaling zou een nadere toelichting in een verslag aan de Koning niet overbodig zijn.

Voor het overige wordt de hierna volgende tekst in overweging gegeven :

"Artikel 3.-

De instellingen bedoeld in artikel 1 mogen in hun bestanden en repertoria het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen alleen als identificatiemiddel gebruiken".

.../...

Artikel 4.

Rekening gehouden met de onder vorige artikelen gemaakte opmerkingen en met de uitleg verstrekt door de gemachtigde ambtenaren, wordt de hierna volgende tekst in overweging gegeven :

"Artikel 4.-

Behalve het gebruik geregeld door artikel 3, mag het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen alleen als identificatiemiddel worden gebruikt in de interne en externe betrekkingen welke uitsluitend nodig zijn voor het vervullen van de taken bepaald in artikel 1 alsmede van de taken die behoren tot de respectieve bevoegdheden van de in het tweede lid, 2°, bedoelde overheden en instellingen.

Onder "externe betrekkingen" dienen te worden verstaan, onverminderd de toepassing van de internationale overeenkomsten inzake sociale zekerheid, de betrekkingen die aan de in artikel 1 bedoelde instellingen zijn opgelegd door of krachtens een wets-of reglementsbepaling :

1° met de houder van dat nummer en diens wettelijke vertegenwoordigers;

2° met de openbare overheden of de instellingen aangewezen krachtens artikel 5 van de voormelde wet van 8 augustus 1983 of gemachtigd krachtens artikel 8 van dezelfde wet;

3° met de natuurlijke personen of de rechtspersonen en de feitelijke verenigingen die ertoe gehouden zijn informatie te ontvangen of te verstrekken omtrent de houder van dat identificatienummer, in het kader van de verplichtingen

.../...

welke hun zijn opgelegd door of krachtens een wets-of reglementsbepaling betreffende de sociale zekerheid, alsmede met elke instelling van Belgisch recht die een opdracht van algemeen belang vervult en erkend is voor het uitvoeren van voormelde verplichtingen, of die voor het uitvoeren van de werken die haar in het raam van die verplichtingen worden toevertrouwd, nominatief is aangewezen door de Koning.

De in het tweede lid, 3°, vermelde personen, instellingen en verenigingen mogen over dat nummer slechts beschikken gedurende de tijd nodig voor de uitvoering van die verplichtingen en werken en enkel tot dat doel".

Artikel 5.

Dit artikel slaat én op de toegang tot de informatiegegevens van het Rijksregister én op het gebruik van het identificatienummer. In feite wordt met het artikel de "onderaanneming" geregeld waarbij een in artikel 1 van het ontwerp beoogde instelling taken welke in verband staan met haar feitelijke werking opdraagt aan een andere instelling (bijvoorbeeld aan de Maatschappij voor Mecanografie).

De beginwoorden van artikel 5, inleidende zin, vermelden echter ook "een openbare overheid of een instelling beoogd in artikel 4, tweede lid, 2°". Dit wijst er volgens de ambtenaren op dat ook de bedoelde overheden of instellingen waarmee de in artikel 1 van het ontwerp beoogde instellingen "externe betrekkingen" onderhouden tot onderaanneming van de werkzaamheden kunnen overgaan.

Deze toelichting zou duidelijkheidshalve in een verslag aan de Koning kunnen worden opgenomen.

.../...

Voorts is er in de inleidende zin een leemte doordat de bijzin drie onderwerpen telt ("Wanneer een instelling beoogd in artikel 1, een openbare overheid of een instelling beoogd in artikel 4, tweede lid, 2°, ..."), waarvan er in de hoofdzin twee zijn weggevallen ("... is de instelling beoogd in artikel 1 gemachtigd ...").

Nog in dit artikel lijkt het woord "werkzaamheden" te moeten worden vervangen door "werken".

De Regering zal moeten nagaan of, nog altijd in de inleidende zin van het eerste lid, de uitdrukking "in het kader van die aanvraag om werkzaamheden (lees : werkaanvraag)" niet te beperkend is, met andere woorden of de machtiging zich niet moet uitstrekken tot het volledige proces van die werken.

Onder dat voorbehoud, passe men die inleidende zin aan als volgt :

"Artikel 5.-

Wanneer een instelling bedoeld in artikel 1, een openbare overheid of een instelling bedoeld in artikel 4, tweede lid, 2°, aan een derde de uitvoering toevertrouwt van werken die nodig zijn uitsluitend voor het vervullen van de taken bepaald in artikel 4, eerste lid, onverminderd de toepassing van artikel 2, tweede lid, of van artikel 4, tweede lid, en de toepassing van de internationale overeenkomsten inzake sociale zekerheid, is de instelling bedoeld in artikel 1, de openbare overheid of de instelling bedoeld in artikel 4, tweede lid, 2°, gemachtigd, uitsluitend in het kader van die werkaanvraag :

...".

.../...

Voor het eerste lid, 1°, wordt de hierna volgende tekst in overweging gegeven :

"1° aan die derde de met toepassing van artikel 1, § 1, eerste lid, a), of § 2, tweede lid, verkregen informatiegegevens mee te delen welke voor het uitvoeren van die werken noodzakelijk zijn;".

Ook hier werd, om de reden vermeld onder artikel 2, tweede lid, 3°, de verwijzing naar artikel 11 van de wet van 8 augustus 1983 weggelaten.

In het tweede lid, 3°, is sprake van "elke instelling van Belgisch recht waarvan bij koninklijk besluit is vastgesteld dat zij een opdracht van algemeen belang vervult".

Er mag nogmaals op worden gewezen dat in een dergelijke formaliteit niet is voorzien door de wet van 8 augustus 1983.

Uit de combinatie van de artikelen 5 en 8 van die wet blijkt dat enkel een nominatieve aanwijzing, respectievelijk een machtiging door de Koning vereist is.

Uiteraard zullen, conform artikel 5, tweede lid, van de wet, die aanwijzingen of machtigingen beperkt blijven tot instellingen van Belgisch recht die opdrachten van algemeen belang vervullen.

.../...

Volgende tekst wordt derhalve voorgesteld :

"3° elke instelling van Belgisch recht aangewezen krachtens artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983 of gemachtigd krachtens artikel 8 van dezelfde wet".

Ook hier is, om de hierboven vermelde reden, de verwijzing naar artikel 11 van de wet van 8 augustus overbodig.

Voor het derde lid wordt de hierna volgende tekst in overweging gegeven :

"De instellingen bedoeld in het tweede lid, 3°, mogen slechts over de bedoelde informatiegegevens beschikken en het identificatienummer gebruiken gedurende de tijd die nodig is voor de uitvoering van die werken en enkel tot dat doel".

Het eerste gedeelte van het lid in ontwerp werd weggelaten om de reden vermeld bij artikel 2, derde lid.

Artikel 6.

Men passe de tekst aan als volgt :

"Artikel 6.-

Het bevoegde orgaan van elk der instellingen bedoeld in artikel 1, wijst de diensten en de personeelsleden aan die uit hoofde van hun functies en binnen de perken van hun respectieve bevoegdheden gemachtigd zijn gebruik te maken van de mogelijkheden geboden door de artikelen 2 tot en met 5".

.../...

Artikel 7.

Om bestaanbaar te zijn met de bepalingen van artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983, dient de inleidende zin van het eerste lid te worden gewijzigd als volgt :

"Onverminderd het bepaalde in het tweede lid, is het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen toegestaan in de hierna volgende gevallen : ...".

Het eerste lid, 1°, is als volgt geredigeerd :

"1° in de betrekkingen met een instelling beoogd in artikel 1 die zijn opgelegd aan de natuurlijke of rechtspersonen en aan de feitelijke verenigingen door een wettelijke of reglementaire bepaling betreffende de sociale zekerheid of krachtens een dergelijke bepaling of in hun betrekkingen met een instelling beoogd in artikel 1 in het kader van de vervulling van de taken bepaald in artikel 4, eerste lid :

a) het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister door de natuurlijke persoon op wie het betrekking heeft ;

b) de vermelding van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen ingevolge een mededeling die dat nummer vermeldt en gedaan is door een instelling beoogd in artikel 1, een openbare overheid of een instelling aangewezen krachtens artikel 8 van de voormelde wet van 8 augustus 1983 ;".

De structuur van die tekst is onlogisch en verwarrend.

Volgens de gemachtigde ambtenaren zijn de litterra's a) en b) een explicitering van de inleidende zin van 1° en van de gevallen welke worden beoogd. In die inleidende zin

.../...

worden echter uitsluitend de betrekkingen geregeld tussen de instellingen van artikel 1 en de erin genoemde natuurlijke personen of rechtspersonen en feitelijke verenigingen, welke volgens de gemachtigde ambtenaren dezelfde zijn als die waarvan sprake in artikel 4, tweede lid, 3°, eerste zinsgedeelte. De houder van het identificatienummer (vermeld trouwens in artikel 4, tweede lid, 1°) is daar niet onder begrepen. Littera a) is met andere woorden niet op haar plaats in het aldus geformuleerde 1°.

De tekst van dit eerste lid, 1°, is dan ook aan een grondige herziening toe.

In het eerste lid, 3°, schrappe men "door de uitvoerder" en vervange men "werkzaamheden" door "werken". Naar het zeggen van de gemachtigde ambtenaren worden in dit 3° uitsluitend de instellingen van artikel 4, tweede lid, 3°, tweede zinsdeel, bedoeld.

De vraag rijst of dit wel duidelijk genoeg uit de tekst blijkt.

Het 4° van het eerste lid verduidelijke men als volgt :

"4° de vermelding van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen op het resultaat van de werken uitgevoerd door de derde bedoeld in artikel 5".

Ook hier is de verwijzing naar artikel 11 van de wet van 8 augustus 1983 weggelaten.

+

.../...

Het tweede lid is gesteld als volgt :

"De toepassing van het eerste lid, 1°, littera b, 2°, 3° of 4° is verplicht".

Gelet op het belang van deze bepaling, welke in sommige gevallen het gebruik van het identificatienummer verplicht maakt, is het geboden die regel explicieter en duidelijker te verwoorden.

De Raad van State kan hier geen tekstvoorstel doen omdat eerst klaarheid moet worden gebracht in de tekst onder het eerste lid, 1°, a) en b).

Artikel 8.

Men stelle het tweede lid als volgt :

"De toepassing van het eerste lid moet uiterlijk op 1 januari 1990 verwezenlijkt zijn".

Bijlage.

Indien het tekstvoorstel met betrekking tot het opschrift van het ontwerp wordt aangehouden, dient het opschrift van de bijlage dienovereenkomstig te worden gewijzigd.

Voorts lette men erop dat de opsomming van landsbonden en verbonden accuraat is.

.../...

Aanpassingen zullen al nodig zijn vermits bijvoorbeeld het verbond "Vooruitzicht Buurtspoorwegen" opgehouden heeft te bestaan (Belgisch Staatsblad van 16 april 1986, blz. 5040).

In datzelfde Staatsblad wordt melding gemaakt van de samenvoeging van een aantal verbonden.

I. OBJET DU PROJET.

Le projet soumis à l'avis du Conseil d'Etat règle, d'une part, l'accès au Registre national des personnes physiques visé à l'article 5 de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques et, d'autre part, l'usage du numéro d'identification du Registre national visé à l'article 8 de la loi précitée du 8 août 1983.

Les deux catégories de dispositions s'appliquent principalement aux "organismes de droit belge qui remplissent des missions d'intérêt général, dans le cadre de la législation relative à l'assurance maladie-invalidité". Ils peuvent se résumer comme suit :

- ont un accès direct au Registre national et sont autorisées à faire usage du numéro d'identification :

  1) les fédérations visées par l'article 2, littera b), de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, à savoir les fédérations de sociétés mutualistes reconnues au sens de la loi du 23 juin 1894 sur les sociétés mutualistes et affiliées à une union nationale agréée (article ler, § ler, du projet);

  2) les unions nationales visées par l'article 2, littera c), de la même loi du 9 août 1963, à savoir les unions nationales de fédérations de sociétés mutualistes agréées en vertu de cette loi (article ler, § ler, du projet);

- ont un accès indirect au Registre national - c'est-à-dire à l'intervention de leur union nationale ou de leur fédération - et sont autorisées à faire usage du numéro d'identification :

les mutualités visées par l'article 2, littera a), de la loi précitée du 9 août 1963, à savoir les sociétés mutualistes reconnues au sens de la loi du 23 juin 1894 sur les sociétés mutualistes et affiliées à une fédération mutualiste (article ler, § 2, du projet);

- ne sont autorisés qu'à faire usage du numéro d'identification :

  1) les établissements hospitaliers visés par l'article 34quater de la loi précitée du 9 août 1963 et agréés en vertu de l'article 3 de la loi du 23 décembre 1963 sur les hôpitaux (article ler, § 4, alinéa 2, 1°, du projet);

  2) les maisons de repos et de soins visées par l'article 23, 12° et 13°, de la loi précitée du 9 août 1963 et agréées en vertu de l'article 5 de la loi du 27 juin 1978 modifiant la législation sur les hôpitaux et relative à certaines autres formes de dispensation de soins (article ler, § 4, alinéa 2, 2°, du projet);

  3) les offices de tarification agréés visés par l'article 98 de la loi précitée du 9 août 1963 (article ler, § 5, du projet);

  4) les établissements de rééducation fonctionnelle et de réadaptation professionnelle visés par l'article 12, 7°, de la loi précitée du 9 août 1963 et avec lesquels le comité de gestion du service des soins de santé de l'I.N.A.M.I. a conclu une convention (article ler, § 6, du projet).

Ces dispositions concernent en outre l'utilisation, par les établissements et les services précités, des informations provenant du Registre national et du numéro d'identification.

.../...

Ainsi, aux termes de l'article 2 du projet, les informations obtenues du Registre national en application de l'article ler peuvent être communiquées à la personne à laquelle elles se rapportent, aux autorités publiques et aux organismes désignés en vertu de l'article 5 de la loi du 8 août 1983, aux personnes qui doivent avoir connaissance de ces informations, telles que les employeurs, les secrétariats sociaux agréés et entités assimilées, aux organismes de sécurité sociale étrangers et aux universités dans le cadre de la recherche scientifique.

Les articles 3 et 4 règlent l'utilisation du numéro d'identification.

Ce numéro peut être utilisé en premier lieu dans les fichiers et répertoires des organismes visés à l'article ler.

En outre, ces organismes peuvent, dans l'exécution des tâches définies par le projet, utiliser le numéro d'identification en service intérieur ainsi que dans certaines "relations externes", notamment avec le titulaire du numéro, avec d'autres autorités ou organismes autorisés et avec certaines personnes physiques ou morales ou des associations de fait, telles que les employeurs, les secrétariats sociaux, etc.

L'article 5 règle le cas de la "sous-traitance", c'est-à-dire le procédé selon lequel un organisme visé à l'article ler fait exécuter des tâches ou des travaux par un tiers.

L'article 7 énumère un certain nombre de cas où l'utilisation du numéro d'identification n'est pas soumise à une autorisation ou est même obligatoire.

Enfin, l'article 8 rend l'utilisation du numéro d'identification obligatoire dans certains cas à partir du 1er janvier 1990.

II. OBSERVATIONS GENERALES.

1. La plupart des dispositions du projet pèchent par la lourdeur et la complexité de leur syntaxe, et contiennent en outre de nombreuses répétitions, ce qui nuit grandement à leur lisibilité.

Il a été communiqué au Conseil d'Etat que ces imperfections résultent du souci qu'ont eu les auteurs du projet d'élaborer une réglementation aussi étanche que possible.

Il n'empêche que la première qualité d'un texte de loi ou d'arrêté, doit être la clarté et l'intelligibilité de sa formulation. En l'occurrence, cette exigence est d'autant plus impérieuse qu'il s'agit d'un projet qui intéresse un groupe important de justiciables, à savoir tous les bénéficiaires de l'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, dont il protège les coordonnées privées.

.../...

Aussi trouvera-t-on régulièrement dans les observations particulières du présent avis des propositions de texte qui, dans la mesure du possible, remédient à ces imperfections.

2. Indépendamment de cette adaptation du texte, il serait souhaitable d'expliquer dans un Rapport au Roi l'économie et la technique du projet. Ce rapport au Roi pourrait entre autres illustrer la portée de certaines dispositions par des exemples pratiques.

L'utilité et l'importance de cette suggestion seront également rappelées, à propos de divers articles, dans les observations particulières.

3. Le projet utilise à plusieurs reprises le terme "informations". Ce mot est repris à la loi du 8 août 1983, où il vise toujours l'information enregistrée par le Registre national en application de l'article 3 de cette loi.

Il ressort toutefois des explications fournies par les fonctionnaires délégués que, dans le projet, ce terme vise tantôt les informations énumérées à l'article 3 précité de la loi du 8 août 1983 (c'est le cas, par exemple, à l'article ler, § ler, alinéa ler, a), et alinéa 3; § 2, alinéa ler, a), et à l'article 2, alinéas ler et 2, du projet), tantôt d'autres renseignements relatifs aux activités du service ou de l'organisme concerné (c'est le cas, par exemple, à l'article ler, § 3, § 4, alinéa ler, § 5, alinéa ler, et, dans la version néerlandaise de l'article ler, § 6, alinéa ler).

.../...

Afin d'éviter toute possibilité de confusion dans ce domaine délicat des données médicales personnelles, il s'indique d'aligner la terminologie du projet sur celle de la loi et, partant, de n'utiliser le terme "informations" que pour désigner les informations énumérées à l'article 3 de la loi. Dans les autres cas, il doit être remplacé par un terme plus adéquat.

4. Aux termes de l'article ler, § 3, § 4, alinéa ler, § 5, alinéa ler, et § 6, alinéa ler, le Ministre qui a la Prévoyance sociale dans ses attributions ou l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, selon le cas, donneront des instructions pour que "la confidentialité et la sécurité des informations détenues" soient assurées lors de l'utilisation du numéro d'identification du Registre national par les fédérations, les unions nationales et les mutualités, par les établissements hospitaliers, les maisons de repos et de soins, les offices de tarification et les établissements de rééducation fonctionnelle et de réadaptation professionnelle.

Il a été communiqué au Conseil d'Etat que le projet n'entend nullement attribuer au Ministre précité ou à l'I.N.A.M.I. une compétence normative complémentaire. Il s'agirait d'instructions relevant de la technique médicale qui seraient trop compliquées pour être reprises de manière détaillée dans le projet et qu'en vertu de la législation en matière de maladie et d'invalidité il appartiendrait déjà aux deux autorités précitées de donner.

5. L'article 7, alinéa 2, du projet impose l'obligation d'utiliser le numéro d'identification du Registre national dans les cas suivants :

.../...

- lorsqu'une personne physique, autre que le titulaire du numéro, une personne morale ou une association de fait (par exemple un employeur) répond à une lettre émanant d'un organisme visé à l'article ler, d'une autorité publique ou d'un organisme autorisés à utiliser le numéro d'identification en vertu de l'article 8 de la loi du 8 août 1983;

- lorsqu'il s'agit de répondre (par exemple pour un membre du personnel d'un organisme visé à l'article ler qui n'a pas reçu l'autorisation individuelle d'utiliser le numéro d'identification) à une lettre qui mentionne le numéro et qui émane soit du titulaire même du numéro, soit du titulaire de l'autorisation visée à l'article 6 du projet, soit d'une autorité publique ou d'un organisme autorisés à utiliser le numéro d'identification en vertu de l'article 8 de la loi du 8 août 1983;

- "sur le résultat des travaux effectués dans le cadre de l'article 4, alinéa 2, 3°", ce qui revient à dire que le numéro d'identification doit être utilisé par les secrétariats sociaux sur les documents qu'ils envoient aux organismes visés à l'article ler;

- "sur le résultat des travaux ... effectués en vertu de l'article 5 ..." par le "tiers" visé par cet article, ce qui signifie que le numéro d'identification doit être utilisé par le "sous-traitant" sur les documents qu'il établit dans le cadre de l'article 5.

L'article 8 dispose en outre que les organismes visés à l'article ler "sont tenus de faire usage, au seul titre d'identifiant du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques dans les relations externes visées à l'article 4", c'est-à-dire dans leurs relations avec le titulaire du numéro et avec d'autres autorités et organismes autorisés et avec certaines personnes physiques ou morales, telles que les employeurs, les secrétariats sociaux, etc.

Il y a lieu de relever que la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques ne contient aucune disposition autorisant le Roi à imposer aux organismes et aux personnes visées par le présent projet l'obligation d'utiliser le numéro d'identification du Registre national.

Cela n'est d'ailleurs pas tellement surprenant, les principaux objectifs de la loi étant uniquement de faire enregistrer dans le Registre national les données de base, limitativement énumérées, concernant les personnes physiques - données qui, actuellement, sont le plus souvent disséminées dans plusieurs administrations communales ou autres services publics -, de garantir le caractère confidentiel de ces données et de contribuer ainsi, dans le respect de la vie privée, à l'efficacité de l'administration publique. Ces données de base, qui concernent pratiquement toutes l'identité des personnes physiques, constituent également le point de départ des fichiers et des répertoires des différents services publics. L'intervention du Registre national permettra à ceux-ci d'obtenir ces éléments d'identité plus rapidement et avec plus de précision (Doc. Sénat, 1981-1982, n° 296/1, pp. 1, 2 et 3).

Si la loi du 8 août 1983 met ainsi un instrument de travail moderne à la disposition des services publics et de certains fonctionnaires publics et organismes privés à désigner par le Roi, elle ne leur impose toutefois pas l'obligation de se servir de cet instrument. Rendre obligatoire l'usage du numéro d'identification en question, n'entre pas dans les objectifs de cette loi.

.../...

Le Conseil d'Etat estime néanmoins, en ce qui concerne le présent projet, que le Roi peut imposer aux organismes et aux personnes visés par les articles 7, alinéa 2, et 8 du projet, l'obligation d'utiliser le numéro d'identification du Registre national, mais ce ne sera pas sur la base de la loi du 8 août 1983.

Le fondement légal requis pour imposer cette obligation pourrait notamment résider dans la loi du 27 juin 1969 revisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs et dans la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité. Ces lois attribuent toutes deux au Roi un large pouvoir en ce qui concerne l'organisation et les matières techniques de la sécurité sociale, d'une part, et de l'assurance maladie, d'autre part. C'est manifestement dans la ligne de cette tradition que l'article 17, § 2, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés charge le Roi de prendre des mesures notamment en vue de "la simplification des formalités administratives".

L'article 18 de la même loi prévoit la création d'une banque de données sociales. L'alinéa 2 de cet article dispose que la mission et le statut de cette banque, ainsi que les principes fondamentaux régissant la collecte, le stockage et la transmission des données sont déterminés par la loi. On constate que l'instauration éventuelle de l'obligation d'utiliser le numéro d'identification y relatif n'a pas été réservée au législateur.

Il est dès lors permis de conclure qu'en instaurant l'obligation susvisée, le Roi demeure dans les limites du pouvoir qu'Il tient de l'article 67 de la Constitution et qui

Lui permet de tirer de la loi et de son économie générale les conclusions qui découlent naturellement de son esprit et de ses objectifs (voir à ce sujet notamment Cass. 18 novembre 1924, Pas. 1925, I, 25, et Cass. 15 mars 1965, Pas. 1965, I, 740).

Le fait que les deux articles précités de la loi du 29 juin 1981 n'aient pas encore été formellement mis en vigueur, n'infirme en rien cette argumentation.

III. EXAMEN DU TEXTE.

Intitulé.

On modifiera l'intitulé comme suit :

" ... dans le chef d'organismes qui remplissent des missions d'intérêt général dans le cadre de la législation relative à l'assurance maladie-invalidité".

Préambule.

La référence à l'article 67 de la Constitution peut être supprimée.

Conformément aux observations générales point 5, il convient de viser la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité et la loi du 27 juin 1969 revisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

.../...

Le projet ayant été soumis à l'avis du Conseil d'Etat, il y a lieu de remplacer la référence aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat ainsi que la mention et la motivation de l'urgence par la référence habituelle à l'avis du Conseil d'Etat.

Article ler.

Dans le texte néerlandais de la phrase introductive du paragraphe ler, alinéa ler, on écrira :

"De verbonden en de landsbonden respectievelijk bepaald bij ...".

Dans la même phrase, les mots "en tant qu'organismes de droit belge qui remplissent à ce titre des missions d'intérêt général", sont superflus et doivent être supprimés.

Non seulement cette précision est dépourvue de toute portée normative mais elle ne peut en outre rien enlever, ni ajouter au fait que les organismes intéressés satisfont ou non à la condition fixée par l'article 5, alinéa 2, de la loi du 8 août 1983.

Toujours dans la même phrase introductive, il conviendrait d'écrire :

" ... sont autorisées, exclusivement pour l'accomplissement des tâches qui, dans les limites de l'application de la loi du 9 août 1963 précitée et de la loi du 23 juin 1894 portant revision de la loi du 3 avril 1851 sur les sociétés mutualistes, relèvent de leurs compétences respectives, ainsi

que pour l'accomplissement des tâches qui leur sont imposées par une disposition légale ou réglementaire relative à la sécurité sociale ou en vertu d'une telle disposition :".

On adaptera le littera a) comme suit :

"a) ..., uniquement en ce qui concerne les membres des mutualités affiliées auprès d'elles;".

Au b), on écrira de même : " ..., uniquement en ce qui concerne les membres des mutualités affiliées auprès d'elles".

A l'alinéa 2, il convient d'écrire :

"Les unions nationales et les fédérations visées à l'alinéa ler ...".

En effet, il n'est pas question, à l'alinéa ler, d'une désignation nominative d'unions nationales et de fédérations.

Dans la suite du texte de l'alinéa 2, on écrira :

" ... modification consécutive apportée à l'inventaire ad hoc tenu par le Ministère de la Prévoyance sociale ...".

+

Le paragraphe 2 concerne les mutualités. Celles-ci peuvent, en vertu du paragraphe ler, alinéa 3, obtenir communication des informations visées par l'article 3, alinéas ler et 2, de la loi du 8 août 1983 par l'entremise de l'union nationale ou de la fédération auxquelles elles sont affiliées.

Il y a lieu de constater que la rédaction du paragraphe 2 ne répond pas exactement à ce procédé.

En effet, tel qu'il est rédigé, l'alinéa ler peut faire croire que les mutualités ont accès au Registre national, ce qui n'est nullement le cas.

Compte tenu notamment des observations formulées et des propositions de texte faites au sujet de la disposition analogue du paragraphe ler, alinéa ler, la rédaction suivante est proposée :

"§ 2. Les mutualités visées à l'article 2, littera a), de la loi du 9 août 1963 précitée sont autorisées, exclusivement pour l'accomplissement des tâches qui, dans les limites de l'application des lois visées au § ler, alinéa ler, relèvent de leurs compétences respectives, ainsi que pour l'accomplissement des tâches qui leur sont imposées par une disposition légale ou réglementaire relative à la sécurité sociale ou en vertu d'une telle disposition :

a) sans préjudice des articles 2 et 5 et sous réserve de l'alinéa 2, à obtenir communication des seules informations visées à l'article 3, alinéa ler, 1° à 9°, et alinéa 2, de la loi du 8 août 1983 précitée, et ce uniquement en ce qui concerne leurs membres;

b) dans les limites ..., uniquement en ce qui concerne leurs membres".

.../...

L'alinéa 2 devrait alors être rédigé comme suit :

"Conformément au § ler, alinéa 3, les mutualités concernées obtiennent les informations visées à l'alinéa ler, a), par l'entremise de l'union nationale ou de la fédération auxquelles elles sont affiliées".

On peut se demander si l'alinéa 3 de ce paragraphe, qui concerne la désignation nominative des mutualités concernées, n'est pas superflu, dès lors qu'elles n'obtiennent pas d'accès direct au Registre national.

+

Compte tenu notamment de l'observation générale formulée au point 3, il conviendrait de modifier le texte du paragraphe 3 comme suit :

"§ 3. Pour garantir le caractère confidentiel et la sécurité des renseignements détenus, les modalités de l'utilisation du numéro d'identification du Registre national prévue au § ler, alinéa ler, b), et au § 2, alinéa ler, b), sont déterminées par des instructions données, en matière d'assurance obligatoire, par les organes compétents de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité et, en matière d'assurance libre, par le Ministre qui a la Prévoyance sociale dans ses attributions".

+

Le paragraphe 4 règle l'utilisation du numéro d'identification par les établissements hospitaliers et les maisons de repos et de soins.

Les textes français et néerlandais de l'alinéa 1er doivent être mis en concordance.

La disposition de l'alinéa 3 part de l'idée que l'agrément est accordé selon le cas "par arrêté royal" ou "par arrêté ministériel".

Cette terminologie ne tient pas compte de la répartition des compétences entre l'Etat et les Communautés. En effet, en vertu de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, ce sont les Communautés qui sont compétentes pour agréer les services hospitaliers et les maisons de repos pour personnes âgées.

Eu égard aux considérations émises ci-avant et compte tenu des observations qui ont été formulées et des propositions de texte qui ont été faites au sujet de certaines dispositions analogues des paragraphes précédents, il y aurait intérêt, en vue aussi d'améliorer la lisibilité du texte, à rédiger le paragraphe 4 comme suit :

"§ 4. Le présent paragraphe s'applique :

1° aux établissements hospitaliers visés à l'article 34quater de la loi du 9 août 1963 précitée et agréés en vertu de l'article 3 de la loi du 23 décembre 1963 sur les hôpitaux;

.../...

2° aux maisons de repos et de soins visées à l'article 23, 12° et 13°, de la loi du 9 août 1963 précitée et agréées en vertu de l'article 5 de la loi du 27 juin 1978 modifiant la législation sur les hôpitaux et relative à certaines autres formes de dispensation de soins.

Les établissements visés à l'alinéa ler sont autorisés, exclusivement pour l'accomplissement des tâches qui, dans les limites de l'application des lois visées au § ler, alinéa ler, et à l'alinéa ler du présent paragraphe, relèvent de leurs compétences respectives, ainsi que pour l'accomplissement des tâches qui leur sont imposées par une disposition légale ou réglementaire relative à la sécurité sociale ou en vertu d'une telle disposition, à utiliser dans les limites, dans les conditions et aux fins fixées par les articles 3 à 8, le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques et ce uniquement en ce qui concerne leurs patients.

Pour garantir le caractère confidentiel et la sécurité des renseignements détenus, les modalités de l'utilisation du numéro d'identification du Registre national prévue par l'alinéa 2 sont déterminées par des instructions à donner par le Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions.

Les arrêtés d'agrément visés à l'alinéa ler, 1° ou 2°, et l'inscription de ces établissements, selon le cas, dans l'inventaire des établissements hospitaliers agréés ou dans l'inventaire des maisons de repos et de soins agréées, tenus par le Ministère de la Santé publique, équivalent à une désignation nominative au sens de l'article 5, alinéa 2, de la loi du 8 août 1983 précitée".

.../...

Pour les mêmes raisons, on remaniera le paragraphe 5 comme suit :

"§ 5. Les offices de tarification visés à l'article 98 de la loi du 9 août 1963 précitée sont autorisés, exclusivement pour l'accomplissement des tâches qui, dans les limites de l'application des lois visées au § ler, alinéa ler, relèvent de leurs compétences respectives, ainsi que pour l'accomplissement des tâches qui leur sont imposées par une disposition légale ou réglementaire relative à la sécurité sociale ou en vertu d'une telle disposition, à utiliser dans les limites, dans les conditions et aux fins fixées par les articles 3 à 8, le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques.

Pour garantir le caractère confidentiel et la sécurité des renseignements détenus, les modalités de l'utilisation du numéro d'identification du Registre national prévue à l'alinéa ler sont déterminées par des instructions à donner, selon le cas, par le Ministre qui a la Prévoyance sociale ou la Santé publique dans ses attributions.

La reconnaissance ... loi du 8 août 1983 précitée".

+

Logiquement, il convient dès lors d'adapter également le paragraphe 6 comme suit :

.../...

"§ 6. Les établissements de rééducation fonctionnelle et de réadaptation professionnelle visés à l'article 12, 7°, de la loi du 9 août 1963 précitée sont autorisés, exclusivement pour l'accomplissement des tâches qui, dans les limites de l'application des lois visées au § ler, alinéa ler, relèvent de leurs compétences respectives, ainsi que pour l'accomplissement des tâches qui leur sont imposées par une disposition légale ou réglementaire relative à la sécurité sociale ou en vertu d'une telle disposition, à utiliser dans les limites, dans les conditions et aux fins fixées par les articles 3 à 8, le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques, et ce uniquement en ce qui concerne leurs patients.

Pour garantir le caractère confidentiel et la sécurité des renseignements détenus, les modalités de l'utilisation du numéro d'identification du Registre national prévue à l'alinéa ler sont déterminées par des instructions à donner par les organes compétents de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité.

La conclusion ... loi du 8 août 1983 précitée".

Article 2.

Cet article règle l'utilisation des informations provenant du Registre national. En d'autres termes, il s'applique uniquement aux fédérations, aux unions nationales et aux mutualités, étant entendu que ces dernières n'ont pas obtenu les informations directement du Registre national, mais bien par l'entremise de leur union nationale ou de leur fédération.

.../...

L'alinéa 2, 3°, comprend deux volets.

La partie de la disposition qui précède le mot "ainsi que" vise, selon les déclarations des fonctionnaires délégués, ceux qui doivent avoir connaissance des informations pour fournir aux organismes de sécurité sociale des renseignements concernant les assurés. Elle vise en particulier les employeurs dans leurs relations avec les organismes de sécurité sociale et les organismes ou associations visés aux articles 57 et 58 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisations dans les régimes de pensions.

La partie de la disposition qui suit le mot "ainsi que" vise :

a) les secrétariats sociaux agréés d'employeurs ("tout organisme de droit belge qui remplit une mission d'intérêt général en étant agréé pour l'exécution de ces obligations");

b) les organismes qui remplissent ou aident à remplir une des tâches des secrétariats sociaux (cela peut se faire éventuellement à la demande d'un secrétariat social, qui, par exemple, aurait recours à une firme privée spécialisée en informatique) (" ... tout organisme ... dont il est constaté par arrêté royal qu'il remplit une mission d'intérêt général pour l'exécution, dans les mêmes conditions, des travaux qui lui sont confiés pour l'exécution de ces obligations").

Au point a), il s'agit de l'intervention des secrétariats sociaux en général. Le point b) concerne des activités bien déterminées, analogues à celles qu'effectuent les secrétariats sociaux, mais pour lesquelles une désignation "spéciale" par arrêté royal est requis (ce que l'on appelle la "constatation de l'accomplissement d'une mission d'intérêt général").

L'alinéa 2, 5°, tend à donner aux universités la faculté d'utiliser les informations en question dans le cadre des enquêtes qu'elles effectuent.

Ainsi qu'il a déjà été suggéré dans les observations générales, il s'indiquerait de donner ces précisions dans un rapport au Roi qui serait publié en même temps que l'arrêté.

Compte tenu de l'article 10 de la loi du 8 août 1983, il convient de compléter l'alinéa 2, 1°, comme suit :

"1° les personnes physiques auxquelles se rapportent ces informations et leurs représentants légaux;".

L'alinéa 2, 3°, dernier membre de phrase, dispose qu'un arrêté royal doit constater que l'organisme candidat remplit une mission d'intérêt général. Or, l'article 5, alinéa 2, de la loi du 8 août 1983 ne requiert pas une telle constatation. Il exige uniquement une désignation nominative par le Roi. Il est évident que le chef de l'Etat ne pourra désigner que des organismes qui remplissent des missions d'intérêt général.

Par conséquent, on modifiera l'alinéa 2, 3°, comme suit :

" ... pour exécuter les obligations qui, dans le cadre de l'exécution des tâches visées à l'article ler, leur sont imposées par une disposition légale ou réglementaire relative à la sécurité sociale ou en vertu d'une telle disposition, ainsi que tout organisme de droit belge qui remplit une mission d'intérêt général et est agréé pour l'exécution des obligations susvisées ou qui est désigné nominativement par le Roi pour exécuter, dans les mêmes conditions, les travaux qui lui sont confiés dans le cadre de ces obligations;".

.../...

Dans le texte proposé ci-dessus, la référence à l'article 11 de la loi du 8 août 1983 a été omise, le projet ne pouvant évidemment porter atteinte à cette disposition légale. Celle-ci pourrait, au besoin, être rappelée dans un rapport au Roi.

Le 5°, aussi, dispose qu'un arrêté royal doit constater que l'organisme candidat remplit une mission d'intérêt général.

Pour la raison indiquée au sujet du 3°, il convient d'adapter le texte comme suit :

"5° tout organisme de droit belge qui remplit une mission d'intérêt général et est désigné nominativement par le Roi, exclusivement pour l'exécution ...".

Ici aussi, la référence à l'article 11 de la loi du 8 août 1983 est superflue.

L'alinéa 3, qui prévoit, in limine, que l'application de l'alinéa 2, 3° à 5°, n'équivaut pas à "l'expression d'un droit d'accès au Registre national ..." est une simple constatation, qui n'a rien de normatif; il peut dès lors être supprimé.

Cette précision pourrait figurer, à titre de commentaire, dans un rapport au Roi.

.../...

L'alinéa 3 pourra dès lors être rédigé comme suit :

"Les personnes, les organismes et les associations visés à l'alinéa 2, 3° à 5°, ne peuvent disposer des informations en question que le temps nécessaire à l'exécution de ces obligations et travaux et à cette seule fin".

Article 3.

Cet article dispose que les organismes visés à l'article ler peuvent utiliser le numéro d'identification du Registre national, au seul titre d'identifiant, dans leurs fichiers et leurs répertoires.

Ici encore, il ne serait pas sans intérêt de préciser la portée de cette disposition dans un rapport au Roi.

Pour le surplus, il est proposé de rédiger le texte de cet article comme suit :

"Article 3.-

Les organismes visés à l'article ler peuvent utiliser le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques, au seul titre d'identifiant, dans leurs fichiers et leurs répertoires".

.../...

Article 4.

Compte tenu des observations formulées au sujet des articles précédents et eu égard aux explications fournies par les fonctionnaires délégués, il est proposé de rédiger le texte de cet article comme suit :

"Article 4.-

Outre l'utilisation réglée par l'article 3, le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques peut être utilisé au seul titre d'identifiant dans les relations internes et externes qui sont nécessaires uniquement pour l'accomplissement des tâches définies à l'article 1er et pour l'accomplissement des tâches qui relèvent des compétences respectives des autorités et organismes visés à l'alinéa 2, 2°.

Par "relations externes", il faut entendre,sans préjudice de l'application des conventions internationales de sécurité sociale, les relations qui sont imposées aux organismes visés à l'article 1er par une disposition légale ou réglementaire ou en vertu d'une telle disposition :

1° avec le titulaire de ce numéro ou avec ses représentants légaux;

2° avec les autorités publiques ou les organismes désignés en vertu de l'article 5 de la loi du 8 août 1983 précitée ou autorisés en vertu de l'article 8 de la même loi;

.../...

3° avec les personnes physiques ou morales et les associations de fait qui sont tenues de recevoir ou de fournir des renseignements au sujet du titulaire de ce numéro d'identification, dans le cadre des obligations qui leur sont imposées par une disposition légale ou réglementaire relative à la sécurité sociale ou en vertu d'une telle disposition, ainsi qu'avec tout organisme de droit belge qui remplit une mission d'intérêt général et est agréé pour l'exécution des obligations susvisées ou qui est désigné nominativement par le Roi pour exécuter les travaux qui lui sont confiés dans le cadre de ces obligations".

Les personnes, les organismes et les associations visés à l'alinéa 2, 3°, ne peuvent disposer de ce numéro que le temps nécessaire à l'exécution de ces obligations et travaux et à cette seule fin".

Article 5.

Cet article concerne tant l'accès aux informations du Registre national que l'utilisation du numéro d'identification. En fait, il règle le procédé de la "sous traitance", selon lequel un organisme visé à l'article ler du projet charge un autre organisme (par exemple la Société de Mécanographie) de tâches qui sont en rapport avec son activité réelle.

Or, le début de la phrase introductive de l'alinéa ler fait également mention d'"une autorité publique ou un organisme visés à l'article 4, alinéa 2, 2°". Cela indique, selon les fonctionnaires, que ces autorités ou organisme

.../...

avec lesquels les organismes visés à l'article ler du projet entretiennent des "relations externes" peuvent eux aussi faire exécuter les travaux en sous-traitance.

Par souci de clarté, cette précision devrait de même, figurer dans un rapport au Roi.

Par ailleurs, la phrase introductive présente une lacune en ce que des trois sujets que compte la proposition subordonnée ("Lorsqu'un organisme visé à l'article ler, une autorité publique ou un organisme visés à l'article 4, alinéa 2, 2°, ...") la proposition principale en omet deux ("... l'organisme visé à l'article ler est autorisé ...").

Dans le texte néerlandais de cet article, il convient en outre de remplacer le mot "werkzaamheden" par le mot "werken".

Il appartiendra au Gouvernement de vérifier si, toujours dans la phrase introductive de l'alinéa ler, l'expression "dans le cadre de cette demande de travaux" n'est pas trop restrictive et si, en d'autres termes, l'autorisation ne doit pas s'étendre à l'ensemble du processus de ces travaux.

Sous cette réserve, il conviendrait d'adapter cette phrase introductive comme suit :

"Article 5.

Lorsqu'un organisme visé à l'article ler, une autorité publique ou un organisme visés à l'article 4, alinéa 2, 2°, confie à un tiers l'exécution de travaux nécessaires exclusivement pour l'accomplissement des tâches définies à

.../...

l'article 4, alinéa 1er, sans préjudice de l'application de l'article 2, alinéa 2 ou de l'article 4, alinéa 2, et de l'application des conventions internationales de sécurité sociale, l'organisme visé à l'article 1er, l'autorité publique ou l'organisme visés à l'article 4, alinéa 2, 2°, est autorisé, exclusivement dans le cadre de cette demande de travaux :

...".

Il est proposé de rédiger l'alinéna 1er, 1°, comme suit :

"1° à communiquer à ce tiers les informations obtenues en application de l'article 1er, § 1er, alinéa 1er, a), ou § 2, alinéa 2, et qui sont nécessaires pour l'exécution de ces travaux;".

Pour la raison indiquée lors de l'examen de l'article 2, alinéa 2, 3°, la référence à l'article 11 de la loi du 8 août 1983 a également été omise dans le texte proposé ci-dessus.

A l'alinéa 2, 3°, il est question de "tout organisme de droit belge dont il est constaté par arrêté royal qu'il remplit une mission d'intérêt général".

Il y a lieu de rappeler que la loi du 8 août 1983 ne prévoit pas une telle formalité.

Il résulte de la combinaison des articles 5 et 8 de cette loi que, selon le cas, seules une désignation nominative ou une autorisation par arrêté royal sont requises.

.../...

Il est évident que, conformément à l'article 5, alinéa 2, de la loi, ces désignations ou autorisations sont limitées aux organismes de droit belge qui remplissent des missions d'intérêt général.

Il est dès lors proposé de rédiger le texte du 3° comme suit :

"3° tout organisme de droit belge désigné en vertu de l'article 5 de la loi du 8 août 1983 ou autorisé en vertu de l'article 8 de la même loi".

Ici aussi, pour la raison indiquée ci-avant, la référence à l'article 11 de la loi du 8 août 1983 est superflue.

Le texte suivant est proposé pour l'alinéa 3 :

"Les organismes visés à l'alinéa 2, 3°, ne peuvent disposer des informations en cause et utiliser le numéro d'identification que le temps nécessaire à l'exécution de ces travaux et à cette seule fin".

La première partie de l'alinéa en projet a été omise pour la raison indiquée lors de l'examen de l'article 2, alinéa 3.

Article 6.

Il conviendrait d'adapter le texte de cet article comme suit :

.../...

"Article 6.-

L'organe compétent de chacun des organismes visés à l'article 1er désigne les services et les membres du personnel qui sont autorisés, en raison de leurs fonctions et dans les limites de leurs attributions respectives à faire usage des possibilités offertes par les articles 2 à 5".

Article 7.

Pour être compatible avec les dispositions de l'article 8 de la loi du 8 août 1983, la phrase introductive de l'alinéa 1er de cet article devrait être modifiée comme suit :

"Sans préjudice de l'alinéa 2, l'utilisation du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques est autorisée dans les cas suivants : ...".

L'alinéa 1er, 1°, est rédigé comme suit :

"1° dans les relations qui sont imposées aux personnes physiques ou morales et aux associations de fait avec un organisme visé à l'article 1er par une disposition légale ou réglementaire relative à la sécurité sociale ou en vertu d'une telle disposition ou dans leurs relations avec un organisme visé à l'article 1er dans le cadre de l'accomplissement des tâches définies à l'article 4, alinéa 1er :

a) l'usage du numéro d'identification du Registre national par la personne physique qu'il concerne;

b) la mention du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques suite à une communication mentionnant ce numéro et adressée par un

.../...

organisme visé à l'article 1er, une autorité publique ou un organisme désignés en vertu de l'article 8 de la loi du 8 août 1983 précité;"

La structure de cet texte manque de logique et prête à confusion.

Selon les fonctionnaires délégués, les alinéas a) et b) explicitent la phrase introductive du 1° ainsi que les cas qui y sont visés. Or, cette phrase introductive règle uniquement les relations entre les organismes de l'article 1er et les personnes physiques ou morales et les associations de fait qui y sont visées et qui, selon les fonctionnaires délégués, sont les mêmes que celles dont il est question à l'article 4, alinéa 2, 3°, in limine. Le titulaire du numéro d'identification (mentionné d'ailleurs à l'article 4, alinéa 2, 1°) n'est pas compris dans cette catégorie. En d'autres termes, le littera a) n'est pas à sa place dans le 1° tel qu'il est formulé.

Le texte de cet alinéa 1er, 1°, doit dès lors être soumis à une sérieuse révision.

A l'alinéa 1er, 3°, il conviendrait de supprimer les mots " par l'exécutant" et, dans le texte néerlandais, on remplacera le mot "werkzaamheden" par le mot "werken". Selon les renseignements fournis par les fonctionnaires délégués, ce 3° viserait exclusivement les organismes de l'article 4, alinéa 2, 3°, deuxième membre de phrase.

La question se pose de savoir si cela ressort avec suffisamment de clarté du texte du projet.

Le 4° de l'alinéa 1er serait plus clair s'il était rédigé comme suit :

"4° la mention du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques sur le résultat des travaux exécutés par le tiers visé à l'article 5".

Ici aussi la référence à l'article 11 de la loi du 8 août 1983 a été omise.

+

L'alinéa 2 est rédigé comme suit :

"L'application de l'alinéa 1er, 1°, littera b, 2°, 3° ou 4° est obligatoire".

Eu égard à l'importance de cette disposition, qui rend l'utilisation du numéro d'identification obligatoire dans certains cas, il s'impose de formuler cette règle de manière plus claire et explicite.

Le Conseil d'Etat ne peut pas faire ici de proposition de texte, étant donné qu'il y a lieu de clarifier d'abord la formulation de l'alinéa 1er, 1°, a) et b).

Article 8.

Il conviendrait de rédiger le texte néerlandais de l'alinéa 2 comme suit :

"De toepassing van het eerste lid moet uiterlijk op 1 januari 1990 verwezenlijkt zijn".

.../...

Annexe.

Si l'on se rallie à la proposition du texte relative à l'intitulé du projet, il faudra modifier l'intitulé de l'annexe en conséquence.

Il y a lieu, en outre, de veiller à ce que les unions nationales et les fédérations soient énumérées de façon précise.

Dès à présent, il sera nécessaire d'apporter certaines adaptations puisque, par exemple, la fédération mutualiste "Vooruitzicht Buurtspoorwegen" a cessé d'exister (Moniteur belge du 16 avril 1986, p. 5040).

Le même Moniteur fait mention de la fusion de certaines fédérations.

De kamer was samengesteld uit			La chambre était composée de
de Heer Monsieur	:	H. COREMANS,	kamervoorzitter, président de chambre,
de Heer Monsieur Mevrouw Madame	: : :	J. VERMEIRE, S. VANDERHAEGEN,	 staatsraden, conseillers d'Etat,
de Heren Messieurs	:	F. DE KEMPENEER, G. SCHRANS,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	:	M. BENARD,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. VANDERHAEGEN.
Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, adjunct-auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.
Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD. H. COREMANS.