KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 28 maart 1986 door de Eerste Minister verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van sommige artikelen van de wet van 28 december 1984 tot afschaffing of herstructurering van sommige instellingen van openbaar nut", heeft op 9 april 1986 het volgend advies gegeven :

Le Conseil d'Etat, section de législation, huitième chambre, saisi par le Premier Ministre, le 28 mars 1986, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "fixant la date de l'entrée en vigueur de certains articles de la loi du 28 décembre 1984 portant suppression ou restructuration de certains organismes d'intérêt public", a donné le 9 avril 1986 l'avis suivant :

ALGEMENE OPMERKING.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de datum van inwerkingtreding te bepalen van de artikelen 2, 4, 5, 6, § 2, 9, 15 en 17, § 1, van de wet van 28 december 1984 tot afschaffing of herstructurering van sommige instellingen van openbaar nut.

Rechtsgrond daartoe vormt artikel 20 van de genoemde wet van 28 december 1984, luidens welk artikel "de Koning ..., bij een in Ministerraad overlegd besluit, de datum (bepaalt) waarop de diverse bepalingen van deze wet in werking treden".

Er dienen ter zake tweeërlei opmerkingen te worden gemaakt :

1. Enerzijds moet erop worden gewezen dat sommige bepalingen van de wet van 28 december 1984, welke het ontwerpbesluit op 1 juni 1986 wil doen in werking treden, reeds eerder - zij het gedeeltelijk - werden in werking gesteld :

- zo bepaalt het koninklijk besluit van 13 mei 1985 betreffende de overgang van de personeelsleden van het Nationaal Instituut voor de huisvesting (B.S. 14 mei 1985) in zijn artikel 1, § 3, dat "voor de toepassing van dit besluit de artikelen 2, §§ 3 en 4, ... (en) 6 ... van de wet van 28 december 1984 ... in werking (treden) op dezelfde datum als dit besluit" (nl. op 14 mei 1985);

.../...

- zo werden ook de artikelen 6 en 17, § 1, van de wet van 28 december 1984 op 1 augustus 1985 in werking gesteld "wat het Nationaal Instituut voor de huisvesting betreft" door artikel 1 van het koninklijk besluit van 9 augustus 1985 tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van de wet van 28 december 1984 tot afschaffing of herstructurering van sommige instellingen van openbaar nut, voor wat het Nationaal Instituut voor de huisvesting betreft.

Volgens de gemachtigde van de Regering is het geenszins de bedoeling met onderhavig ontwerp-besluit aan die gedeeltelijke inwerkingtreding wat dan ook te wijzigen.

Duidelijkheidshalve zou dit met zoveel woorden in het dispositief van het ontwerp moeten worden bepaald.

2. Anderzijds zijn een aantal bepalingen van de wet van 28 december 1984 niet opgenomen in het ontwerp-besluit, terwijl er geen voor de hand liggende redenen blijken te zijn om de inwerkingtreding ervan nog langer uit te stellen. Dit geldt inzonderheid voor artikel 18, dat de bepalingen betreffende het gebruik van de talen in bestuurszaken die gelden voor de diensten van de Executieven, toepasselijk verklaart op de instellingen die door de Gemeenschappen en de Gewesten worden opgericht, en voor artikel 19 dat de Koning machtigt om de wetten die door de wet van 28 december 1984 worden gewijzigd, te coördineren.

.../...

Ook de bepalingen van de artikelen 8, § 2, 12, § 2, 13, §§ 2 en 3, en 16 zouden in werking kunnen worden gesteld, hoewel kan worden aangenomen dat de Regering er de voorkeur aan geeft de inwerkingtreding ervan te laten samenvallen respectievelijk met die van de artikelen 8, § 1, 12, § 1, 13, § 1, en van hoofdstuk III.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Aanhef.

Aangezien alleen artikel 20 van de wet van 28 december 1984 de rechtsgrond oplevert voor het ontwerp-besluit, schrijve men in de eerste aanhefverwijzing "... inzonderheid op artikel 20;" in plaats van "... inzonderheid op de artikel(en) 2, 4, 5, 6, § 2, 9, 15, 17, § 1, en 20;".

Artikel 1.

Rekening houdend met de hiervoren geformuleerde algemene opmerking, dient in dit artikel een tweede lid te worden opgenomen waaruit blijkt dat de in het eerste lid bepaalde inwerkingtreding niets afdoet aan de gelding van de koninklijke besluiten welke de artikelen 2, 6, § 2, en 17, § 1, gedeeltelijk hebben doen in werking treden op een vroegere datum.

OBSERVATION GENERALE.

Le projet d'arrêté royal soumis à l'avis du Conseil d'Etat a pour but de fixer la date d'entrée en vigueur des articles 2, 4, 5, 6, § 2, 9, 15 et 17, § ler, de la loi du 28 décembre 1984 portant suppression ou restructuration de certains organismes d'intérêt public.

Il trouve son fondement légal dans l'article 20 de la loi du 28 décembre 1984 précitée, aux termes duquel "le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la date à laquelle les différentes dispositions de la présente loi entreront en vigueur".

Il y a lieu de faire à ce sujet une double observation :

1. D'une part, certaines dispositions de la loi du 28 décembre 1984 dont l'arrêté en projet entend fixer l'entrée en vigueur à la date du ler juin 1986, ont déjà été mises en vigueur précédemment, ne fût-ce qu'en partie :

- ainsi, l'arrêté royal du 13 mai 1985 relatif au transfert des membres du personnel de l'Institut national du logement (M.B. du 14 mai 1985) dispose en son article ler, § 3, que "pour l'application du présent arrêté, les articles 2, §§ 3 et 4, ... (et) 6 ... de la loi du 28 décembre 1984 ... entrent en vigueur à la même date que le présent arrêté" (soit le 14 mai 1985);

.../...

- de même, les articles 6 et 17, § ler, de la loi du 28 décembre 1984 ont été mis en vigueur au ler août 1985 "en ce qui concerne l'Institut national du logement" par l'article ler de l'arrêté royal du 9 août 1985 fixant la date de l'entrée en vigueur de la loi du 28 décembre 1984 portant suppression ou restructuration de certains organismes d'intérêt public, en ce qui concerne l'Institut national du logement.

Selon le délégué du Gouvernement, l'arrêté en projet ne viserait nullement à modifier quoi que ce soit à cette entrée en vigueur partielle.

Par souci de clarté, il conviendrait d'inscrire expressément cette précision dans le dispositif du projet.

2. D'autre part, certaines dispositions de la loi du 28 décembre 1984 ne sont pas reprises dans l'arrêté en projet, alors qu'il n'y a pas de raison apparente d'en différer encore davantage l'entrée en vigueur. C'est le cas, plus particulièrement, pour l'article 18 de ladite loi, qui rend applicables aux institutions créées par les Communautés et les Régions, les dispositions relatives à l'emploi des langues en matière administrative qui s'appliquent aux services des Exécutifs, et pour l'article 19, qui habilite le Roi à coordonner les lois modifiées par la loi du 28 décembre 1984.

.../...

Pourraient également être mises en vigueur, les dispositions des articles 8, § 2, 12, § 2, 13, §§ 2 et 3, et 16, encore que l'on puisse admettre que le Gouvernement préfère en faire coïncider l'entrée en vigueur avec celle des articles 8, § ler, 12, § ler, 13, § ler, et du chapitre III.

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Préambule.

L'article 20 de la loi du 28 décembre 1984 étant le seul fondement légal de l'arrêté en projet, il convient d'écrire à l'alinéa ler "..., notamment l'article 20" au lieu de "..., notamment les articles 2, 4, 5, 6, § 2, 9, 15, 17, § ler, et 20".

Article ler.

Compte tenu de l'observation générale formulée ci-avant, il conviendrait d'ajouter à cet article un alinéa 2 disposant que l'entrée en vigueur prévue à l'alinéa ler ne porte en rien préjudice à la validité des arrêtés royaux qui ont mis partiellement en vigueur à une date antérieure les articles 2, 6, § 2, et 17, § ler.

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heren Messieurs :	P. VERMEULEN,	voorzitter, président,
	J. NIMMEGEERS, W. DEROOVER,	staatsraden, conseillers d'Etat,
	F. DE KEMPENEER, J. GIJSSELS,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame :	F. LIEVENS,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. STEVENS, adjunct-auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par M. R. STEVENS, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS. P. VERMEULEN.