ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 30 décembre 1985, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un avant-projet de loi "modifiant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée", a donné le 6 janvier 1986 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 30e december 1985 door de Minister van Financiën verzocht hem van advies te dienen, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, over een voorontwerp van wet "tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde", heeft de 6e januari 1986 het volgend advies gegeven :

Ainsi que l'explique l'exposé des motifs, le projet de loi tend à modifier les articles 24 et 40, § 1er, 3°, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée pour mettre ce Code en conformité avec la dix-septième directive du Conseil des Communautés européennes du 16 juillet 1985.

Dans le bref délai qui lui a été imparti, le Conseil d'Etat n'a pas pu vérifier si toutes les dispositions de la directive qui, selon les règles du droit public interne, doivent faire l'objet d'une loi, ont été reprises dans le projet.

+

EXAMEN DU TEXTE.

DISPOSITIF

Article 1er.

Paragraphe 2 de l'article 24 en projet.

Dans le texte néerlandais de ce paragraphe, il convient d'écrire, par souci de concordance avec le texte français : " ... vindt het belastbaar feit eerst plaats en wordt de belasting eerst verschuldigd ...". Cette observation vaut également pour le paragraphe 3.

Paragraphe 3 de l'article 24 en projet.

L'alinéa 1er, a) (devenant l'alinéa 1er, 1°), l'alinéa 3 (devenant le paragraphe 4), et l'alinéa 5 (devenant

le paragraphe 5, alinéa 2) prévoient que "le Ministre des Finances ou son délégué" donnent certaines autorisations ou prennent certaines décisions. Si ces autorisations et décisions devaient revêtir le caractère de dispositions de portée générale, l'exercice de ce pouvoir devrait être réservé au Ministre. En effet, le pouvoir réglementaire ne peut être délégué à un fonctionnaire.

Le paragraphe 3 est anormalement long. Il convient de le scinder. Il est proposé de faire de l'alinéa 3, qui correspond à l'article 8, § 4, de la dix-septième directive, un paragraphe 4. Il est proposé de faire des alinéas 4 et 5, qui correspondent à l'article 9, § 2, de la dix-septième directive, un paragraphe 5.

+

A l'alinéa 1er, il y a lieu de remplacer les a), b) et c) par 1°, 2° et 3°.

Au même alinéa 1er, au a) (devenant l'alinéa 1er, 1°), il convient d'écrire : " ... autorise la déclaration de mise à la consommation des biens admis sous ce régime;".

A l'alinéa 2, il y a lieu d'écrire :

" ... bénéficiant dudit régime n'ont été :

- ni exportés,
- ni placés en vue ...,
- ni détruits sous le contrôle de la douane,
- ni détruits ou irrémédiablement perdus ...,".

A l'alinéa 3, devenant le paragraphe 4, il convient d'écrire : " ..., afin de faire face à des distorsions de concurrence importantes, considérer que le fait générateur s'est produit au moment où les biens ont été introduits dans le pays".

A l'alinéa 4 (devenant le paragraphe 5, alinéa ler), il est proposé d'écrire la seconde phrase comme suit :

"La base d'imposition de la taxe donne lieu à régularisation lorsque la perception du montant des droits à l'importation est effectuée en application d'une exonération partielle".

Article 2.

L'article 40 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée prévoit l'exemption de la taxe sur la valeur ajoutée, même s'il s'agit de biens qui ne sont pas passibles de droits d'entrée en raison de leur nature, de leur provenance ou pour tout autre motif.

Dès lors, les mots "à ce titre" devraient être supprimés dans l'article 40, § ler, 3°, a), en projet, d'autant plus que nombre de marchandises placées sous un régime douanier d'admission temporaire sont exemptes de droits indépendamment de leur placement sous ce régime.

Il apparaît que les mots "ainsi que la cession de ces biens avec maintien de ce régime" devraient être maintenus à la fin de ce même 3°, a), en projet.

.../...

Article 3.

Conformément à l'usage, il y a lieu de libeller la disposition comme suit :

"Article 3.-

La présente loi produit ses effets le 1er janvier 1986".

Zoals in de memorie van toelichting wordt uiteengezet, beoogt het wetsontwerp de artikelen 24 en 40, § 1, 3°, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde te wijzigen, om dit Wetboek in overeenstemming te brengen met de zeventiende richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 16 juli 1985.

De Raad van State heeft in de korte termijn die hem is toegemeten, niet kunnen nagaan of alle bepalingen van de richtlijn, die volgens de regels van het interne publiek recht in een wet neergelegd dienen te worden, in het ontwerp zijn opgenomen.

+

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

BEPALEND GEDEELTE.

Artikel 1.

Paragraaf 2 van het ontworpen artikel 24.

In de Nederlandse tekst van deze paragraaf schrijve men ter wille van de overeenstemming met de Franse tekst : "... vindt het belastbaar feit eerst plaats en wordt de belasting eerst verschuldigd ...". Deze opmerking geldt eveneens voor paragraaf 3.

.../...

Paragraaf 3 van het ontworpen artikel 24.

Het eerste lid, a) (dat het eerste lid, 1° wordt), het derde lid (dat paragraaf 4 wordt) en het vijfde lid (dat paragraaf 5, tweede lid, wordt) bepalen dat "door of vanwege de Minister van Financiën" sommige toestemmingen worden gegeven of sommige besluiten worden genomen. Als die toestemmingen en besluiten de aard van bepalingen met algemene strekking zouden hebben, zou de uitoefening van die bevoegdheid alleen aan de Minister mogen worden toegewezen. De verordeningsbevoegdheid mag immers niet aan een ambtenaar worden overgedragen.

Paragraaf 3 is abnormaal lang. Hij zou gesplitst moeten worden. Er wordt voorgesteld van het derde lid, dat overeenkomt met artikel 8, § 4, van de zeventiende richtlijn, een paragraaf 4 te maken. Er wordt voorgesteld dat van het vierde en het vijfde lid, die beantwoorden aan artikel 9, § 2, van de zeventiende richtlijn, een paragraaf 5 gemaakt zou worden.

+

In het eerste lid vervange men a), b) en c) door 1°, 2° en 3°.

In hetzelfde eerste lid, schrijve men onder a) (dat het eerste lid, 1°, wordt) : "... de aangifte ten verbruik wordt toegestaan van de goederen die onder deze regeling zijn toegelaten;".

.../...

In het tweede lid schrijve men :

"... de goederen die onder deze regeling vallen :

- niet zijn uitgevoerd,
- niet zijn geplaatst, met het oog op ...,
- niet zijn vernietigd onder douanetoezicht,
- niet zijn vernietigd of onherstelbaar verloren gegaan ...,".

In het derde lid, dat paragraaf 4 wordt, schrijve men in de Franse tekst : "..., afin de faire face à des distorsions de concurrence importantes, considérer que le fait générateur s'est produit au moment où les biens ont été introduits dans le pays".

In het vierde lid (dat paragraaf 5, eerste lid, wordt), wordt voorgesteld de tweede volzin als volgt te redigeren :

"De maatstaf van heffing van de belasting wordt geregulariseerd wanneer de inning van de invoerrechten verricht wordt ingevolge een gedeeltelijke vrijstelling".

Artikel 2.

Artikel 40 van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde voorziet in de vrijstelling van de belasting over de toegevoegde waarde, ook al gaat het om goederen die wegens hun aard of hun herkomst of om enige andere reden niet aan invoerrecht onderworpen zijn.

.../...

Derhalve zouden in het ontworpen artikel 40, § 1, 3°, a), de woorden "uit dien hoofde" geschrapt moeten worden, te meer omdat tal van goederen die onder een douaneregeling voor tijdelijke invoer geplaatst worden, vrijgesteld worden van rechten, ongeacht hun plaatsing onder die regeling.

De woorden "alsmede de overdracht van die goederen met handhaving van die regeling" blijken te moeten worden behouden aan het slot van datzelfde ontworpen 3°, a).

Artikel 3.

Zoals gebruikelijk is, moet die bepaling als volgt geredigeerd worden :

"Artikel 3.-

Deze wet heeft uitwerking met ingang van 1 januari 1986".

La chambre était composée de

Messieurs : J. LIGOT, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

Ch. HUBERLANT, conseillers d'Etat,
P. FINCOEUR, staatsraden,

Madame : M. VAN GERREWEY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS, conseiller d'Etat.

Le rapport a été présenté par M. G. PIQUET, premier auditeur.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS, staatsraad.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. PIQUET, eerste auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

M. VAN GERREWEY. J. LIGOT.