GV.

RAAD VAN STATE - CONSEIL D'ETAT
AFDELING WETGEVING - SECTION DE LEGISLATION
L
29-01-1986
Transmis à M.
Overgemaakt aan de H.

L.17.064/1.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 20e december 1985 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een verzekering tegen arbeidsongeschiktheid ten voordele van de zelfstandigen", heeft de 16e januari 1986 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 20 décembre 1985, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant un régime d'assurance contre l'incapacité de travail en faveur des travailleurs indépendants", a donné le 16 janvier 1986 l'avis suivant :

AANHEF.

Wat de rechtsgrond betreft kan, in de eerste verwijzing, worden volstaan met de vermelding van artikel 101 van de wet van 9 augustus 1963.

In de derde verwijzing schrijve men :

"Gelet op het voorstel van de Dienst voor administratieve controle ... ".

Artikel 1.

Dit artikel breidt de uitsluiting - bij wege van administratieve sanctie - van het recht op uitkeringen uit tot "de gerechtigde die een onwettige activiteit uitoefent die aanleiding gegeven heeft tot de toepassing van een correctionele of criminele straf".

Aan de Raad van State is het voorbeeld gegeven van gerechtigden die veroordeeld zijn wegens koppelarij, diefstal of heling.

Zoals de nieuwe bepaling thans is geformuleerd, komt ze in strijd met artikel 101 van de wet van 9 augustus 1963 dat de rechtsgrond van de regeling inzake die administratieve sancties uitmaakt.

Blijkens dat artikel zijn immers administratieve sancties maar mogelijk "in geval van overtreding van de bepalingen van deze wet of van haar uitvoeringsbesluiten en -verordeningen".

De onwettige activiteiten bedoeld in het ontwerp kunnen dus enkel betrekking hebben op gevallen van niet-naleving van voormelde wets- of reglementsbepalingen.

De uitdrukking "onwettige activiteit" zal derhalve dienovereenkomstig moeten verduidelijkt worden en wel zodanig dat de beoogde activiteit niet samenvalt met een van de inbreuken vermeld in de thans geldende tekst van artikel 67 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971.

Artikel 2.

De gemachtigde van de Regering heeft meegedeeld dat het in de bedoeling ligt de verjaring van de sancties, uitgesproken voor het van kracht worden van de nieuwe regeling, ongemoeid te laten.

Hiertoe is, met name in het belang van de rechtszekerheid, een uitdrukkelijke bepaling nodig waarvoor hierna, onder artikel 3, een tekstvoorstel wordt gedaan.

Artikel 3.

Gelet op de inhoud en de draagwijdte van het ontwerp is het aangewezen niet af te wijken van de gewone regel van inwerkingtreding.

Wat de terugslag van het ontwerp op reeds uitgesproken sancties betreft, wordt volgende overgangsbepaling voorgesteld :

.../...

"Op de sancties vòòr de inwerkingtreding van onderhavig besluit uitgesproken met toepassing van artikel 67, 2°, 3° of 4° van het koninklijk besluit van 20 juli 1971, blijft de verjaringstermijn van een jaar van toepassing".

PREAMBULE.

En ce qui concerne le fondement légal du projet, il suffit, à l'alinéa 1er, de mentionner l'article 101 de la loi du 9 août 1963.

A l'alinéa 3, il y a lieu d'écrire :

"Vu la proposition du Service du contrôle administratif ...".

Article 1er.

Cet article étend l'exclusion - par voie de sanction administrative - du droit aux prestations, au "titulaire qui exerce une activité illégale ayant donné lieu à l'application d'une peine correctionnelle ou criminelle".

A titre d'exemple, on a signalé au Conseil d'Etat le cas des titulaires condamnés pour proxénétisme, vol ou recel.

Telle qu'elle est formulée, la nouvelle disposition est contraire à l'article 101 de la loi du 9 août 1963 qui constitue le fondement légal de la réglementation concernant ces sanctions administratives.

En effet, cet article n'admet de sanctions administratives qu'"en cas d'infraction aux dispositions de la présente loi ou de ses arrêtés et règlements d'exécution".

.../...

Les activités illégales visées par le projet ne peuvent donc se rapporter qu'à des cas où il y a méconnaissance des dispositions légales ou réglementaires précitées.

L'expression "activité illégale" devra être précisée en conséquence et ce de manière telle que l'activité visée ne se confonde pas avec l'une des infractions mentionnées dans le texte actuellement en vigueur de l'article 67 de l'arrêté royal du 20 juillet 1971.

Article 2.

Le délégué du Gouvernement a fait savoir au Conseil d'Etat que l'on n'entend pas toucher à la prescription des sanctions prononcées avant l'entrée en vigueur de la nouvelle réglementation.

A cet effet, et notamment dans l'intérêt de la sécurité juridique, il importe d'inclure dans le projet une disposition expresse, pour laquelle un texte est proposé à l'article 3.

Article 3.

Vu le contenu et la portée du projet, il ne paraît pas indiqué de déroger à la règle habituelle en matière d'entrée en vigueur.

.../...

En ce qui concerne la répercussion du projet sur les sanctions déjà prononcées, le Conseil d'Etat propose la disposition transitoire suivante :

"Le délai de prescription d'un an reste applicable aux sanctions qui ont été prononcées avant l'entrée en vigueur du présent arrêté en application de l'article 67, 2°, 3° ou 4° de l'arrêté royal du 20 juillet 1971".

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :
kamervoorzitter,
président de chambre,

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
staatsraden,
conseillers d'Etat,

de Heren : S. FREDERICQ,
Messieurs :
G. SCHRANS,
assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : M. BENARD,
Madame :
griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. COREMANS.
Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, adjunct-auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. COREMANS.
Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

M. BENARD.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.