ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice, le 23 juillet 1985, d'une demande d'avis sur un projet de loi "modifiant l'article 25 du Code pénal", a donné le 12 août 1985 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, de 23e juli 1985 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet "tot wijziging van artikel 25 van het Strafwetboek", heeft de 12e augustus 1985 het volgend advies gegeven :

La combinaison de la loi du 6 février 1985, qui a modifié l'article 2 de la loi du 4 octobre 1867 sur les circonstances atténuantes, avec l'article 25 du Code pénal, a eu pour conséquence imprévue que le maximum de la peine, après correctionnalisation dans les cas nouvellement prévus, ne pourrait être que de cinq ans d'emprisonnement en vertu de l'article 25, alinéa ler, première partie, du Code pénal, alors que dans le cas de l'article 2, alinéa 2, 1°, de la loi du 4 octobre 1867, le maximum de la peine serait de dix ans d'emprisonnement selon l'article 25, alinéa ler, deuxième partie, du Code pénal, dans sa version actuelle. Le projet tend à éliminer cette incohérence en remplaçant, dans l'article 25, alinéa ler, le second membre de phrase par la disposition suivante :

> "elle est de dix ans au plus s'il s'agit d'un crime qui a été correctionnalisé par application de l'article 2, alinéa 2, de la loi du 4 octobre 1867 sur les circonstances atténuantes".

Tel qu'il est rédigé, le texte en projet n'élimine pas toute incohérence. En effet, les crimes punis d'une peine inférieure à celle des travaux forcés à temps, comme, par exemple, la réclusion, pourraient, après leur correctionnalisation, faire l'objet d'une peine d'emprisonnement de dix ans au plus, alors que selon l'article 25, actuellement en vigueur, la peine maximum est en pareil cas de cinq ans d'emprisonnement.

Selon le délégué du Ministre, l'intention du Gouvernement n'est pas de modifier la situation **actuelle** sur ce point.

.../...

Par ailleurs, d'un point de vue purement légistique, il serait inhabituel, dans le livre premier du Code pénal, de faire référence à une loi particulière. Le texte suivant est, dès lors, proposé :

"Article unique.-

L'article 25, alinéa ler, du Code pénal, modifié par la loi du ler février 1977, est remplacé par la disposition suivante :

"La durée de l'emprisonnement correctionnel est, sauf les cas prévus par la loi, de huit jours au moins et de cinq ans au plus. Elle est de dix ans au plus s'il s'agit d'un crime punissable des travaux forcés ou de la mort, qui a été correctionnalisé".

De combinatie van de wet van 6 februari 1985, die artikel 2 van de wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden heeft gewijzigd, met artikel 25 van het Strafwetboek, heeft dit onvoorziene gevolg gehad dat de maximumstraf, na correctionalisering in de nieuw bepaalde gevallen, krachtens artikel 25, eerste lid, eerste deel, van het Strafwetboek slechts vijf jaar gevangenisstraf zou kunnen zijn, terwijl in het geval van artikel 2, tweede lid, 1°, van de wet van 4 oktober 1867, de maximumstraf volgens de huidige versie van artikel 25, eerste lid, tweede deel, van het Strafwetboek, tien jaar gevangenisstraf zou zijn. Het ontwerp beoogt die incoherentie weg te werken door in artikel 25, eerste lid, het tweede zinsdeel te vervangen door de volgende bepaling :

> "hij is ten hoogste tien jaar voor een misdaad die gecorrectionaliseerd is door toepassing van artikel 2, tweede lid van de wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden".

Zoals de ontworpen tekst geredigeerd is, werkt hij niet alle incoherentie weg. Het is immers zo dat op de misdaden die met een mindere straf dan die van tijdelijke dwangarbeid worden bestraft, bijvoorbeeld opsluiting, na hun correctionalisering een gevangenisstraf van ten hoogste tien jaar zou kunnen staan, terwijl volgens het thans geldende artikel 25 de maximumstraf in een dergelijk geval vijf jaar gevangenisstraf is.

Volgens de gemachtigde van de Minister is het niet de bedoeling van de Regering de huidige toestand op dat punt te wijzigen.

Bovendien zou het, zuiver wetgevingtechnisch gezien, ongewoon zijn in het eerste boek van het Strafwetboek te verwijzen naar een bijzondere wet. Derhalve wordt de volgende tekst voorgesteld :

"Enig artikel.-

Artikel 25, eerste lid, van het Strafwetboek, gewijzigd bij de wet van 1 februari 1977, wordt vervangen door de volgende bepaling :

"De duur van de correctionele gevangenisstraf is, behoudens de in de wet bepaalde gevallen, ten minste acht dagen en ten hoogste vijf jaar. Hij is ten hoogste tien jaar voor een met dwangarbeid of met de dood strafbare misdaad die gecorrectionaliseerd is".

La chambre était composée de

Messieurs : P. TAPIE, président de chambre, président,
de Heren : kamervoorzitter, voorzitter,

J. LIGOT, président de chambre,
kamervoorzitter,

J.-J. STRYCKMANS, conseiller d'Etat,
staatsraad,

F. RIGAUX, assesseurs de la
section de législation,
F. DELPEREE, assessoren van de
afdeling wetgeving,

Madame : R. DEROY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. TAPIE.

Le rapport a été présenté par M. M. HANOTIAU, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. TAPIE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. HANOTIAU, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

R. DEROY. P. TAPIE.