KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 9e juli 1985 door de Ministers van Onderwijs verzocht hun van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 49 van 2 juli 1982 betreffende de oprichtingsbehouds- en splitsingsnormen en de berekening van het urenkrediet van het secundair onderwijs van het type I en betreffende de fusie van instellingen en bepaalde personeelsbetrekkingen van de instellingen voor secundair onderwijs met volledig leerplan van type I en type II", heeft de 31e oktober 1985 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par les Ministres de l'Education nationale, le 9 juillet 1985, d'une demande d'avis sur un avant-projet de loi "modifiant l'arrêté royal n° 49 du 2 juillet 1982 relatif aux normes de création de maintien et de dédoublement et au calcul de crédit d'heures de l'enseignement secondaire de type I, concernant la fusion d'établissements, ainsi que certains emplois du personnel des établissements d'enseignement secondaire de plein exercice de type I et type II", a donné le 31 octobre 1985 l'avis suivant :

Het voorontwerp strekt ertoe, voor de onderwijsinrichtingen van het secundair onderwijs van het type I gevestigd in weinig bevolkte gemeenten en voor de overeenkomstige Nederlandstalige onderwijsinstellingen in het arrondissement Brussel-Hoofdstad, de oprichtings-, behouds- en splitsingsnormen te verlagen en de coëfficiënten voor de toekenning van urenkredieten te verhogen. Het wijzigt aldus de grondslag voor de berekening van de aan de bedoelde onderwijsinrichtingen toe te kennen personeelsbetrekkingen en leidt dan ook kennelijk tot nieuwe uitgaven.

Krachtens artikel 6, 2, van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole moeten alle voorontwerpen van wetten waardoor nieuwe uitgaven kunnen ontstaan, aan de Minister van Begroting voor akkoord worden voorgelegd.

Luidens de verklaringen van de gemachtigde ambtenaren werd dat akkoord niet aangevraagd. Zij hebben wel gewezen op de in de aanhef van het indieningsbesluit vermelde beraadslaging in Ministerraad, alsook op het advies dat door de inspecteurs van financiën is uitgebracht.

Er dient te worden opgemerkt dat uit geen bepaling van het zoëven genoemde koninklijk besluit blijkt dat een beraadslaging in Ministerraad het akkoord van de Minister van Begroting onnodig maakt.

Evenmin kan het advies dat door de Inspectie van financiën krachtens de artikelen 12 en 13 van datzelfde koninklijk besluit moet worden gegeven, de Ministers van Onderwijs ontslaan van de verplichting het akkoord van de Minister van Begroting te bekomen.

.../...

Het voorontwerp is dan ook niet in staat om door de afdeling wetgeving te worden onderzocht.

---

D'une part, l'avant-projet a pour but d'abaisser les normes de création, de maintien et de dédoublement applicables aux établissements d'enseignement secondaire du type I situés dans des communes peu peuplées et aux établissements d'enseignement néerlandophone correspondants situés dans l'arrondissement de Bruxelles Capitale; d'autre part, il vise à relever à l'égard de ces établissements les coefficients applicables pour l'octroi de crédits d'heures. Il modifie ainsi la base de calcul du nombre d'emplois à attribuer aux établissements d'enseignement visés et entraîne donc manifestement de nouvelles dépenses.

L'article 6, 2, de l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire dispose que tous les avant-projets de lois qui sont de nature à entraîner des dépenses nouvelles doivent être soumis à l'accord du Ministre du Budget.

Selon les déclarations des fonctionnaires délégués, cet accord n'a pas été demandé. Ces fonctionnaires ont fait état, il est vrai, de la délibération en Conseil des Ministres, mentionnée dans le préambule de l'arrêté de présentation, ainsi que de l'avis donné par les inspecteurs des finances.

Il ne résulte toutefois d'aucune disposition de l'arrêté royal susvisé qu'une délibération en Conseil des Ministres rende inutile l'accord du Ministre du Budget.

De même, l'avis que l'Inspection des finances doit émettre en vertu des articles 12 et 13 du même arrêté royal ne peut dispenser les Ministres de l'Education nationale de l'obligation d'obtenir l'accord du Ministre du Budget.

L'avant-projet n'est dès lors pas en état d'être examiné par la section de législation.

---

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :
kamervoorzitter,
président de chambre,

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
staatsraden,
conseillers d'Etat,

de Heren : F. DE KEMPENEER,
Messieurs :
G. SCHRANS,
assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : L. BOMANS,
Madame
toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. COREMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. H. VERHULST, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. COREMANS.

Le rapport a été présenté par M. H. VERHULST, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

L. BOMANS. H. COREMANS.