GV.

CONSEIL D'ETAT - RAAD VAN STATE
LEGISLATION - WETGEVING
- 1 -
L
14-06-1985
Transmis à M.
Overgemaakt aan de H. Coördinatie

L. 16.761/8.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, de 28e mei 1985 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot wijziging van koninklijk besluit nr 123 van 30 december 1982 betreffende de indienstneming van werklozen voor bepaalde projecten van economische expansie ten bate van kleine en middelgrote ondernemingen en van koninklijk besluit nr 258 van 31 december 1983 betreffende de indienstneming van werklozen voor bepaalde bijstandsprojecten ten behoeve van kleine en middelgrote ondernemingen",heeft de 3e juni 1985 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 28 mai 1985, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un avant-projet de loi "portant modification des arrêtés royaux n° 123 du 30 décembre 1982 relatif à l'engagement de chômeurs affectés à certains projets d'expansion économique au bénéfice de petites et moyennes entreprises et n° 258 du 31 décembre 1983 relatif à l'engagement de chômeurs affectés à certains projets d'assistance aux petites et moyennes entreprises", a donné le 3e juin 1985 l'avis suivant :

Gelet op de uiterst korte termijn waarin om advies werd verzocht, beperkt de Raad van State zich tot opmerkingen betreffende artikel 4 van het voor advies voorgelegde voorontwerp van wet, welke bepaling strekt tot wijziging van artikel 11, § 2, van het koninklijk besluit nr. 258 van 31 december 1983 betreffende de indienstneming van werklozen voor bepaalde bijstandsprojecten ten behoeve van kleine en middelgrote ondernemingen.

De ontworpen regeling komt erop neer dat de aanvragen om goedkeuring van de in genoemd koninklijk besluit nr. 258 bedoelde projecten voortaan zouden worden ingediend bij de gewestelijke overheid in plaats van bij de Minister van Middenstand en dat, met betrekking tot die aanvragen, aan de Gewestexecutieven een goedkeuringsbevoegdheid zou worden gegeven in plaats van een adviesbevoegdheid.

Blijkens de memorie van toelichting werd tot de voorgenomen wijziging van het koninklijk besluit nr. 258 besloten om tegemoet te komen aan het standpunt dat daaromtrent werd ingenomen door de Gewestexecutieven, die de procedure vastgesteld in dat koninklijk besluit niet in overeenstemming achtten met de ter zake geldende bevoegdheidsverdeling tussen de nationale en de gewestelijke overheid en die dan ook hun medewerking aan de tenuitvoerlegging van dat koninklijk besluit weigerden.

.../...

Luidens artikel 6, § 1, IX, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen is "de plaatsing van werklozen, ter uitvoering van de maatregelen door de nationale overheid vastgesteld" een aan de Gewesten opgedragen aangelegenheid. Krachtens artikel 6, § 4, 3°, van dezelfde bijzondere wet moeten de Gewestexecutieven worden betrokken bij "de maatregelen ter plaatsing van de werklozen en de goedkeuring van de projecten bedoeld in § 1, IX, 2°".

De Raad van State heeft er bij herhaling (1) op gewezen dat uit de vermelde bepalingen van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 moet worden afgeleid dat, inzake de plaatsing van werklozen,

- de normatieve bevoegdheid bij de nationale overheid is blijven berusten, wat impliceert dat die overheid bevoegd blijft voor het vaststellen van de procedure voor de indiening en het onderzoek van de aanvragen om goedkeuring van een project en voor het bepalen van de criteria volgens welke de aanvragen dienen te worden geselecteerd;

.../...

---

(1) Zie : - advies L. 15.073 van 17 november 1982 over een ontwerp van besluit dat het koninklijk besluit nr. 123 van 30 december 1982 betreffende de indienstneming van werklozen voor bepaalde projecten van economische expansie ten bate van kleine en middelgrote ondernemingen is geworden (Belgisch Staatsblad van 18 januari 1983);

- advies L. 15.927 van 15 december 1983 over een ontwerp van besluit dat het koninklijk besluit nr. 258 van 31 december 1983 is geworden (Belgisch Staatsblad van 21 januari 1984);

- advies L. 16.524 van 30 januari 1985 over een ontwerp van uitvoeringsbesluit van genoemd koninklijk besluit nr. 258.

- de uitvoeringsbevoegdheid bij de Gewesten ligt, zodat de aanvragen om goedkeuring van de projecten moeten worden ingediend bij de Gewestexecutieven, die de projecten selecteren rekening houdend met de specifieke behoeften van het Gewest, enerzijds, en met de criteria bepaald door de nationale overheid, anderzijds, en die instaan voor de onderhandelingen met de aanvragers over het ontwerp van overeenkomst dat als basis van de staatstegemoetkoming moet dienen.

Wat inzonderheid de artikelen 11, 12 en 13 van het ontwerp van koninklijk besluit nr. 258 betrof, wees de Raad van State erop dat het ontwerp moest worden aangepast om die bepalingen in overeenstemming te brengen met de analoge bepalingen van genoemd koninklijk besluit nr. 123 van 30 december 1982 (advies L. 15.927 - Belgisch Staatsblad van 21 januari 1984, blz. 890).

Volgens de verklaringen van de gemachtigde ambtenaar wordt met het thans voor advies voorgelegde voorontwerp van wet precies die conformiteit met het koninklijk besluit nr. 123 van 30 december 1982 nagestreefd.

De Raad van State dient erop te wijzen dat, om die doelstelling te bereiken, het niet volstaat te bepalen dat de aanvragen om goedkeuring van de projecten moeten worden ingediend bij de betrokken Gewestexecutieve die haar instemming (1) met het project betuigt, maar dat daarenboven de Gewestexecutieven nauwer moeten worden betrokken bij de onderhandelingen met de aanvragers en dat, meer bepaald, hun bevoegdheid moet worden bevestigd om de ontwerp-overeenkomst op te stellen die als basis van de staatstegemoetkoming moet dienen. Tenslotte zouden - om de eenvormige toepassing van de wet te waarborgen - duidelijk de criteria moeten worden bepaald

---

.../...

(1) In het voorontwerp wordt de term "goedkeuring" gehanteerd, terwijl in het koninklijk besluit nr. 123 sprake is van "instemming".

op grond waarvan de selectie van de projecten door de Gewestexecutieven en de goedkeuring van de overeenkomsten door de Minister dienen te gebeuren (1).

---

(1) In dit verband merkte de Raad van State, in zijn advies bij het ontwerp van koninklijk besluit nr. 258, het volgende op :

"Volgens de commentaar die in het verslag aan de Koning bij artikel 1 wordt gegeven, beoordeelt de Minister van Middenstand de hem gedane voorstellen geval per geval en wordt daarbij als enige restrictie vermeld dat hij de regelen van een gezonde concurrentie in acht zal moeten nemen.

Hierbij rijst de vraag of het criterium van de "concurrentie", dat overgenomen werd uit artikel 13 van het koninklijk besluit nr. 123 van 30 december 1982, wel bruikbaar is ten aanzien van de instellingen en organisaties waarvoor het huidige ontwerp zal gelden.

Bovendien is de aan de Minister van Middenstand verleende bevoegdheid om geval per geval te beoordelen te ruim, indien zij niet wordt beperkt door een aantal criteria die, hetzij in het besluit-in-ontwerp, hetzij in een uitvoeringsbesluit zouden worden bepaald" (Belgisch Staatsblad van 21 januari 1984, blz. 891).

Eu égard au délai extrêmement bref qui lui a été imparti, le Conseil d'Etat se bornera à faire des observations concernant l'article 4 de l'avant-projet de loi qui lui a été soumis, disposition qui vise à modifier l'article 11, § 2, de l'arrêté royal n° 258 du 31 décembre 1983 relatif à l'engagement de chômeurs affectés à certains projets d'assistance aux petites et moyennes entreprises.

La réglementation en projet se ramène à ce que les demandes d'approbation des projets visés par ledit arrêté royal n° 258 seront désormais introduites, non plus auprès du Ministre des Classes moyennes, mais auprès de l'autorité régionale et qu'en ce qui concerne ces mêmes demandes, les Exécutifs régionaux se verront reconnaître une compétence d'approbation au lieu d'une compétence d'avis.

Il ressort de l'exposé des motifs que la modification envisagée de l'arrêté royal n° 258 a été décidée dans le souci de rencontrer le point de vue qu'avaient adopté en la matière les Exécutifs régionaux, qui estimaient que la procédure prévue par l'arrêté royal précité n'était pas conforme à la répartition des compétences, applicable en la matière, entre l'autorité nationale et les autorités régionales, et qui refusaient par conséquent de prêter leur concours à la mise en oeuvre dudit arrêté royal.

Aux termes de l'article 6, § 1er, IX, 2°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, "le placement des chômeurs, en exécution des mesures arrêtées par l'autorité nationale" est une matière placée dans la compétence des Régions. En vertu de l'article 6, § 4, 3°, de la loi spéciale précitée, les Exécutifs régionaux doivent être associés "aux mesures pour le placement des chômeurs et à l'approbation des projets visés au § 1er, IX, 2°".

.../...

A plusieurs reprises (1), le Conseil d'Etat a souligné qu'il y a lieu d'inférer des dispositions susvisées de la loi spéciale du 8 août 1980 qu'en matière de placement des chômeurs,

- l'autorité nationale a conservé le pouvoir normatif, ce qui implique qu'elle reste compétente pour la détermination de la procédure d'introduction et d'instruction des demandes d'approbation d'un projet et pour la fixation des critères de sélection des demandes;

- le pouvoir d'exécution, en revanche, appartient aux Régions, ce qui implique que les demandes d'approbation des projets doivent être introduites auprès des Exécutifs régionaux, qui sélectionnent les projets en tenant compte des besoins spécifiques de la Région, d'une part, et des critères définis par l'autorité nationale, d'autre part, et qui négocient avec les demandeurs le projet de convention qui doit servir de base à l'intervention de l'Etat.

.../...

---

(1) Voir : - l'avis L. 15.073 du 17 novembre 1982 sur un projet d'arrêté qui est devenu l'arrêté royal n° 123 du 30 décembre 1982 relatif à l'engagement de chômeurs affectés à certains projets d'expansion économique au bénéfice de petites et moyennes entreprises (Moniteur belge du 18 janvier 1983);

- l'avis L. 15.927 du 15 décembre 1983 sur un projet d'arrêté qui est devenu l'arrêté royal n° 258 du 31 décembre 1983 (Moniteur belge du 21 janvier 1984);

- l'avis L. 16.524 du 30 janvier 1985 sur un projet d'arrêté portant exécution de l'arrêté royal n° 258 précité.

Pour ce qui était plus particulièrement des articles 11, 12 et 13 du projet d'arrêté royal n° 258, le Conseil d'Etat insistait sur la nécessité de remanier le projet en vue de mettre ces articles en concordance avec les dispositions analogues de l'arrêté royal n° 123 du 30 décembre 1982 précité (avis L. 15.927 - Moniteur belge du 21 janvier 1984, p. 890).

Selon les déclarations du fonctionnaire délégué, l'avant-projet de loi présentement soumis à l'avis du Conseil d'Etat vise précisément à réaliser cette conformité avec l'arrêté royal n° 123 du 30 décembre 1982.

Le Conseil d'Etat se doit d'attirer l'attention sur le fait que, pour atteindre cet objectif, il ne suffit pas de disposer que les demandes d'approbation des projets doivent être introduites auprès de l'Exécutif régional concerné, qui marque son accord sur le projet (1). Encore faut-il que les Exécutifs régionaux soient associés plus étroitement aux négociations avec les demandeurs et, plus particulièrement, que soit confirmé leur pouvoir d'établir le projet de convention qui doit servir de base à l'intervention de l'Etat. Il conviendrait enfin - pour garantir une application uniforme de la loi -

.../...

---

(1) Le texte néerlandais de l'avant-projet utilise le terme "goedkeuring" tandis que le texte néerlandais de l'arrêté royal n° 123 parle de "instemming".

de définir clairement les critères qui devront être retenus pour la sélection des projets par les Exécutifs régionaux et pour l'approbation des conventions par le Ministre (1).

---

(1) Dans son avis sur le projet d'arrêté royal n° 258, le Conseil d'Etat a formulé à cet égard l'observation suivante :

"Selon le commentaire que le rapport au Roi consacre à l'article 1er, le Ministre des Classes moyennes apprécie les propositions qui lui sont faites cas par cas, avec comme seule restriction qu'il devra observer les règles d'une saine concurrence.

La question se pose de savoir si le critère de la "concurrence" emprunté à l'article 13 de l'arrêté royal n° 123 du 30 décembre 1982 est bien adéquat à l'égard des organismes et organisations auxquels le présent projet s'appliquera.

Par ailleurs, le pouvoir attribué au Ministre des Classes moyennes d'apprécier cas par cas est trop large, s'il n'est pas assorti d'un certain nombre de critères qui seraient fixés soit dans l'arrêté en projet même, soit dans un arrêté d'exécution" (Moniteur belge du 21 janvier 1984, p. 891).

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heren Messieurs :	P. VERMEULEN,	voorzitter, président,
	J. NIMMEGEERS, W. DEROOVER,	staatsraden, conseillers d'Etat,
	F. DE KEMPENEER, J. GIJSSELS,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame :	F. LIEVENS,	toegevoegd griffier, greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, adjunct-auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS. P. VERMEULEN.