ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Ministre des Communications et des Postes, Télégraphes et Téléphones et par le Secrétaire d'Etat aux Postes, Télégraphes et Téléphones, le 22 août 1984, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "autorisant la Régie des télégraphes et des téléphones à accéder au Registre national des personnes physiques", a donné le 26 septembre 1984 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, negende kamer, de 22e augustus 1984 door de Minister van Verkeerswezen en Posterijen, Telegrafie en Telefonie en door de Staatssecretaris voor Posterijen, Telegrafie en Telefonie verzocht hun van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "waarbij aan de Regie van telegrafie en telefonie toegang wordt verleend tot het Rijksregister van de natuurlijke personen", heeft de 26e september 1984 het volgend advies gegeven :

OBSERVATIONS GENERALES.

Par le projet d'arrêté soumis à l'avis du Conseil d'Etat, la Régie des télégraphes et des téléphones "est autorisée à accéder aux informations enregistrées et conservées par le Registre national des personnes physiques en application de l'article 3, alinéas ler et 2, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques" (article ler du projet). Ces informations peuvent être utilisées, aux termes de l'article 2 du projet, par le service Radio-Télévision Redevances, "aux fins d'assurer l'exécution des dispositions légales et réglementaires relatives à l'établissement et au recouvrement des redevances sur les appareils récepteurs de radiodiffusion".

Ce dispositif appelle deux observations.

1) Selon l'article 5, alinéa ler, de la loi du 8 août 1983 précitée,

> "Le Roi autorise l'accès au Registre national aux autorités publiques, aux organismes d'intérêt public visés par la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, aux notaires et huissiers de justice pour les informations qu'ils sont habilités à connaître en vertu d'une loi ou d'un décret".

Or, l'autorité habilitée par la loi du 26 janvier 1960 relative aux redevances sur les appareils récepteurs de radiodiffusion, à requérir des services administratifs de l'Etat tous renseignements en leur possession, jugés nécessaires pour assurer l'établissement ou la perception des redevances, est le directeur du service "Radio-Télévision Redevances".

.../...

C'est donc à ce fonctionnaire et non à la Régie que le Roi peut donner l'autorisation d'accéder au Registre national.

2) En vertu de l'article 17bis de la loi du 26 janvier 1960, le directeur du service "Radio-Télévision Redevances" peut requérir "tous renseignements" se trouvant en possession des services administratifs de l'Etat, qu'il juge nécessaires pour l'établissement ou la perception des redevances.

En raison des termes très larges dans lesquels cette habilitation est formulée, il y a lieu de considérer que les informations enregistrées et conservées par le Registre national peuvent être communiquées à ce fonctionnaire à la condition que leur divulgation soit nécessaire pour établir ou percevoir les redevances.

Selon les renseignements donnés au Conseil d'Etat par le délégué du Ministre, les informations visées à l'article 3, alinéa ler, 1° à 9°, de la loi du 8 août 1983 sont effectivement nécessaires pour accomplir la mission confiée à ce fonctionnaire. Ce caractère nécessaire devrait être expressément énoncé dans la disposition.

De plus, comme l'énumération d'informations contenue dans l'article 3, alinéa ler, de la loi du 8 août 1983, pourrait être modifiée et, en particulier, complétée, une référence expresse aux informations actuellement visées à cette disposition est nécessaire, afin d'éviter que les informations nouvelles soient automatiquement considérées comme nécessaires à l'établissement ou à la perception des redevances et donc comme pouvant être transmises par l'intermédiaire du Registre national.

.../...

INTITULE.

Par analogie avec l'arrêté royal du 20 avril 1984 "autorisant l'accès du Ministre de la Justice au Registre national des personnes physiques", l'intitulé de l'arrêté royal en projet pourrait être rédigé de la manière suivante : "Arrêté royal autorisant l'accès du directeur du service "Radio-Télévision Redevances" au Registre national des personnes physiques".

PREAMBULE.

L'arrêté royal en projet trouve son unique fondement légal dans l'article 5, alinéa 1er, de la loi du 8 août 1983.

Les alinéas 1er et 2, qui visent respectivement la loi du 19 juillet 1930 créant la Régie des télégraphes et des téléphones et la loi du 26 janvier 1960 relative aux redevances sur les appareils récepteurs de radiodiffusion, sont donc superflus et doivent être omis, leur mention n'étant, d'ailleurs, pas nécessaire à la compréhension de l'arrêté en projet.

+

Le Ministre de la Justice étant une des autorités appelées à intervenir pour l'exécution de la loi du 8 août 1983 (article 12) il s'indiquerait qu'il figure parmi les proposants de l'arrêté en projet.

.../...

DISPOSITIF.

Article ler.

Pour les motifs exposés sous les observations générales, l'article ler devrait être rédigé comme suit :

"Article ler.-

Aux fins d'assurer l'établissement et la perception des redevances "Radio et Télévision", le directeur du service "Radio-Télévision Redevances" est autorisé à accéder aux informations visées à l'article 3, alinéa ler, 1° à 9°, et alinéa 2, de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques".

Article 2.

Compte tenu de la rédaction proposée pour l'article ler, l'article 2 doit être omis.

Article 3 (devenant l'article 2).

Conformément à l'usage, il convient d'omettre les mots "Vice-Premier Ministre et".

Compte tenu de l'observation qui a été faite à propos du préambule, il conviendrait que le Ministre de la Justice soit cité parmi les autorités chargées de l'exécution de l'arrêté, cela avant le Ministre de l'Intérieur.

+

Il conviendrait, pour les mêmes motifs, que l'arrêté en projet soit également contresigné par le Ministre de la Justice.

ALGEMENE OPMERKINGEN.

Met het aan de Raad van State voor advies voorgelegde ontwerp-besluit wordt aan de Regie van telegrafie en telefonie "toegang verleend tot de informatie die opgeslagen en bewaard wordt in het Rijksregister van de natuurlijke personen in toepassing van artikel 3, 1e en 2e lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen" (artikel 1 van het ontwerp). Die informatie kan, luidens artikel 2 van het ontwerp, door de Dienst Kijk- en Luistergeld gebruikt worden "met het oog op de toepassing van de wetten en besluiten betreffende het bepalen en het innen van de taksen op de toestellen voor het ontvangen van radio-omroepuitzendingen".

Twee opmerkingen moeten aangaande dat bepalend gedeelte worden gemaakt.

1) Artikel 5, eerste lid, van de voormelde wet van 8 augustus 1983 luidt als volgt :

> "De Koning verleent toegang tot het Rijksregister aan de openbare overheden, de instellingen van openbaar nut bedoeld bij de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, de notarissen en gerechtsdeurwaarders, voor de informatie die zij krachtens een wet of een decreet bevoegd zijn te kennen".

Nu is de overheid die door de wet van 26 januari 1960 betreffende de taksen op de toestellen voor het ontvangen van radio-omroepuitzendingen gemachtigd is om van de bestuursdiensten van de Staat alle in hun bezit zijnde in-

lichtingen te vorderen welke voor de zetting of de invordering van de taksen nodig worden geacht, de directeur van de dienst "Kijk- en Luistergeld".

Het is dus aan die ambtenaar, en niet aan de Regie, dat de Koning toegang kan verlenen tot het Rijksregister.

2) Krachtens artikel 17bis van de wet van 26 januari 1960, kan de directeur van de dienst "Kijk- en Luistergeld" "alle inlichtingen" vorderen die in het bezit van de bestuursdiensten van de Staat zijn, en die hij voor de zetting of de invordering van het kijk- en luistergeld nodig acht.

Wegens de zeer ruime bewoordingen waarin die machtiging is geformuleerd, moet er worden van uitgegaan dat de in het Rijksregister opgeslagen en bewaarde informatie aan die ambtenaar kan worden meegedeeld op voorwaarde dat de openbaarmaking ervan nodig is voor de zetting of de inning van de taksen.

Volgens de inlichtingen die door de gemachtigde van de Minister aan de Raad van State werden verstrekt, is de in artikel 3, eerste lid, 1° tot 9°, van de wet van 8 augustus 1983 bedoelde informatie inderdaad noodzakelijk opdat voormelde ambtenaar de hem toevertrouwde taak kan vervullen. Die noodzaak zou in de bepaling uitdrukkelijk moeten worden geformuleerd.

Aangezien de in artikel 3, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 opgenomen lijst van informatiegegevens

.../...

voor wijziging en vooral voor aanvulling vatbaar is, is een uitdrukkelijke verwijzing naar de thans in die bepaling bedoelde informatiegegevens noodzakelijk om te vermijden dat de nieuwe gegevens automatisch zouden worden beschouwd als informatie die voor het zetten of het invorderen van de taksen noodzakelijk is, en vandaar als gegevens die via het Rijksregister mogen worden medegedeeld.

OPSCHRIFT.

Het opschrift van het ontworpen koninklijk besluit zou naar analogie van het koninklijk besluit van 20 april 1984 "waarbij aan de Minister van Justitie toegang wordt verleend tot het Rijksregister van de natuurlijke personen", in dezer voege kunnen worden gesteld : "Koninklijk besluit waarbij aan de directeur van de dienst "Kijk- en Luistergeld" toegang wordt verleend tot het Rijksregister van de natuurlijke personen".

AANHEF.

De enige rechtsgrond van het ontworpen koninklijk besluit is artikel 5, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983.

De eerste twee leden, die respectievelijk verwijzen naar de wet van 19 juli 1930 tot oprichting van de Regie van telegrafie en telefonie en naar de wet van 26 januari 1960

.../...

betreffende de taksen op de toestellen voor het ontvangen van radio-omroepuitzendingen, moeten bijgevolg als overbodig vervallen; de vermelding ervan is trouwens niet noodzakelijk voor een goed begrip van het ontworpen besluit.

+

Daar de Minister van Justitie één van de overheden is die aan de uitvoering van de wet van 8 augustus 1983 hebben mee te werken (artikel 12), zou het zinvol zijn het ontworpen besluit ook door hem te laten voordragen.

BEPALEND GEDEELTE.

Artikel 1.

Om de in de algemene opmerkingen opgegeven redenen, zou artikel 1 als volgt moeten worden gesteld :

"Artikel 1.-

Met het oog op de zetting en de invordering van het kijk- en luistergeld, wordt aan de directeur van de dienst "Kijk- en Luistergeld" toegang verleend tot de informatie bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 9°, en tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen".

.../...

Artikel 2.

Gelet op de voor artikel 1 voorgestelde tekst moet artikel 2 vervallen.

Artikel 3 (dat artikel 2 wordt).

Zoals gebruikelijk is moeten de woorden "Vice-Eerste Minister en" worden weggelaten.

Gelet op de opmerking die omtrent de aanhef is gemaakt, zou de Minister van Justitie mede moeten worden vermeld onder de overheden die met de uitvoering van het besluit zijn belast, en wel vóór de Minister van Binnenlandse Zaken.

+

Om dezelfde redenen behoort het ontworpen besluit eveneens door de Minister van Justitie te worden medeondertekend.

La chambre était composée de

Messieurs : H. ROUSSEAU, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

A. VANWELKENHUYZEN, conseillers d'Etat,
P. FINCOEUR, staatsraden,

P. DE VISSCHER, assesseurs de la section de législation,

F. RIGAUX, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : R. DEROY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. TAPIE, président de chambre.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. TAPIE, kamervoorzitter.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, auditeur.

R. DEROY. H. ROUSSEAU.