CONSEIL D'ETAT - RAAD VAN STATE
LEGISLATION - WETGEVING
L
30-05-1984
Transmis à M.
Overgemaakt aan de H.

KONINKRIJK BELGIE. ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE. AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 24e mei 1984 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid, verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van wet "tot wijziging van de artikelen 5 en 9 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers", heeft de 25e mei 1984 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 24 mai 1984, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet de loi "modifiant les articles 5 et 9 de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs", a donné le 25 mai 1984 l'avis suivant :

1. Artikel 1 van het ontwerp bevat een nieuwe tekst voor artikel 5 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers.

De nieuwe tekst voor § 3 van dat artikel 5 luidt als volgt :

"§ 3. Wanneer het loon van de werknemer of zijn bank- of postcheckrekening waarop zijn loon wordt gestort het voorwerp uitmaakt van beslag of overdracht, gebeurt de uitbetaling van het loon van rechtswege van hand tot hand of door middel van een postassignatie".

In de memorie van toelichting wordt dienomtrent de volgende uitleg verstrekt :

"Om tenslotte de werknemer te beschermen tegen een beslag of een overdracht van zijn loon, beperkt paragraaf 3 van dit artikel de uitbetaling van het loon van rechtswege tot de uitbetaling van hand tot hand of door middel van een postassignatie, wanneer het loon van de werknemer of de bankrekening of de postcheckrekening waarop het loon wordt gestort, het voorwerp uitmaakt van een beslag of een overdracht.

Deze bepaling verwijst naar een gelijkaardige regeling die voor sommige personeelsleden van de openbare diensten werd ingevoerd (artikel 22, § 5, van de programmawet van 2 juli 1981; Belgisch Staatsblad van 8 juli 1981)".

Vooreerst moet worden opgemerkt dat de bepaling van artikel 22, § 5, van de programmawet van 2 juli 1981, waarnaar in de toelichting verwezen wordt, opgeheven is bij de wet van 12 april 1983.

.../...

Vervolgens past het erop te wijzen dat de nieuwe bepaling tot interpretatiemoeilijkheden kan leiden. Zoals zij is gesteld, kan zij in die zin worden gelezen dat, ongeacht beslag of overdracht, het loon in zijn totaliteit van hand tot hand of door middel van een postassignatie wordt uitbetaald. Dat kan moeilijk de bedoeling van de tekst zijn.

Indien de beoogde wijze van betaling slechts betrekking heeft op dat deel dat voor overdracht of beslag niet vatbaar is, ware het beter dat dit met zo veel woorden in de tekst wordt gesteld.

2. De wijziging welke met artikel 2 van het ontwerp in artikel 9, zesde lid, van de loonwet van 12 april 1965 wordt aangebracht, vindt haar reden in bepaalde interpretatiemoeilijkheden waartoe de vigerende tekst lijkt aanleiding te hebben gegeven. Het zal voortaan duidelijk zijn dat de termijn van vier werkdagen na de arbeidsperiode waarvoor de uitbetaling geschiedt en waarbinnen het arbeidsreglement de uitbetaling van het loon vaststelt, een absolute maximumtermijn is die door het arbeidsreglement nooit kan worden overschreden.

3. De loonwet van 12 april 1965 sluit de overheidssector niet van haar toepassingsgebied uit. Uit de parlementaire voorbereiding blijkt dat deze wet in beginsel op de overheidssector van toepassing is (Zie onder meer Gedr. St., Kamer van Volksvertegenwoordigers, 1962-1963, nr 471/1, blz. 3 en blz. 13). Wel is het zo dat de wet geen afbreuk doet aan gunstiger bijzondere regelingen die voor bepaalde categorieën van werknemers zijn of zullen worden getroffen door of krachtens een andere wet.

Inzonderheid uit het bepaalde in het nieuwe artikel 5, § 1, van de wet van 12 april 1965 mag worden afgeleid dat bij de redactie van het ontwerp geen rekening is gehouden met de toepassing ervan op de overheidssector. Het ontwerp zal op dat punt moeten worden herzien.

1. L'article ler du projet prévoit un nouveau texte pour l'article 5 de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs.

Le nouveau texte du § 3 de cet article 5 est rédigé comme suit :

"§ 3. Lorsque la rémunération du travailleur ou le compte bancaire ou de chèques postaux où est versée sa rémunération fait l'objet d'une saisie ou d'une cession, le paiement de la rémunération s'effectue d'office de la main à la main ou par assignation postale".

L'exposé des motifs consacre à cette disposition le commentaire suivant :

"Enfin dans le souci de protéger le travailleur contre une saisie ou une cession de sa rémunération, le paragraphe 3 du présent article limite d'office le paiement de la rémunération soit de la main à la main, soit par assignation postale, lorsque la rémunération du travailleur ou le compte bancaire ou de chèques postaux où est versée sa rémunération fait l'objet d'une saisie ou d'une cession.

Cette disposition se réfère au régime analogue instauré pour certains membres du personnel des services publics (cf. article 22, § 5, de la loi programme du 2 juillet 1981 ; Moniteur belge du 8 juillet 1981)".

Il convient d'observer tout d'abord que la disposition de l'article 22, § 5, de la loi programme du 2 juillet 1981, à laquelle ce commentaire fait référence, a été abrogée par la loi du 12 avril 1983.

.../...

Ensuite il y a lieu d'attirer l'attention sur le fait que la nouvelle disposition pourra donner lieu à des difficultés d'interprétation. Telle qu'elle est formulée, elle peut être comprise en ce sens que, indépendamment de toute saisie ou cession, la rémunération pourra être payée de la main à la main ou par assignation postale dans sa totalité. On conçoit mal que telle serait l'intention du Gouvernement.

Si le mode de paiement envisagé ne s'applique qu'à la partie de la rémunération qui n'est pas cessible ou saissisable, il vaudrait mieux le dire expressément dans le texte.

2. La modification que l'article 2 du projet apporte à l'article 9, alinéa 6, de la loi du 12 avril 1965 sur la protection de la rémunération trouve sa justification dans certaines difficultés d'interprétation auxquelles le texte actuellement en vigueur paraît avoir donné lieu. Il sera clair, désormais, que "le délai de quatre jours ouvrables qui suit la période de travail pour laquelle la rémunération est due et dans lequel le règlement de travail peut fixer le paiement de la rémunération, est un délai maximum absolu que le règlement de travail ne peut jamais dépasser".

3. La loi du 12 avril 1965 sur la protection de la rémunération n'exclut pas le secteur public de son champ d'application. Il ressort des travaux préparatoires de cette loi qu'elle est, en principe, applicable à ce secteur (Voir, entre autres, doc. parl. Chambre 1962-1963, n° 471/1, page 3 et page 13). Il est vrai que la loi ne porte pas atteinte aux réglementations particulières plus favorables qui ont été ou qui seront édictées par ou en vertu d'une autre loi à l'égard de certaines catégories de travailleurs.

Il est permis d'inférer plus particulièrement des dispositions du nouvel article 5, § 1er, de la loi du 12 avril 1965 qu'il n'a pas été tenu compte, lors de la rédaction du projet, de son application au secteur public. Le projet devra être revu sur ce point.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. ADRIAENS, voorzitter,
Messieurs : président,

H. COREMANS, staatsraden,
Gh. TACQ, conseillers d'Etat,

Mevrouw : M. BENARD, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Gh. TACQ.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VERMEIRE, auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Gh. TACQ.

Le rapport a été présenté par M. J. VERMEIRE, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD. H. ADRIAENS.