KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 30e april 1984 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 30 april 1984, gesloten in het Paritair Subcomité voor de haven van Antwerpen, "Nationaal Paritair Comité der haven van Antwerpen" genaamd, betreffende de sociaal rechtelijke verplichtingen die rusten op de werkgevers van het Antwerps havengebied", heeft de 6e juni 1984 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation,première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 30 avril 1984, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "rendant obligatoire la convention collective de travail du 30 avril 1984, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour le port d'Anvers, dénommée "Nationaal Paritair Comité der haven van Antwerpen", relative aux obligations de droit social des employeurs de la zone portuaire d'Anvers", a donné le 6 juin 1984 l'avis suivant :

Het ontwerp heeft tot doel de collectieve arbeidsovereenkomst van 30 april 1984, gesloten in het Paritair Subcomité voor de haven van Antwerpen, "Nationaal Paritair Comité der haven van Antwerpen" genaamd, betreffende de sociaalrechtelijke verplichtingen die rusten op de werkgevers van het Antwerps havengebied, algemeen verbindend te verklaren.

Luidens haar artikel 2 belast deze C.A.O. de samenwerkende vennootschap "Centrale der Werkgevers aan de Haven van Antwerpen" (C.E.P.A.) met de "praktische en administratieve uitvoering van alle sociaalrechtelijke verplichtingen die rusten op de werkgevers uit het Antwerpse havengebied. Deze laatsten blijven volledig financieel verantwoordelijk voor de uitvoering van deze verplichtingen. Als sociaalrechtelijke verplichtingen worden beschouwd alle verplichtingen die voorkomen in het individueel en collectief arbeidsrecht alsmede in het sociale-zekerheidsrecht".

Uit die tekst kan men niet anders dan afleiden dat het de bedoeling is alle werkgevers uit het Antwerpse havengebied die havenarbeiders tewerkstellen, te verplichten voor "de practische en administratieve uitvoering van alle sociaalrechtelijke verplichtingen" een beroep te doen op C.E.P.A., dat derhalve voor al die werkgevers als een soort van sociaal secretariaat zou optreden.

De algemeen verbindendverklaring van die bepaling stuit op zeer ernstige wettigheidsbezwaren.

.../...

Vooreerst is het al zeer de vraag of, onverminderd de mogelijkheid van een ruime interpretatie van het bepaalde in artikel 5 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, de manier waarop de werkgevers de uitvoering van de hun bij wet of reglement opgelegde verplichtingen onderling dan wel individueel organiseren, kan worden beschouwd als een zaak van individuele of collectieve betrekkingen tussen werknemers en werkgevers als bedoeld in het genoemde artikel 5. Vermits het uitsluitend gaat om de uitvoering van verplichtingen die bij wet of reglement in hoofde van de werkgever zijn opgelegd, lijkt er inderdaad voor de werknemers en de werkgevers geen ruimte te bestaan om dienomtrent een overeenkomst aan te gaan.

Vervolgens moet worden vastgesteld dat de inhoud van de C.A.O. erop neerkomt dat de s.v. C.E.P.A. wordt belast met de taken van een sociaal secretariaat, zoals bedoeld door artikel 27 van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

Krachtens dit wetsartikel stelt "de Koning de voorwaarden vast waaronder sociale secretariaten van werkgevers door de Minister die de sociale voorzorg onder zijn bevoegdheid heeft, kunnen worden erkend ten einde in hoedanigheid van lasthebbers van hun aangeslotenen, de door deze wet bepaalde formaliteiten te vervullen. Hij bepaalt hun rechten en verplichtingen".

Het statuut van die sociale secretariaten wordt geregeld door artikel 44 e.v. van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

.../...

De formule die thans door de overgelegde C.A.O. wordt aangewend,is strijdig met voormelde wets- en reglementsbepalingen.

Ten slotte, de werkgevers ertoe dwingen de uitvoering van hun wettelijke verplichtingen toe te vertrouwen aan een in de wet of het reglement niet voorziene organisatie, is een toevoeging aan de desbetreffende wet of het desbetreffende reglement die niet dan door of krachtens de wet kan worden vastgesteld. Een voorbeeld in die zin vindt men in artikel 1 van de wet van 7 januari 1958 betreffende de fondsen voor bestaanszekerheid, gewijzigd bij de wet van 18 december 1968. In de regel die de verplichting oplegt, vindt de werkgever in onderhavig geval inderdaad het recht om die verplichting zelf uit te voeren dan wel ze te laten uitvoeren door de organisatie van zijn keuze. Het bepaalde in artikel 51 van de wet van 5 december 1968 laat de werknemers en werkgevers niet toe om bij overeenkomst daartegen in te gaan.

Het besluit is dan ook dat de voorgelegde C.A.O. niet voor algemeen verbindendverklaring in aanmerking komt.

Le projet tend à rendre obligatoire la convention collective de travail du 30 avril 1984, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour le port d'Anvers, dénomée "Nationaal Paritair Comité der haven van Antwerpen", relative aux obligations de droit social des employeurs de la zone portuaire d'Anvers.

Aux termes de son article 2, cette C.C.T. charge la société coopérative "Centrale der Werkgevers aan de Haven van Antwerpen" (C.E.P.A.) de "l'exécution pratique et administrative de toutes les obligations de droit social des employeurs de la zone portuaire d'Anvers. Ces derniers gardent la responsabilité financière entière de l'exécution de ces obligations. Sont considérées comme des obligations de droit social toutes les obligations reprises dans le droit du travail individuel et collectif (ainsi) que dans le droit de sécurité sociale".

Force est de conclure de ce texte que l'objectif poursuivi est d'obliger tous les employeurs de la zone portuaire d'Anvers qui occupent des travailleurs portuaires à recourir, pour "l'exécution pratique et administrative de toutes les obligations de droit social", aux services de la C.E.P.A., qui remplirait dès lors pour tous ces employeurs la fonction d'une espèce de secrétariat social.

L'extension de la force obligatoire à cette disposition appelle de très sérieuses objections sur le plan de la légalité.

Il importe de se demander tout d'abord si, sans préjudice de la possibilité d'une interprétation large de l'article 5 de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, la manière dont les employeurs organisent entre eux ou individuellement l''exécution des obligations

.../...

qui leur sont imposées par la loi ou par un règlement peut être considérée comme relevant des relations individuelles ou collectives entre employeurs et travailleurs au sens de l'article 5 précité. Etant donné qu'il s'agit exclusivement de l'exécution d'obligations imposées aux employeurs par la loi ou par un règlement, il semble en effet que les travailleurs et les employeurs n'aient pas la faculté de conclure une convention en cette matière.

Ensuite, il y a lieu de constater que, selon le contenu de la C.C.T., la s.c. C.E.P.A. se voit confier les tâches d'un secrétariat social au sens de l'article 27 de la loi du 27 juin 1969 revisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

En vertu de cet article, "le Roi fixe les conditions dans lesquelles le Ministre qui a la prévoyance sociale dans ses attributions peut agréer des secrétariats sociaux d'employeurs appelés à accomplir en qualité de mandataires de leurs affiliés les formalités prescrites par la présente loi. Il détermine leurs droits et obligations".

Le statut de ces secrétariats sociaux est réglé par les articles 44 et suivants de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 revisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

.../...

La formule utilisée par la C.C.T. présentement soumise au Conseil d'Etat est contraire aux dispositions légales et réglementaires précitées.

Enfin, en contraignant les employeurs à confier l'exécution de leurs obligations légales à une organisation dont ni la loi, ni le règlement ne prévoient l'intervention, on introduit dans la loi ou le règlement en question une disposition complémentaire qui ne peut être arrêtée que par la loi ou en vertu de celle-ci. On trouvera un exemple de semblable disposition à l'article 1er de la loi du 7 janvier 1958 concernant les Fonds de sécurité d'existence, modifié par la loi du 18 décembre 1968. Dans le présent cas, la règle qui impose l'obligation donne en effet à l'employeur le droit d'exécuter lui-même cette obligation ou de la faire exécuter par l'organisation de son choix. Les dispositions de l'article 51 de la loi du 5 décembre 1968 ne permettent pas aux travailleurs et employeurs de déroger à cette règle par la voie d'une convention.

En conclusion, la C.C.T. soumise au Conseil d'Etat n'est pas susceptible d'être rendue obligatoire.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. ADRIAENS,
Messieurs :

H. COREMANS,
Gh. TACQ,

G. SCHRANS,

J. GIJSSELS,

Mevrouw : M. BENARD,
Madame :

La chambre était composée de

voorzitter,
président,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Gh. TACQ.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VERMEIRE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Gh. TACQ.

Le rapport a été présenté par M. J. VERMEIRE, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

M. BENARD.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. ADRIAENS.