ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Premier Ministre, le 21 mars 1984, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° "modifiant l'arrêté royal n° 49 du 2 juillet 1982 relatif aux normes de création, de maintien et de dédoublement et au calcul du crédit d'heures de l'enseignement secondaire de type I, concernant la fusion d'établissements, ainsi que certains emplois du personnel des établissements d'enseignement secondaire de plein exercice de type I et type II", amendé les 22 et 26 mars 1984, a donné le 27 mars 1984 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 21e maart 1984 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr "tot wijziging van het koninklijk besluit nr 49 van 2 juli 1982 betreffende de oprichtings-, behouds- en splitsingsnormen en de berekening van het urenkrediet van het secundair onderwijs van het type I en betreffende de fusie van instellingen en bepaalde personeelsbetrekkingen van de instellingen voor secundair onderwijs met volledig leerplan van type I en type II", geamendeerd de 22e en 26e maart 1984, heeft de 27e maart 1984 het volgend advies gegeven :

PREAMBULE.

A l'alinéa 1er, le visa de l'article 2, § 1er, de la loi du 6 juillet 1983 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, doit être omis.

En effet, il n'y a pas lieu de viser au préambule le texte qui prescrit l'accomplissement de formalités préalables tels qu'avis, consultations, propositions, etc., si par ailleurs il est constaté dans le préambule qu'il a été satisfait à ces prescriptions (1).

Dans l'alinéa 2, il faut écrire ", modifié par l'arrêté royal n° 138 du 30 décembre 1982 et par la loi du 29 juin 1983;" et non ", modifié par l'arrêté royal n° 138 du 30 décembre 1982 et la loi du 29 juin 1983 concernant l'obligation scolaire;".

DISPOSITIF.

Article 2.

L'article 15bis en projet habilite le Roi à établir, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, un système de normes permettant de fixer globalement, par année scolaire et par établissement, un capital-périodes dont l'utilisation est laissée à l'initiative du pouvoir organisateur, après consultation du personnel directeur et enseignant. Ce système doit être basé sur un nombre de périodes par élève.

.../...

---

(1) Code formulaire de légistique - supplément au Moniteur du 2 juin 1982.

Il ressort de l'article 15bis, § 2, en projet, que les articles 9 à 15 de l'arrêté royal n° 49 du 2 juillet 1982 relatif aux normes de création, de maintien et de dédoublement et au calcul du crédit d'heures de l'enseignement secondaire de type I, concernant la fusion d'établissements, ainsi que certains emplois du personnel des établissements d'enseignement secondaire de plein exercice de type I et type II, sont abrogés à la date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal visé au paragraphe 1er.

L'établissement du système de "capital-périodes" aura pour effet de limiter la liberté des pouvoirs organisateurs. Ce système est d'ailleurs appelé à se substituer à celui que prévoient les articles 9 à 15 de l'arrêté royal n° 49, ainsi qu'en témoigne l'article 15bis, § 2, en projet.

Il ne peut être admis qu'un arrêté royal fondé sur la loi du 6 juillet 1983 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi habilite Celui-ci, au-delà de la date d'expiration desdits pouvoirs spéciaux, à prendre des mesures normatives qui relèvent de la compétence du législateur, notamment en ce qu'elles modifieront des dispositions d'un arrêté pris lui-même sur base de la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi.

La simple indication que "Ce système sera basé sur un nombre de périodes par élève" n'est pas suffisamment précise pour faire admettre que l'arrêté de pouvoirs spéciaux aurait tracé lui-même les traits essentiels de la réglementation prévue.

L'article 2 doit donc être omis.

.../...

Article 3 (devenant l'article 2).

La phrase liminaire doit être rédigée comme suit :

"L'article 16, § ler, du même arrêté, est complété par la disposition suivante : ".

L'article modifié concerne les fusions d'établissements distants de cinq cents mètres au moins. La réglementation actuelle abaisse en ce cas les normes de dédoublement de 25 pour cent.

L'objet de la disposition en projet est de ramener ce pourcentage à zéro par tranches de 5 pour cent de deux en deux ans.

L'expression "est diminué d'1/5" est équivoque. Elle pourrait être interprétée en ce sens que chaque réduction de un cinquième suivant la première réduction porterait sur le pourcentage déjà réduit, ce qui ne correspond certainement pas à l'intention du Gouvernement, telle qu'elle ressort du rapport au Roi. Il vaudrait donc mieux écrire "est successivement ramené à 20 pour cent, 15 pour cent, 10 pour cent, 5 pour cent", et compléter l'article par une disposition indiquant que l'article 16, § ler, cesse ses effets deux ans après la réduction du pourcentage à 5 pour cent.

Article 4 (devenant l'article 3).

Chacun des autres articles de l'arrêté en projet a pour but de modifier un seul article de l'arrêté royal n° 49.

Il serait préférable que l'article 4 (devenant l'article 3) ne déroge pas à cette présentation.

.../...

Il est dès lors suggéré de supprimer la division en paragraphes dans l'article 4 du projet et de n'y maintenir que le contenu du paragraphe 1er.

Le contenu du paragraphe 2 deviendrait, dans la forme qui sera proposée ci-après, un article (7), afin de respecter l'ordre numérique des articles à modifier.

Dans le paragraphe 3 en projet, deuxième ligne, les mots "du présent article" devraient être supprimés.

Article 6 (devenant l'article 5).

Il serait plus conforme à l'usage de rédiger la phrase liminaire de la manière suivante :

"Un article 25bis, rédigé comme suit, est inséré dans le même arrêté :".

Article 7 (devenant l'article 6).

L'article se présente comme une disposition autonome. Il semblerait préférable d'intégrer celle-ci dans l'arrêté royal n° 49 sous la forme, par exemple, d'un article 25ter.

+

Si la suggestion qui précède était suivie, c'est sous un article 7 qu'il conviendrait de faire figurer la disposition actuellement contenue à l'article 4, § 2, du projet.

AANHEF.

In het eerste lid behoort de verwijzing naar artikel 2, § 1, van de wet van 6 juli 1983 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, te vervallen.

In de aanhef behoeft immers niet te worden verwezen naar teksten die voorafgaande formaliteiten, zoals adviezen, raadplegingen, voordrachten, enz. opleggen, indien in de aanhef verder wordt vaststesteld dat aan die voorschriften is voldaan (1).

In het tweede lid moet men schrijven : ",gewijzigd bij het koninklijk besluit nr 138 van 30 december 1982 en bij de wet van 29 juni 1983;" en niet : ",gewijzigd bij het koninklijk besluit nr 138 van 30 december 1982 en de wet van 29 juni 1983 betreffende de leerplicht;".

BEPALEND GEDEELTE.

Artikel 2.

Het ontworpen artikel 15bis machtigt de Koning om bij een in Ministerraad overlegd besluit een normenstelsel vast te stellen waardoor het mogelijk wordt om per schooljaar en per inrichting, een urenpakket te bepalen dat de inrichtende machten na raadpleging van het bestuurs- en onderwijzend

.../...

---

(1) Codex - Legistiek - bijvoegsel bij het Belgisch Staatsblad van 2 juni 1982.

personeel volgens hun eigen initiatief kunnen aanwenden. Het stelsel moet gebaseerd zijn op een aantal lesuren per leerling.

Uit het ontworpen artikel 15bis, § 2, blijkt dat de artikelen 9 tot 15 van het koninklijk besluit nr 49 van 2 juli 1982 betreffende de oprichtings- behouds- en splitsingsnormen en de berekening van het urenkrediet van het secundair onderwijs van het type I en betreffende de fusie van instellingen en bepaalde personeelsbetrekkingen van de instellingen voor secundair onderwijs met volledig leerplan van type I en type II, opgeheven worden op de datum van de inwerkingtreding van het in paragraaf 1 bedoelde koninklijk besluit.

De invoering van het stelsel van het "urenpakket" zal de vrijheid van de inrichtende machten beperken. Zoals blijkt uit het ontworpen artikel 15bis, § 2, is het trouwens de bedoeling dat dit stelsel in de plaats komt van datgene dat in de artikelen 9 tot 15 van het koninklijk besluit nr 49 is vervat.

Het gaat niet aan dat een koninklijk besluit dat steunt op de wet van 6 juli 1983 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, deze machtigt om, na de datum waarop de bewuste bijzondere machten verstrijken, normatieve maatregelen vast te stellen die tot de bevoegdheid van de wetgever behoren, onder meer doordat zij bepalingen zullen wijzigen van een besluit dat zelf is uitgevaardigd op basis van de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning.

De blote vermelding dat "Dit stelsel zal gebaseerd worden op een aantal lesuren per leerling" is niet voldoende nauwkeurig om te doen aannemen dat het bijzondere-machtenbesluit zelf de hoofdtrekken van voorgenomen regeling zou hebben aangegeven.

Artikel 2 moet dus vervallen.

.../...

Artikel 3 (dat artikel 2 wordt).

De inleidende volzin dient als volgt gesteld te worden :

"Artikel 16, § 1, van hetzelfde besluit, wordt aangevuld met de volgende bepaling :".

Het gewijzigde artikel heeft betrekking op de samenvoeging van instellingen die ten minste 500 meter uit elkaar liggen. De huidige regeling verlaagt in dat geval de splitsingnormen met 25 percent.

De ontworpen bepaling beoogt dit percentage, in tweejaarlijkse tranches van 5 percent, terug te brengen tot nul.

De woorden "met 1/5 verminderd" zijn dubbelzinnig. Zij zouden zo uitgelegd kunnen worden dat elke vermindering met één vijfde na de eerste vermindering, op het reeds verminderde percentage betrekking zou hebben, hetgeen zeker niet strookt met de bedoeling van de Regering zoals die blijkt uit het verslag aan de Koning. Het zou dus beter zijn te schrijven "wordt dit percentage achtereenvolgens teruggebracht tot 20 percent, 15 percent, 10 percent, 5 percent", en het artikel aan te vullen met een bepaling waaruit blijkt dat artikel 16, § 1, ophoudt uitwerking te hebben twee jaar nadat het percentage tot 5 percent is teruggebracht.

Artikel 4 (dat artikel 3 wordt).

Elk ander artikel van het ontworpen besluit heeft tot doel één enkel artikel van het koninklijk besluit nr 49 te wijzigen.

.../...

Het zou verkieslijk zijn dat artikel 4 (dat artikel 3 wordt) van die schikking niet afwijkt.

Derhalve wordt voorgesteld in artikel 4 de indeling in paragrafen te laten vervallen en daarin alleen de inhoud van paragraaf 1 te behouden.

Aan het bepaalde in paragraaf 2 zou men dan, om de nummering van de te wijzigen artikelen te volgen, een artikel (7) kunnen wijden in de verderop voorgestelde vorm.

In de ontworpen paragraaf 3 zouden op de tweede en derde regel de woorden "van dit artikel" moeten vervallen.

Artikel 6 (dat artikel 5 wordt).

Het zou meer in overeenstemming zijn met het gebruik, de inleidende volzin als volgt te stellen :

"Een artikel 25bis, luidend als volgt, wordt in hetzelfde besluit ingevoegd :".

Artikel 7 (dat artikel 6 wordt).

Het artikel doet zich voor als een zelfstandige bepaling.

Het kan wenselijk lijken deze bepaling op te nemen in het koninklijk besluit nr 49, bijvoorbeeld in de vorm van een artikel 25ter.

+

.../...

Indien op het voorgaande voorstel wordt ingegaan, zou de bepaling die thans in artikel 4, § 2, van het ontwerp is vervat, onder een artikel 7 moeten komen.

La chambre était composée de

Messieurs : P. TAPIE,
de Heren : président de chambre, kamervoorzitter,

J.-J. STRIJCKMANS,
Ch.-L. CLOSSET,
conseillers d'Etat, staatsraden,

Madame : M. VAN GERREWEY,
Mevrouw : greffier, griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. TAPIE.

Le rapport a été présenté par M. M. LEROY, auditeur.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. TAPIE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. LEROY, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

M. VAN GERREWEY. P. TAPIE.