ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Education nationale (F), le 6 janvier 1984, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant modification de l'arrêté royal du 26 janvier 1968 fixant les titres requis en vue de l'octroi des subventions aux établissements subventionnés d'enseignement de la musique", a donné le 24 janvier 1984 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 6e januari 1984 door de Minister van Onderwijs (F) verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "portant modification de l'arrêté royal du 26 janvier 1968 fixant les titres requis en vue de l'octroi des subventions aux établissements subventionnés d'enseignement de la musique", heeft de 24e januari 1984 het volgend advies gegeven :

L'arrêté royal en projet a pour objet de modifier l'arrêté royal du 26 janvier 1968 fixant les titres requis en vue de l'octroi des subventions aux établissements subventionnés d'enseignement de la musique. Plus particulièrement :

1° par mesure transitoire, il tend à dispenser de la possession du certificat final d'accompagnement les candidats qui, le 1er septembre 1977, étaient porteurs d'un 1er prix de piano et exerçaient, à cette date, dans une école ou une académie de musique, la fonction de professeur chargé de l'accompagnement;

2° pour la fonction de professeur d'ensemble instrumental, il détermine, comme titre requis, un 1er prix de musique de chambre délivré par un conservatoire royal de musique;

3° pour la fonction de professeur d'accordéon et sous réserve d'une mesure transitoire, il détermine comme titre requis un 1er prix d'accordéon délivré par un conservatoire royal de musique.

L'octroi des subventions et, par conséquent, la détermination des titres auxquels cet octroi est subordonné constituent l'une des exceptions prévues par l'article 59bis, § 2, 2°, de la Constitution à la compétence de principe des Communautés. Par ailleurs, les établissements d'enseignement de la musique relèvent de l'enseignement au sens de cette disposition. Il suit de là que le pouvoir national est seul compétent par rapport à l'objet de l'arrêté en projet, tel qu'il a été décrit ci-dessus.

.../...

De ce point de vue, l'arrêté royal en projet ne soulève donc pas d'objection.

+

Cependant, en vertu de son article 2, l'arrêté en projet "n'est applicable qu'aux établissements d'enseignement musical du régime linguistique français".

Il est d'ailleurs présenté au Conseil d'Etat uniquement en langue française et par le seul Ministre de l'Education nationale du secteur français.

Sans doute l'arrêté royal du 25 septembre 1969 a-t-il porté dédoublement du Ministère de l'Education nationale et de la Culture; toutefois l'article 7, 1°, de cet arrêté dispose comme suit :

"Les Ministres compétents en la matière, de l'un et l'autre régime linguistique, agissent en commun pour :

1° les dispositions organiques concernant le pacte scolaire, les structures de l'enseignement , la scolarité obligatoire, les diplômes, les subventions, les traitements, les normes de population scolaires, ainsi que les autres réglements ayant une incidence budgétaire;".

Le dédoublement du Ministère de l'Education nationale n'a qu'une portée limitée, qui a été précisée par la jurisprudence du Conseil d'Etat, section d'administration (on se référera notamment aux arrêts BERCKX, n° 17.128, du 9 juillet 1975 et DE GROOTE, n° 19.667, du 29 mai 1979).

.../...

La législation scolaire reste, en principe, unique.

Dans le cas particulier de l'arrêté royal en projet, les règles relatives à la fixation des titres requis en vue de l'octroi des subventions aux établissements subventionnés d'enseignement de la musique relèvent des subventions expressément visées à l'article 7, 1°, de l'arrêté royal précité du 25 septembre 1969.

Il ressort de cette observation que le projet doit être proposé et contresigné par les deux Ministres de l'Education nationale, la réglementation projetée devant s'appliquer à tout le pays.

Dès lors, pour les mêmes motifs que ceux qui ont été invoqués par le Conseil d'Etat, section de législation, notamment dans les avis n°s L. 14.568/1 du 16 avril 1982, L. 14.640/2 du 2 mai 1983 et L. 15.606/2 du 9 janvier 1984, le projet n'est pas en état d'être examiné plus avant.

Cette conclusion implique qu'il y a lieu d'arrêter à nouveau dans leur totalité les réglementations contenues dans les nombreux arrêtés modificatifs de l'arrêté royal du 26 janvier 1968, tous arrêtés qui, "vu l'urgence", n'ont pas été soumis à l'avis du Conseil d'Etat, section de législation, et qui ne s'appliquent, comme l'arrêté en projet, qu'aux établissements d'enseignement musical d'un seul régime linguistique.

Het ontworpen koninklijk besluit strekt tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 januari 1968 tot vaststelling van de titels vereist met het oog op de toekenning van toelagen aan de gesubsidieerde inrichtingen voor muziekonderwijs. Meer bepaald :

1° beoogt het, bij wijze van overgangsmaatregel, de gegadigden die op 1 september 1977 houder waren van een eerste prijs voor piano en op die datum in een muziekschool of -academie het ambt van leraar begeleiding uitoefenden, vrij te stellen van het bezit van een eindgetuigschrift van begeleiding;

2° schrijft het als bekwaamheidsbewijs dat voor het ambt van leraar instrumentaal ensemble vereist is, een door een koninklijk muziekconservatorium uitgereikte eerste prijs voor kamermuziek voor;

3° schrijft het als bekwaamheidsbewijs dat voor het ambt van leraar accordeon vereist is, onder voorbehoud van een overgangsmaatregel, een door een koninklijk muziekconservatorium uitgereikte eerste prijs voor accordeon voor.

De toekenning van de toelagen en bijgevolg ook het vaststellen van de bekwaamheidsbewijzen waarvan die toekenning afhankelijk is, zijn één van de bij artikel 59bis, § 2, 2°, van de Grondwet gestelde uitzonderingen op de principiële bevoegdheid van de Gemeenschappen. Anderzijds behoren de instellingen voor muziekonderwijs tot het onderwijs in de zin van die bepaling. Daaruit volgt dat alleen de nationale overheid bevoegd is ten aanzien van het doel van het ontworpen besluit zoals het hierboven omschreven is.

.../...

Vanuit dat oogpunt is er dus tegen het ontworpen koninklijk besluit geen bezwaar.

+

Daartegenover stelt artikel 2 dat het ontworpen besluit alleen op de instellingen voor muziekonderwijs van het Franse taalstelsel van toepassing is.

Het is trouwens uitsluitend in het Frans en alleen door de Minister van Onderwijs van de Franse sector aan de Raad van State voorgelegd.

Het Ministerie van Nationale Opvoeding en Cultuur is weliswaar gesplitst bij het koninklijk besluit van 25 september 1969; artikel 7, 1°, van dat besluit bepaalt echter :

> "De ter zake bevoegde Ministers, van het ene en van het andere taalstelsel, handelen gezamenlijk voor :
>
> 1° de organieke bepalingen die betrekking hebben op het schoolpact, de onderwijsstructuren, de leerplicht, de diploma's, de toelagen, de wedden, de schoolbevolkingsnormen, alsmede de andere reglementen met budgettaire weerslag;".

De splitsing van het Ministerie van Onderwijs heeft slechts een beperkte draagwijdte, die nader is bepaald door de rechtspraak van de Raad van State, afdeling administratie, (er zij onder meer verwezen naar de arresten BERCKX, nr 17.128, van 9 juli 1975 en DE GROOTE, nr 19.667, van 29 mei 1979).

.../...

De schoolwetgeving blijft in beginsel unitair.

In het bijzondere geval van het ontworpen koninklijk besluit behoren de voorschriften aangaande de vaststelling van de bekwaamheidsbewijzen die vereist zijn met het oog op de toekenning van toelagen aan de gesubsidieerde instellingen voor muziekonderwijs tot de regeling betreffende de toelagen die uitdrukkelijk vermeld zijn in artikel 7, 1°, van het voormelde koninklijk besluit van 25 september 1969.

Uit deze opmerking volgt dat het ontwerp door de beide Ministers van Onderwijs voorgedragen en medeondertekend behoort te worden daar de geplande reglementering op heel het land toepassing moet vinden.

Vandaar dat het ontwerp om dezelfde redenen als die welke door de Raad van State, afdeling wetgeving, onder meer in de adviezen nrs L. 14.568/1 van 16 april 1982, L. 14.640/2 van 2 mei 1983 en L. 15.606/2 van 9 januari 1984 zijn aangevoerd, niet in zoverre gereed is dat het door de Raad van State nader onderzocht kan worden.

Deze conclusie houdt in dat de regelingen die vervat zijn in de talrijke besluiten tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 januari 1968, en dat zijn allemaal besluiten die "gelet op de dringende noodzakelijkheid" niet voor advies aan de Raad van State, afdeling wetgeving, zijn voorgelegd en die, zoals het ontworpen besluit, slechts op de instellingen voor muziekonderwijs van één enkel taalstelsel van toepassing zijn, in hun geheel opnieuw moeten worden vastgesteld.

La chambre était composée de

Messieurs : P. TAPIE, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

Ch. HUBERLANT, conseillers d'Etat,
P. FINCOEUR, staatsraden,

C. DESCHAMPS, assesseurs de la section de législation,

L. MATRAY, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : M. VAN GERREWEY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. TAPIE.

Le rapport a été présenté par M. M. LEROY, auditeur.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. TAPIE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. LEROY, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

M. VAN GERREWEY. P. TAPIE.