CONSEIL D'ETAT - RAAD VAN STATE
LEGISLATION - WETGEVING
L

20-12-1983

Transmis à M.
Overgemaakt aan de H.

YC.

L. 15.917/1.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 8e december 1983 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr "tot wijziging van het koninklijk besluit nr 25 van 24 maart 1982 tot opzetting van een programma ter bevordering van de werkgelegenheid in de niet-commerciële sector", heeft de 14e december 1983 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 8 décembre 1983, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° "modifiant l'arrêté royal n° 25 du 24 mars 1982 créant un programme de promotion de l'emploi dans le secteur non-marchand", a donné le 14 décembre 1983 l'avis suivant:

Ingevolge de korte termijn waarbinnen het advies moet worden verstrekt, en ingevolge de talrijke eveneens dringende adviesaanvragen die terzelfder tijd zijn toegekomen, moet de Raad van State noodzakelijkerwijze het onderzoek van het huidige ontwerp beperken tot de vraag of het ontwerp van koninklijk besluit rechtsgrond vindt in de bijzondere-machtenwet van 6 juli 1983.

+

Het ontwerp heeft tot doel enkele wijzigingen aan te brengen in het koninklijk besluit nr 25 van 24 maart 1982 tot opzetting van een programma ter bevordering van de werkgelegenheid in de niet-commerciële sector.

Het toepassingsveld, geregeld door artikel 2, wordt in die mate gewijzigd dat voortaan de kandidaten voor de arbeidsplaatsen opgericht door het Interdepartementaal Begrotingsfonds (Hoofdstuk II, van het koninklijk besluit nr 25) slechts één jaar werkloos moeten zijn (tot nu toe twee jaar), terwijl voor de arbeidsplaatsen in het Derde Arbeidscircuit de kandidaten moeten behoren tot één van de categorieën opgesomd in het nieuwe artikel 2, tweede lid.

Verder wordt een modaliteit van één van de voorwaarden van tegemoetkoming van het Interdepartementfonds gewijzigd, te weten in aanmerking komen voor een subsidie krachtens een wet, decreet of besluit. Tot nog toe moest het gaan om wetten, decreten of besluiten van kracht op de datum van inwerkingtreding van het koninklijk besluit nr 25, namelijk 5 april 1982. Deze laatste voorwaarde vervalt.

.../...

In artikel 4 wordt de volgorde van indienstneming van de werknemers in arbeidsplaatsen van het Derde Arbeidscircuit aangepast in functie van de hierboven vermelde wijziging van de toelatingsvoorwaarden.

Ook de aanvulling in artikel 5 is een gevolg van de aanpassing van de toelatingsvoorwaarden met betrekking tot de arbeidsplaatsen in een ontwikkelingsland.

Tenslotte machtigt artikel 6 de Koning de regelen vast te stellen volgens welke de R.V.A. de bedragen kan invorderen die hem zijn verschuldigd door werkgevers die overeenkomstig artikel 13, derde lid, van het besluit, vergoedingen aanrekenen voor prestaties geleverd in uitvoering van een D.A.C.-activiteit.

+

Uit de samenvatting mag blijken dat het ontwerp een zaak is van plaatsing van werklozen waarvoor, naar luid van artikel 6, § 1, IX, 2°, b, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, de nationale overheid haar normatieve bevoegdheid behouden heeft. Blijkens de aanhef is voldaan aan het raadplegingsvereiste dat door artikel 6, § 4, 3°, en § 7, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 is opgelegd.

Wat de rechtsgrond betreft, is het duidelijk dat de bepalingen van het ontwerp passen in de bijzondere bevoegdheid welke in artikel 1, 8°, f, van de wet van 6 juli 1983 aan de Koning is toegekend met betrekking tot het aanvullen of wijzigen van de programma's ter opslorping van de werkloosheid, waartoe de met dit ontwerp gewijzigde reglementering behoort.

Vu le bref délai dans lequel l'avis doit être donné et le grand nombre de demandes d'avis, également urgentes, dont il a été saisi simultanément, le Conseil d'Etat se voit contraint de limiter son examen à la question de savoir si l'arrêté royal en projet trouve son fondement légal dans la loi de pouvoirs spéciaux du 6 juillet 1983.

+

Le projet vise à apporter certaines modifications à l'arrêté royal n° 25 du 24 mars 1982 créant un programme de promotion de l'emploi dans le secteur non-marchand.

Le champ d'application de l'arrêté précité, qui est réglé par l'article 2, se trouve modifié de telle manière que, désormais, les candidats aux emplois créés par le Fonds budgétaire interdépartemental (chapitre II de l'arrêté royal n° 25) ne doivent plus compter qu'une seule année de chômage (contre deux années actuellement) tandis que les candidats aux emplois du troisième circuit de travail doivent appartenir à l'une des catégories énumérées au nouvel article 2, alinéa 2.

En outre, l'une des conditions d'intervention du Fonds interdépartemental, à savoir l'admissibilité de l'emploi au bénéfice d'une subvention en vertu d'une loi, d'un décret ou d'un arrêté, est modifiée dans l'une de ses modalités. Jusqu'à présent, il devait s'agir de lois, décrets ou arrêtés applicables le jour de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal n° 25, savoir le 5 avril 1982. Cette dernière restriction est supprimée.

L'article 4 du projet adapte l'ordre de recrutement des travailleurs dans les emplois du troisième circuit de travail en fonction de la modification susvisée des conditions d'admission.

.../...

De même, l'ajout prévu par l'article 5 du projet est une conséquence de l'adaptation des conditions d'admission en ce qui concerne les emplois que se situent dans un pays en voie de développement.

Enfin, l'article 6 habilite le Roi à déterminer les modalités selon lesquelles l'ONEM peut récupérer les sommes qui lui sont dues par les employeurs qui, conformément à l'article 13, alinéa 3, de l'arrêté, portent en compte des rétributions en raison de prestations effectuées en exécution d'une activité dans le troisième circuit de travail.

+

Il ressort du résumé ci-dessus que le projet relève du placement des chômeurs, matière à l'égard de laquelle l'autorité nationale a conservé sa compétence normative en vertu de l'article 6, § 1er, IX, 2°, b, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. Le préambule atteste qu'il a été satisfait à la formalité de consultation prescrite par l'article 6, § 4, 3°, et § 7, de la loi spéciale du 8 août 1980 précitée.

En ce qui concerne le fondement légal, il est clair que les dispositions du projet s'inscrivent dans le cadre du pouvoir spécial accordé au Roi par l'article 1er, 8°, f, de la loi du 6 juillet 1983 en vue de compléter ou de modifier les programmes de résorption du chômage, au nombre desquels figure la réglementation que le présent projet se propose de modifier.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. ADRIAENS,
Messieurs :

H. COREMANS,
Gh. TACQ,

Mevrouw : M. BENARD,
Mevrouw :

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Gh. TACQ.
Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VERMEIRE, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

M. BENARD.

La chambre était composée de

voorzitter,
président,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Gh. TACQ.
Le rapport a été présenté par M. J. VERMEIRE, auditeur.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. ADRIAENS.