CONSEIL D'ETAT · RAAD VAN STATE
LEGISLATION · WETGEVING
L

13-10-1983

Transmis à M.
Overgemaakt aan de H.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, verenigde kamers, de 10e augustus 1983 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een wetsontwerp "tot afschaffing of herstructurering van sommige instellingen van openbaar nut", heeft de 28e september 1983 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, chambres réunies, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 10 août 1983, d'une demande d'avis sur un projet de loi "portant suppression ou restructuration de certains organismes d'intérêt public", a donné le 28 septembre 1983 l'avis suivant :

I. Zoals bekend, heeft het ontwerp van wet tot afschaffing of herstructurering van sommige instellingen van openbaar nut dat de Regering op 11 april 1983 bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers heeft ingediend (Gedr. St., Kamer van Volksvertegenwoordigers, 1982-1983, nr 623/1) in de huidige parlementaire stand van zaken (zie Kamerverslag van 28 juli 1983, o.c. nr 623/11) betrekking op zes van het Rijk afhangende instellingen waarvan taken echter geheel of ten dele onder de materies vallen die bij de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen overgedragen werden aan de Gemeenschappen en Gewesten. Het genoemde ontwerp van wet beoogt de afschaffing van vijf van die instellingen en de herstructurering van een zesde instelling ten einde de uitoefening van de taken waarmee die instellingen destijds werden belast in overeenstemming te brengen met de bij de bijzondere wet van 8 augustus 1980 doorgevoerde overdrachten van bevoegdheden en oprichting van nieuwe organen.

Het ontwerp nr 623 is eigenlijk een ontwerp van kaderwet, die de Koning moet toelaten allerlei maatregelen te treffen die met die afschaffingen of herstructurering dienen gepaard te gaan, zoals de overdracht van taken, personeel, goederen, rechten en verplichtingen aan de Gemeenschappen en de Gewesten en speciale regelingen in verband met de uitoefening van de taken van de afgeschafte instellingen in zover zij betrekking hebben op het Brusselse Gewest of op de Duitstalige Gemeenschap.

.../...

Met het thans aan de Raad van State voor advies voorgelegde amendement wil men dat ontwerp van wet aanvullen met analoge regelingen betreffende nog een andere instelling, namelijk het Rijksfonds voor sociale reclassering van de minder-validen opgericht bij de wet van 16 april 1963. Met dat doel wordt voorgesteld een hoofdstuk Ibis in te voegen dat de artikelen 6bis tot 6sexies zou omvatten.

Het Rijksfonds zou worden afgeschaft (artikel 6bis) en de Koning zou de taken van het Rijksfonds aan de Vlaamse en de Franse Gemeenschap, ieder wat haar betreft, overdragen, samen met het daarbij horend deel van de goederen, het personeel en de rechten en verplichtingen (artikel 6ter); de taken met betrekking tot de tussenkomst in individuele verstrekkingen voor functionele revalidatie bedoeld in 2°, 3° en 4°, van artikel 3 van de wet van 16 april 1963, de daarvoor nodige goederen en personeel zouden echter in hun geheel onttrokken blijven aan de Gemeenschappen en worden overgedragen, volgens de verantwoording van het amendement, aan het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering of, volgens de tekst van het ontwerp (artikel 6quater, §§ 1 en 3) aan de Minister die de verplichte verzekering tegen ziekte en invaliditeit in zijn bevoegdheid heeft; de Koning zou bevoegd worden gemaakt om de vaststelling, de inning, de bestemming en de verdeling te regelen van sommige inkomsten die het af te schaffen Rijksfonds tot nu toe geniet, meer bepaald de opbrengst van de aanvullende premies, aanvullende bijdragen en bijdragen opgelegd door artikel 24, 1°, 2°, 3°, 4° en 5°, van de wet van 16 april 1963 betreffende de sociale reclassering van de minder-validen (artikel 6quater, § 2); speciale regelingen worden ten slotte in het vooruitzicht gesteld in zover de taken van het af te schaffen Rijksfonds betrekking hebben op de Duitstalige Gemeenschap (artikel 6quinquies) of op het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad in de mate waarin de Gemeenschappen in dat gebied niet bevoegd zijn (artikel 6sexies).

.../...

II. 1. De taken van het Rijksfonds voor sociale reclassering van de minder-validen worden opgesomd vooral in het 15 punten tellende artikel 3 van de wet van 16 april 1963 waarbij het genoemde Fonds werd opgericht.

Het is bedoeling al die taken, met uitzondering van die vermeld in 2°, 3° en 4° van genoemd artikel 3, over te dragen aan de Vlaamse en de Franse Gemeenschap, elk wat haar betreft, met andere woorden binnen de grenzen van hun respectieve bevoegdheden ratione loci. De taken met betrekking tot de tussenkomst in de individuele verstrekkingen voor functionele revalidatie - waarmee klaarblijkelijk de taken opgesomd in artikel 3, 2°, 3° en 4°, van de wet van 16 april 1963 worden bedoeld - zijn blijkens het door de Regering in de Verantwoording verdedigde stelling, tot de "nationale bevoegdheid" blijven behoren (Verantwoording, punt 4).

2. Welke de taken van het Rijksfonds voor sociale reclassering van de minder-validen zijn die, ingevolge de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, aan de Gemeenschappen of eventueel de Gewesten moeten worden overgedragen, dient te worden uitgemaakt aan de hand van de overdrachten van bevoegdheden die door de genoemde wet werden doorgevoerd.

Van belang in dit verband zijn :

1) Artikel 5, § 1, II, 4°, van de wet, dat als persoonsgebonden aangelegenheid respectievelijk aan de Vlaamse en aan de Franse Gemeenschap heeft overgedragen :

"4° het beleid inzake minder-validen, met inbegrip van de beroepsopleiding, de omscholing en de herscholing van minder-validen, met uitzondering van :

.../...

a) de regelen betreffende en de financiering van de toelagen aan de minder-validen, met inbegrip van de individuele dossiers.

b) de regelen betreffende de financiële tegemoetkoming voor de tewerkstelling van minder-validen, werknemers, die toegekend worden aan de werkgevers die minder-validen tewerkstellen;".

2) Artikel 6, § 1, IX, van de wet, dat als aangelegenheid in de zin van artikel 107quater van de Grondwet respectievelijk aan het Vlaamse en aan het Waalse Gewest heeft overgedragen :

"IX. Wat het tewerkstellingsbeleid betreft :

1° de arbeidsbemiddeling en de daaraan verbonden financiële tegemoetkomingen;

2° ter uitvoering van de maatregelen door de nationale overheid vastgesteld :

a) de plaatsing van werklozen in het kader van de tewerkstelling door het Gewest, de ondergeschikte besturen en de natuurlijke personen en rechtspersonen;

b) de plaatsing van werklozen die tijdelijk en buiten kader worden tewerkgesteld voor activiteiten van algemeen belang;

3° de toepassing van de normen betreffende de tewerkstelling van buitenlandse arbeidskrachten".

Uit die respectieve bewoordingen van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 mag blijken dat de geheelheid van het beleid inzake minder-validen binnen de territoriale grenzen bepaald in artikel 59bis, § 4bis, van de Grondwet, geacht moet worden in beginsel in de bevoegdheid te vallen van respectievelijk de Vlaamse en de Franse Gemeenschap.

.../...

3. De eerste uitzondering die de bijzondere wet hierop maakt betreft de "toelagen aan de minder-validen" en heeft blijkbaar en vooral doch daarom niet uitsluitend betrekking op de voordelen toegekend krachtens de wet van 27 juni 1969 betreffende het toekennen van tegemoetkomingen aan minder-validen, een regeling waaraan het Rijksfonds voor sociale reclassering van de minder-validen helemaal vreemd is gebleven.

4. Enigszins moeilijker is het gesteld met de taken die bij artikel 3 van de wet van 16 april 1963 aan het Rijksfonds voor sociale reclassering van de minder-validen werden opgedragen onder 10° (de plaatsing van minder-validen te organiseren in een passende arbeid, overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk V) en onder 12° (toelagen te verlenen aan personen of instellingen opdat zij de ingeschreven minder-validen zouden te werk stellen).

Beide taken kunnen, naar hun aard, te maken hebben met de bevoegdheden inzake tewerkstellingsbeleid die bij artikel 6, § 1, IX, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 aan de Gewesten werden opgedragen, althans in zoverre zij kunnen worden ingepast in het algemene beleid inzake arbeidsbemiddeling. De in artikel 5, § 1, II, 4°, op de bevoegdheid van de Gemeenschappen inzake minder-validen beleid opgenomen uitzondering wat betreft de financiële tegemoetkoming aan werkgevers die niet als dusdanig geregistreerde minder-validen tewerkstellen, is daar trouwens een bevestiging van (zie de verantwoording van die bepaling in Gedr. St. Senaat, 434 (1979-1980) nr 2, blz. 126).

Vraag is dan of in het thans voorliggende amendement enig voorbehoud dient te worden gemaakt omtrent de bevoegdheid van de Gewesten.

.../...

Het amendement wijst geen nieuwe bevoegdheid toe aan de Gemeenschappen of de Gewesten. Het zou dat ook niet kunnen dan met naleving van de speciale meerderheidsregel gesteld respectievelijk in de artikelen 59bis, § 2bis, en 107quater van de Grondwet. Het amendement beperkt duidelijk zich ertoe ten aanzien van het Rijksfonds voor sociale reclassering voor de minder-validen de gevolgen vast te stellen welke besloten zijn in de in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 vervatte bevoegdheidsverdeling. Wanneer het Rijksfonds wordt ontbonden en daarbij aansluitend zijn taken worden herverdeeld, kan en moet naar elders slechts worden overgedragen hetgeen vóór de ontbinding zaak was van het Rijksfonds. Welnu, in de huidige stand van wetgeving, kan men de taken omschreven in artikel 3, 10° en 12°, van de wet van 16 april 1963, welke zich richten en beperken tot het plaatsen en het financieel ondersteunen van het plaatsen van door het Rijksfonds ingeschreven minder-validen, niet vereenzelvigen met de taken van arbeidsbemiddeling en van tegemoetkoming in het loon van tewerkgestelde minder-validen welke, overeenkomstig het bepaalde inzonderheid in de artikelen 33 en 81bis van het werkloosheidsbesluit van 20 december 1963, door de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening ten aanzien van niet door het Rijksfonds voor sociale reclassering van de minder-validen ingeschreven minder-validen worden uitgeoefend en, zoals blijkt uit de bijzondere wet van 8 augustus 1980 en haar parlementaire voorbereiding, van de bevoegdheid van de Gemeenschappen zijn uitgezonderd ten voordele van de Gewesten (1). In een wet, die enkel de likwidatie van een bestaande nationale dienst op het oog heeft, dient dan ook geen voorbehoud omtrent de bevoegdheid van de Gewesten te worden gemaakt; de ontwerp-tekst behoeft op dat punt geen aanvulling of correctie. Het is evenwel duidelijk dat uit het stilzwijgen van de wet geen conclusies mogen worden getrokken die met de bijzondere wet van 8 augustus 1980 onbestaanbaar zijn.

.../...

---

(1) Zie inzonderheid Gedr. St., Senaat, 1979-1980, nr 434/1, blz. 8 en nr 434/2, blz. 126.

5. Volgens het nieuwe artikel 6quater, § 1, zal de Koning de uitvoering van de taken met betrekking tot de tussenkomst in de individuele verstrekkingen voor functionele revalidatie die door artikel 3, 2°, 3° en 4°, van de wet van 16 april 1963 aan het Rijksfonds voor sociale reclassering van de minder-validen werden opgedragen, en de daarmee verband houdende rechten en verplichtingen overdragen aan de Minister die de verplichte verzekering tegen ziekte en invaliditeit onder zijn bevoegdheid heeft.

De enige vraag die met betrekking tot de verdeling van de bevoegdheid tussen de Staat en de Gemeenschappen moet worden beantwoord, is of de hier bedoelde taken krachtens de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot de bevoegdheid van de Staat dan wel van die van de Gemeenschappen behoren.

Het geheel van de in genoemd artikel 3, 2°, 3° en 4°, van de wet van 16 april 1963 vermelde opdracht is voor een deel een soort van sociaal dienstbetoon, voor een ander deel de financiering, in de vorm van een persoonlijke tegemoetkoming, van de kosten die voortvloeien uit een passende medische of paramedische behandeling van de minder-valide, gericht op dezer valorisering voor de arbeidsmarkt, wel begrepen zijnde dat die tegemoetkoming niet meer is dan een aanvulling van hetgeen waarop de minder-valide op grond van de alimentatieplicht of van een andere wetgeving, bijvoorbeeld de verplichte ziekteverzekeringswet, aanspraak kan maken.

Moeilijk betwistbaar is dat die aanvullende uitkeringen de aard hebben van een individuele tegemoetkoming; als dusdanig kunnen ze worden ingepast in de groep van "toelagen aan minder-validen" waarvoor de Staat krachtens het bepaalde in artikel 5, § 1, II, 4°, a, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 zijn bevoegdheid heeft behouden. De stelling van de auteurs van het amendement dat "de uitvoering van sommige taken van het Fonds met betrekking tot de tussenkomst in de

individuele verstrekkingen voor functionele revalidatie (...) tot de nationale bevoegdheid (behoort)", welke in de verantwoording onder artikel 6quater onder punt 4 wordt verwoord, kan dan ook worden bijgetreden.

Eenmaal aangenomen dat de desbetreffende bevoegdheid een aangelegenheid van de Staat is gebleven, is het de uitsluitende zaak van de nationale overheid erover te beslissen of de bedoelde aanvullende uitkering zal worden ingebouwd in die waarin in de wet van 27 juni 1969 dan wel in de wet van 9 augustus 1963 is voorzien. Die beslissing is een zuivere beleidskeuze die, zoals al is gezegd, de uitsluitende zaak van de nationale overheid is. Uiteraard zullen de desbetreffende voorzieningen van inrichting en financiering in de nationale regeling moeten worden aangepast.

Uit het voorgaande volgt dat het bepaalde in het nieuwe artikel 6quater, § 1, niet ingaat tegen de in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 vervatte bevoegdheidsverdeling.

III. Artikel 24, 1° tot 8° van de voornoemde wet van 16 april 1963 bepaalt de financiële middelen waarover het Rijksfonds kan beschikken om de lasten te dekken die voortvloeien uit het vervullen van zijn opdrachten, omschreven in artikel 3 van die wet.

De beoogde afschaffing van het Rijksfonds en de voorgestelde verdeling van die opdrachten tussen de Gemeenschappen en de nationale overheid brengen noodzakelijkerwijze mede dat ook de financiële middelen volgens de maatstaf van de verdeling van de opdrachten - wat in artikel 6quater, § 2,van het amendement dient te worden verduidelijkt - moeten worden verdeeld. Met het oog op deze verdeling stelt artikel 6quater, § 2,van het amendement de volgende regeling voor :

.../...

"§ 2. De Koning bepaalt, bij in Ministerraad overlegd besluit, de regelen met betrekking tot de vaststelling, de inning, de bestemming en verdeling van de inkomsten bedoeld in artikel 24, 1°, 2°, 3°, 4° en 5°, van de voormelde wet van 16 april 1963.

De financiële middelen die in uitvoering van deze paragraaf ter beschikking gesteld worden van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering worden uitsluitend bestemd voor de tussenkomst in de verstrekkingen bedoeld in § 1".

Hieruit volgt dat de financiering van de begroting van de Gemeenschappen, die op algemene wijze in de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wordt omschreven, zal worden verruimd.

Ten slotte moet nog worden opgemerkt dat de aangehaalde regeling, zoals uit de tekst en de verantwoording (punt 5) kan worden afgeleid, een zelfstandige regeling is die geen logisch verband heeft met artikel 6quater, § 1, van het amendement. Het verdient derhalve aanbeveling de aangehaalde regeling in een afzonderlijk artikel op te nemen.

IV. Wat de presentatie van het amendement betreft, mag worden opgemerkt dat er geen dwingende reden is om de bepalingen omtrent de afschaffing van het Rijksfonds voor sociale reclassering van de minder-validen en de verdeling dezes taken, rechten, verplichtingen, personeel, goederen en middelen bij wege van een afzonderlijk hoofdstuk in het ontwerp nr 623 op te nemen. Die bepalingen zouden kunnen worden ingepast in hoofdstuk I van dat ontwerp, wat zou toelaten herhalingen te vermijden en de algemene structuur van het ontwerp te behouden. De redactie van het amendement zou dan, uiteraard, grondig moeten worden herwerkt.

.../...

Indien de voorstelling van het amendement behouden blijft, zal in alle geval moeten worden nagegaan of er geen behoefte is om het aan te vullen met een bepaling als die vervat in artikel 1, tweede lid, van het ontwerp nr 623 omtrent de afschaffing van de wet waarbij het Rijksfonds voor sociale reclassering voor de minder-validen is opgericht en de aanpassing van de lijst der openbare diensten is opgenomen in artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut.

I. L'on sait que le projet de loi portant suppression ou restructuration de certains organismes d'intérêt public, déposé par le Gouvernement à la Chambre des Représentants le 11 avril 1983 (Doc. Chambre, 1982-1983, n° 623/1), a trait, au stade actuel des travaux parlementaires (voir le Rapport de la Chambre du 28 juillet 1983, op. cit, n° 623/11), à six organismes qui dépendent de l'Etat mais dont certaines missions relèvent en tout ou en partie de matières que la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles a transférées aux Communautés et aux Régions. Le projet de loi précité vise à supprimer cinq de ces organismes et à en restructurer un sixième, afin d'assurer que les missions dont ils étaient naguère chargés soient désormais exercées en conformité avec le transfert de compétences et la création de nouveaux organes, réalisés par la loi spéciale du 8 août 1980.

Le projet n° 623 est en réalité un projet de loi-cadre destiné à permettre au Roi de prendre toutes les mesures qui doivent accompagner les suppressions et la restructuration envisagées, tels le transfert de missions, de personnel, de biens, de droits et d'obligations aux Communautés et aux Régions, ainsi que l'établissement de règles spéciales relatives à l'exercice des missions des organismes supprimés, dans la mesure où ces missions se rapportent à la Région bruxelloise ou à la Communauté germanophone.

L'amendement présentement soumis à l'avis du Conseil d'Etat tend à compléter le projet de loi précité par des dis-

.../...

positions analogues concernant un septième organisme, à savoir le Fonds national de reclassement social des handicapés institué par la loi du 16 avril 1963. A cette fin est proposée l'insertion d'un chapitre Ier bis, qui comprendrait les articles 6bis à 6sexies.

Le Fonds national serait supprimé (article 6bis) et le Roi serait chargé de transférer à la Communauté française et à la Communauté flamande, chacune pour ce qui la concerne, les missions du Fonds ainsi que la partie correspondante de ses biens, de son personnel, de ses droits et de ses obligations (article 6ter); toutefois les tâches relatives à l'intervention dans les prestations individuelles de réadaptation fonctionnelle visées à l'article 3, 2°, 3° et 4°, de la loi du 16 avril 1963, ainsi que les biens et le personnel nécessaires à cet effet resteraient entièrement soustraits aux Communautés pour être transférés, selon la justification de l'amendement, à l'Institut national d'assurance maladie-invalidité ou, selon les termes de l'amendement (article 6quater, §§ 1er et 3), au Ministre qui a l'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité dans ses attributions; le Roi serait habilité à régler la fixation, la perception, l'affectation et la répartition de certaines recettes dont bénéficie jusqu'à présent le Fonds national à supprimer, notamment du produit des cotisations et des suppléments de prime et de cotisation imposés par l'article 24, 1°, 2°, 3°, 4° et 5°, de la loi du 16 avril 1963 relative au reclassement social des handicapés (article 6quater, § 2); enfin, des règles spéciales sont prévues quant aux missions du Fonds national à supprimer, qui se rapportent à la Communauté germanophone (article 6quinquies) et à la région bilingue de Bruxelles-capitale, dans la mesure où les Communautés ne sont pas compétentes dans cette dernière région (article 6sexies).

.../...

II. 1. Les missions du Fonds national de reclassement social des handicapés sont principalement énumérées dans les 15 points que comporte l'article 3 de la loi du 16 avril 1963 qui a institué le Fonds.

Le Gouvernement entend transférer toutes ces missions, à l'exception de celles qui sont mentionnées aux points 2°, 3° et 4° de l'article 3 précité, à la Communauté française et à la Communauté flamande, chacune pour ce qui la concerne, c'est-à-dire dans les limites de leurs compétences ratione loci respectives. Les "tâches relatives à l'intervention dans les prestations individuelles de réadaptation fonctionnelle" - expression qui vise manifestement les tâches énumérées à l'article 3, 2°, 3° et 4°, de la loi du 16 avril 1963 - continuent, selon la thèse défendue par le Gouvernement dans la justification de son amendement, à relever de la "compétence nationale" (Justification, point 4).

2. La détermination des missions du Fonds national de reclassement social des handicapés qui doivent être transférées aux Communautés ou éventuellement aux Régions en vertu de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, procède des transferts de compétences que cette loi a opérés.

A cet égard, il faut retenir :

1) l'article 5, § 1er, II, 4°, de ladite loi, qui a transféré respectivement à la Communauté française et à la Communauté flamande au titre de matière personnalisable :

.../...

"4° La politique des handicapés, en ce compris la formation, la reconversion et le recyclage professionnels des handicapés, à l'exception :

a) des règles et du financement des allocations aux handicapés en ce compris les dossiers individuels;

b) des règles relatives à l'intervention financière pour la mise au travail de travailleurs handicapés, octroyée aux employeurs occupant des handicapés".

2) l'article 6, § 1er, IX, de la même loi, qui a transféré respectivement à la Région wallonne et à la Région flamande comme matière relevant de celles que vise l'article 107quater de la Constitution :

"IX. En ce qui concerne la politique de l'emploi :

1° Le placement des travailleurs et les interventions financières qui s'y rattachent;

2° En exécution des mesures arrêtées par l'autorité nationale :

a) Le placement des chômeurs dans le cadre de la mise au travail par la Région, les pouvoirs subordonnés et les personnes physiques et morales;

b) Le placement des chômeurs occupés temporairement et hors cadre dans des activités d'intérêt général;

.../...

3° L'application des normes concernant l'occupation des travailleurs étrangers".

Il résulte des deux passages de la loi spéciale du 8 août 1980 reproduits ci-dessus que l'ensemble de la politique des handicapés doit être réputé relever, en principe, de la compétence respective de la Communauté française et de la Communauté flamande, dans les limites territoriales définies à l'article 59bis, § 4bis, de la Constitution.

3. La première exception que la loi spéciale prévoit à ce sujet concerne les "allocations aux handicapés" et vise évidemment surtout, mais non exclusivement, les avantages accordés en vertu de la loi du 27 juin 1969 relative à l'octroi d'allocations aux handicapés, réglementation à laquelle le Fonds national de reclassement social des handicapés est resté totalement étranger.

4. La situation est un peu plus compliquée en ce qui concerne les missions confiées au Fonds précité par l'article 3, point 10° ("organiser le placement des handicapés dans un emploi adéquat, conformément aux dispositions du chapitre V") et point 12° ("accorder des subsides à des personnes ou institutions en vue de l'occupation de handicapés enregistrés"), de la loi du 16 avril 1963.

En raison de leur nature, ces deux missions peuvent relever des compétences relatives à la politique de l'emploi, que l'article 6, § 1er, IX, de la loi spéciale du 8 août 1980 a confiées aux Régions, du moins dans la mesure où elles peuvent s'inscrire dans la politique générale du placement des travailleurs. On en trouve d'ailleurs la confirmation dans l'article 5, § 1er, II, 4°, qui, en ce qui concerne l'intervention financière accordée aux employeurs occupant des handicapés non enregistrés comme tels, prévoit une exception à la compétence des Communautés en matière de politique des handicapés (voir la justification de cette disposition dans : Doc. Sénat 434 (1979-1980) n° 2, p. 126).

Ne faut-il pas, dès lors, faire certaines réserves dans l'amendement en ce qui concerne la compétence des Régions ?

L'amendement n'attribue aux Communautés ou aux Régions aucune compétence nouvelle. Il ne pourrait d'ailleurs le faire que dans le respect de la règle de la majorité spéciale prescrite respectivement par les articles 59bis, § 2bis, et 107quater de la Constitution. Il se borne manifestement à dégager, à l'égard du Fonds national de reclassement social des handicapés, les conséquences qu'implique la répartition des compétences opérée par la loi spéciale du 8 août 1980. En cas de dissolution du Fonds national et de redistribution corrélative de ses missions, le transfert ne peut et ne doit porter que sur ce qui relevait du Fonds national avant sa dissolution. Or, dans l'état actuel de la législation, les missions définies à l'article 3, 10° et 12°, de la loi du 16 avril 1963, qui concernent uniquement le placement et l'aide financière accordée pour le placement de handicapés enregistrés auprès du Fonds national, ne peuvent être identifiées avec les missions de placement des handicapés et d'intervention dans la rémunération des handicapés occupés, qui, en vertu notamment des articles 33 et 81bis de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage, sont exercées par l'Office national de l'emploi à l'égard des handicapés non enregistrés auprès du Fonds national de reclassement social des handicapés, missions qui ont été écartées de la compétence des Communautés au profit des Régions, ainsi qu'il résulte de la loi spéciale du 8 août 1980 et de ses travaux préparatoires (1). Il n'y a donc pas lieu de faire des réserves au sujet de la compétence des Régions dans une loi qui a uniquement en vue la liquidation d'un service national existant; le texte en projet n'appelle pas d'ajout ni de correctif sur ce point. Il est clair cependant que le silence de la loi n'autorise pas de conclusions qui seraient inconciliables avec la loi spéciale du 8 août 1980.

.../...

- - - - - - - - - - - - -

(1) Voir notamment Doc. Sénat, 1979-1980, n° 434/1, p. 8, et n° 434/2, p. 126.

5. Aux termes du nouvel article 6quater, § 1er, le Roi transférera au Ministre qui a l'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité dans ses attributions, l'exécution des tâches relatives à l'intervention dans les prestations individuelles de réadaptation fonctionnelle confiées au Fonds national de reclassement social des handicapés par l'article 3, 2°, 3° et 4°, de la loi du 16 avril 1963, ainsi que les droits et obligations y afférents.

La seule question qui se pose du point de vue de la répartition de la compétence entre l'Etat et les Communautés, est de savoir si, en vertu de la loi spéciale du 8 août 1980, les tâches susvisées relèvent de l'Etat ou des Communautés.

L'ensemble de la mission définie à l'article 3, 2°, 3° et 4°, précité de la loi du 16 avril 1963 consiste, pour une part, à assurer une sorte de service social et, pour une autre part, à financer, sous la forme d'une intervention personnelle, les frais qui résultent du traitement médical ou paramédical approprié que le handicapé subit en vue de sa valorisation pour le marché de l'emploi, étant entendu que cette intervention n'est qu'un complément à l'aide à laquelle le handicapé peut prétendre en vertu de l'obligation alimentaire ou sur base d'une législation déterminée, par exemple la loi sur l'assurance obligatoire contre la maladie.

On peut difficilement contester que ces prestations complémentaires revêtent le caractère d'une intervention individuelle; à ce titre, elles peuvent être rangées dans le groupe des "allocations aux handicapés", matière pour laquelle l'Etat a conservé sa compétence, en vertu de l'article 5, § 1er, II, 4°, a, de la loi spéciale du 8 août 1980. On peut donc souscrire à la thèse que les auteurs de l'amendement défendent au point 4 de la justification de l'article 6 quater,

.../...

à savoir que "l'exécution de certaines tâches du Fonds relatives à l'intervention dans les prestations individuelles de réadaptation fonctionnelle relève de la compétence nationale".

Dès lors que l'on admet que la matière en question est restée de la compétence de l'Etat, c'est à l'autorité nationale et à elle seule qu'il appartient de décider si la prestation complémentaire indiquée sera incorporée aux aides prévues par la loi du 27 juin 1969 ou à celles que prévoit la loi du 9 août 1963. Cette décision relève d'une option purement politique qui, ainsi qu'il a déjà été dit, appartient exclusivement au pouvoir national. Il faudra évidemment adapter dans la réglementation nationale les dispositions relatives à l'organisation et au financement de ces aides.

Il s'en suit que les dispositions du nouvel article 6quater § 1er, ne sont pas contraires à la répartition des compétences prévue par la loi spéciale du 8 août 1980.

III. L'article 24, 1° à 8°, de la loi du 16 avril 1963 précitée détermine les moyens financiers dont le Fonds national peut disposer pour couvrir les charges résultant de l'exécution de ses missions, définies à l'article 3 de ladite loi.

La suppression envisagée du Fonds national et la répartition proposée de ses missions entre les Communautés et l'autorité nationale impliquent nécessairement que les moyens financiers doivent également être répartis selon le critère qui préside à la répartition des missions; l'article 6quater, § 2, de l'amendement devrait le préciser. En vue de cette répartition, le paragraphe 2, précité prévoit ce qui suit :

.../...

"§ 2. Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les règles relatives à la fixation, à la perception, à l'affectation et à la répartition des recettes visées à l'article 24, 1°, 2°, 3°, 4° et 5° de la loi du 16 avril 1963.

Les moyens mis à la disposition de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité en exécution du présent paragraphe seront uniquement affectés à l'intervention dans les prestations visées au § 1er".

Il en résulte que le financement du budget des Communautés, que la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles définit de manière générale, se trouvera élargi.

L'on observera enfin que le régime visé ci-dessus, tel qu'il se dégage du texte de l'amendement et de la justification (point 5), constitue un régime autonome, qui n'a aucun lien logique avec l'article 6quater, § 1er, de l'amendement. Il se recommande dès lors d'y consacrer un article distinct.

IV. En ce qui concerne la présentation de l'amendement, on peut relever qu'il n'y a aucun motif impérieux de consacrer dans le projet n° 623 un chapitre distinct aux dispositions relatives à la suppression du Fonds national de reclassement social des handicapés et à la répartition des missions de ce Fonds, de ses droits, de ses obligations, de son personnel, de ses biens et de ses moyens. Ces dispositions pourraient être insérées dans le chapitre Ier, ce qui permettrait d'éviter les redites et de sauvegarder la structure générale du projet. Dans ce cas, le texte de l'amendement devrait évidemment être sérieusement remanié.

.../...

Si la présentation de l'amendement est maintenue, il faudra vérifier, en tout cas, s'il n'y a pas lieu de le compléter par une disposition analogue à celle de l'article 1er, alinéa 2, du projet n° 623, qui abrogerait la loi portant création du Fonds national de reclassement social des handicapés et qui adapterait la liste des services publics figurant à l'article 1er de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public.

De verenigde kamers waren samengesteld uit

Les chambres réunies étaient composées de

de Heren : H. ADRIAENS, voorzitter,
Messieurs : président,

P. TAPIE, kamervoorzitter,
président de chambre,

H. COREMANS,
P. KNAEPEN, staatsraden,
A. VANWELKENHUYZEN, conseillers d'Etat,
J. NIMMEGEERS,

F. RIGAUX,
C. DESCHAMPS, assessoren van de
G. SCHRANS, afdeling wetgeving,
J. GIJSSELS, assesseurs de la
section de législation,

Mevrouwen : M. BENARD, griffier,
Mesdames : greffier,
R. DEROY, toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. TAPIE.

De verslagen werden uitgebracht door de H. J. FORTPIED, eerste auditeur, en de H. J. DE COENE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. TAPIE.

Les rapports ont été présenté par M. J. FORTPIED, premier auditeur, et M. J. DE COENE, auditeur

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD.

H. ADRIAENS.