BL.

CONSEIL D'ETAT - RAAD VAN STATE
LEGISLATION - WETGEVING
L

30-09-1983

Transmis à M.
Overgemaakt aan de H.

L. 15.685/1/V.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, de 2e augustus 1983 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende oprichting en vaststelling van de benaming en van de bevoegdheid van het Paritair Comité voor de bewakingsdiensten en tot vaststelling van het aantal leden ervan", heeft de 7e september 1983 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail le 2 août 1983, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "instituant la Commission paritaire pour les services de garde et fixant sa dénomination et sa compétence et en fixant le nombre de membres", a donné le 7 septembre 1983 l'avis suivant :

1. Voor zover zij de bedoeling van de Regering juist weergeeft, wordt voor het tweede lid van artikel 1 van het ontwerp de volgende redactie in overweging gegeven :

"Het paritair comité is bevoegd voor de werkgevers en de werknemers van de ondernemingen en afdelingen van ondernemingen die ..., zowel actieve als passieve, verrichten; het paritair comité is tevens bevoegd ten aanzien van de nevenactiviteiten van die ondernemingen en afdelingen van ondernemingen".

2. In het derde lid van artikel 1 wordt bepaald wat, voor de toepassing van het ontwerp, onder "bewakingsdiensten" dient te worden verstaan. Het opnemen in die definitie van de middelen die voor de uitoefening van de bewakingsopdracht mogen worden aangewend en van de voorwaarden waaraan het aanwenden van de technische middelen is onderworpen - met name de woorden "met behulp van alle wettelijk toegestane middelen, met inbegrip van technische middelen die, na een risicostudie, door gespecialiseerd personeel geplaatst en onderhouden worden en onder zijn toezicht staan en die bij een incident het voorwerp uitmaken van het optreden van de mens" - kan leiden tot een onjuiste interpretatie van de bevoegdheid van het paritair comité; het kan immers niet de bedoeling van de Regering zijn dat de "bewakingsdiensten" die andere dan wettelijk toegelaten middelen aanwenden of die de voor de aanwending van de technische middelen opgelegde voorwaarden niet eerbiedigen, niet aan de bevoegdheid van het paritair comité zouden zijn onderworpen.

Derhalve wordt voorgesteld de hoger aangehaalde woorden "met behulp van ... optreden van de mens" te schrappen.

.../...

In hetzelfde lid schrijve men : "... veiligheidsdiensten met betrekking tot personen of goederen" in plaats van "... ten behoeve van personen...".

3. In het vierde lid schrijve men : "Het paritair comité is eveneens bevoegd voor ...".

4. In het vijfde lid van artikel 1 van het ontwerp is gesteld dat de ondernemingen die bewakingsdiensten verrichten met overtreding van de wetten van 3 januari 1933 en 29 juli 1934, zich daarop niet kunnen beroepen om zich aan de bevoegdheid van het paritair comité te onttrekken.

Doordat die bepaling alleen de ondernemingen viseert, is zij alleen op de werkgevers toepasselijk.

In de mate dat door niet-naleving van genoemde wetten is bedoeld de overtredingen van die wetten begaan door de onderneming-werkgever ter gelegenheid van de uitoefening van de activiteiten van de onderneming, is die bepaling overbodig, omdat zij slechts de bevestiging is van een algemeen aanvaarde regel, en bovendien in elk geval onvolledig, omdat te dier gelegenheid nog zoveel andere wetten (en reglementen) kunnen worden overtreden.

De opmerking gemaakt in het advies nr L. 15.049/1, van 10 november 1982, sub I, in fine, beoogde overigens enkel het geval waarin een onderneming niet in het bezit is van de in de wet van 29 juli 1934 bedoelde toelating.

.../...

5. Het zesde lid van artikel 1 van het ontwerp worde beter als volgt gesteld : "Het paritair comité is niet bevoegd voor ... bepaald door de Koning in besluiten genomen voor de uitvoering van de artikelen 35 ... (voorts zoals in het ontwerp)".

---

1. Pour autant qu'elle réponde exactement aux intentions du Gouvernement, la rédaction suivante est proposée pour l'alinéa 2 de l'article 1er du projet :

"Cette commission paritaire est compétente pour les employeurs et pour les travailleurs des entreprises ou divisions d'entreprises effectuant ... tout service de garde, tant actif que passif; elle est également compétente à l'égard des activités annexes de ces entreprises et divisions d'entreprises".

2. L'alinéa 3 de l'article 1er définit ce qu'il y a lieu d'entendre par "service de garde" pour l'application du projet. En incluant dans la définition de cette notion les moyens qui peuvent être utilisés dans l'exercice de la mission de garde et les conditions auxquelles est soumise l'utilisation des moyens techniques ("à l'aide de tous moyens légalement autorisés y compris les moyens techniques qui, après étude des risques, sont mis en oeuvre, entretenus et supervisés par du personnel spécialisé et qui font l'objet, en cas d'incident, d'intervention humaine"), on risque de susciter une interprétation inexacte de la compétence de la commission paritaire; il est, en effet, exclu que, dans l'intention du Gouvernement, les "services de garde" qui recourent à des moyens non autorisés légalement ou qui ne respectent pas les conditions requises pour la mise en oeuvre des moyens techniques, ne relèveraient pas de la compétence de la commission paritaire.

Il est proposé dès lors de supprimer les mots "à l'aide de ... d'intervention humaine" reproduits ci-avant.

.../...

Dans la version néerlandaise du même alinéa, on remplacera les mots "veiligheidsdiensten ten behoeve van personen of met betrekking tot goederen" par les mots "veiligheidsdiensten met betrekking tot personen of goederen".

3. Dans l'alinéa 4, il convient d'écrire : "La commission paritaire est également compétente pour ...".

4. L'alinéa 5 de l'article 1er du projet dispose que les entreprises qui effectuent des services de garde sans respecter les lois du 3 janvier 1933 et du 29 juillet 1934 ne peuvent invoquer ce non-respect pour se soustraire à la compétence de la commission paritaire.

Visant uniquement les entreprises, cette disposition ne s'applique qu'aux employeurs.

Dans la mesure où il faut entendre par "non-respect" des lois précitées les infractions à ces lois commises par l'entreprise-employeur dans le cadre de l'exercice des activités de l'entreprise, cette disposition est superflue puisqu'elle ne fait que confirmer une règle généralement admise; au surplus, elle est en tout cas incomplète, étant donné qu'à l'occasion de ces activités de nombreuses autres lois (et règlements) peuvent être violées.

L'observation formulée dans l'avis n° L. 15.049/1, du 10 novembre 1982, à la rubrique I, in fine, ne visait d'ailleurs que le cas où une entreprise n'est pas en possession de l'autorisation prévue par la loi du 29 juillet 1934.

5. Mieux vaudrait rédiger l'alinéa 6 de l'article 1er du projet comme suit : "La commission paritaire n'est pas compétente pour ... déterminées par le Roi dans des arrêtés pris en exécution des articles 35 ... (la suite comme au projet)".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : Gh. TACQ, staatsraad, voorzitter,
Messieurs : conseiller d'Etat, président,

J. NIMMEGEERS, staatsraden,
J. BORRET, conseillers d'Etat,

S. FREDERICQ, assessoren van de afdeling wetgeving,
G. SCHRANS, assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : S. VAN AELST, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Gh. TACQ.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VERMEIRE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Gh. TACQ.

Le rapport a été présenté par M. J. VERMEIRE, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

S. VAN AELST. Gh. TACQ.