KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 16e december 1982 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr "houdende bepaalde maatregelen inzake loonmatiging", heeft de 17e december 1982 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 16 décembre 1982, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° "portant certaines mesures en matière de modération des rémunérations", a donné le 17 décembre 1982 l'avis suivant :

Ingevolge de opgelegde korte termijn moet het advies zich beperken tot de opmerkingen die hierna volgen.

1. De draagwijdte van het ontwerp wordt nauwkeurig toegelicht in het verslag aan de Koning. Uit dat verslag alsook uit het ontwerp blijkt dat het gaat om een gewijzigde voortzetting van, eensdeels, de regeling vervat in het koninklijk besluit nr. 11 van 26 februari 1982 houdende bepaalde tijdelijke wijzigingen in de regeling inzake de koppeling van de lonen en bezoldigingen aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk (advies Raad van State van 23 februari 1982, Belgisch Staatsblad van 27 februari 1982, blz. 2203 e.v.), anderdeels, de maatregelen betreffende de loonmatiging en de werkgeversbijdragen voor aanvullende verzekeringen, vervat in de herstelwet van 10 februari 1981 inzake inkomensmatiging.

2. Het ontwerp ontleent zijn rechtsgrond aan de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, inzonderheid aan het bepaalde in artikel 1, 1°, 2°, laatste lid,en 5°, al naar de maatregelen de privé sector dan wel het overheidspersoneel betreffen. De verwijzing naar de rechtsgrond zal in de aanhef in die zin moeten worden aangevuld. Daarentegen mag de verwijzing naar artikel 4, § 4, van de wet van 2 februari 1982 worden geschrapt.

3. Het toepassingsgebied van het ontwerp wordt op een algemene wijze omschreven in hoofdstuk I van het ontwerp. Inzonderheid met de bepalingen van hoofdstuk III betreffende de loonmatiging wordt ingegrepen in de bevoegdheid tot het vaststellen van de bezoldiging. Vermits de wet van 2 februari 1982 niet kan afwijken van de

./.

bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, kunnen de bepalingen betreffende de loonmatiging die met toepassing van de wet van 2 februari 1982 worden genomen, niet toepasbaar worden gesteld op het personeel waarvan de vaststelling van het geldelijk statuut krachtens artikel 45 (personeel van de Gemeenschaps-en Gewestraden) en de artikelen 9 en 13 (personeel van de ondernemingen en instellingen van openbaar nut ressorterende onder de Gemeenschappen en Gewesten) van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 aan de bevoegdheid van de nationale wetgever is onttrokken. Het ontwerp zal in die zin moeten worden aangepast.

4. Volgens artikel 1, § 2, van het ontwerp zijn de ontworpen bepalingen eveneens van toepassing op de bedienaars van de erkende erediensten en de lekenraadgevers die op de begroting van het Ministerie van Justitie zijn ingeschreven.

Aan de Raad van State is meegedeeld dat ook op andere begrotingen dan die van het Ministerie van Justitie, zodanige personen zijn ingeschreven.

De Regering zal moeten nagaan of het ontwerp op dat punt enige aanpassing behoeft.

5. De draagwijdte van artikel 2, tweede lid, van het ontwerp wordt slechts begrijpelijk met de lezing van de toelichting in het verslag aan de Koning. Bovendien moet die bepaling gelezen worden in samenhang met het bepaalde in artikel 4. De bepaling van dat laatste artikel zou dan ook best onmiddellijk volgen op de bepaling van artikel 2.

Alleszins is, in artikel 4, de zinsnede "vanaf de eerste indexaanpassing die volgt op de periode bedoeld in artikel 2" te vaag om ongewijzigd te worden aangehouden.

./.

6. Artikel 6 van het ontwerp, dat ontleend is aan een bepaling van de herstelwet van 10 februari 1981, stelt in het tweede lid : "In afwijking van het bepaalde in het eerste lid blijven de bestaande baremische stelsels van toepassing". De toelichting welke dienomtrent in het verslag aan de Koning wordt verstrekt, is, wat de toegelaten loonsverhogingen betreft, ruimer dan de tekst van het ontwerp. Uit het verslag mag men afleiden dat loonsverhoging ingevolge normale bevordering of individuele verandering van "categorie", zoals de in het ontwerp gestelde loonsverhoging ingevolge toepassing van de loonschaalregeling, aan de regel van de loonmatiging niet is onderworpen. Voor de duidelijkheid dient de tekst van het ontwerp te worden aangepast.

Voor het overige ware het lid juister gesteld als volgt : "De bepalingen van het eerste lid zijn niet van toepassing op ...".

7. De bepalingen van artikel 7 van het ontwerp zijn ontleend aan de herstelwet van 10 februari 1981. De bepaling van het tweede lid is een zaak van fiscale aftrekbaarheid. Dienomtrent vindt de Koning geen bevoegdheid in de wet van 2 februari 1982. De bepaling dient dan ook uit het ontwerp te worden gelicht.

Wat de bepaling van het eerste lid betreft, zal de Regering moeten nagaan of de algemene gelding van de verbodsbepaling geen rem kan zijn op de conventioneel vervroegde opruststellingen waarbij de werkgever met aanvullende stortingen tot de vorming van het pensioenbedrag bijdraagt.

8. De bepaling van artikel 14 van het ontwerp is een gewone herhaling van het bepaalde in artikel 3, § 4, tweede lid, van de wet van 2 februari 1982.

9. In artikel 15 van het ontwerp leze men : "Dit besluit treedt in werking op 1 januari 1983".

Eu égard au bref délai qui lui a été imparti, le Conseil d'Etat doit limiter son avis aux observations qui suivent.

1. La portée du projet est expliquée de manière précise dans le rapport au Roi. Il se dégage de ce rapport ainsi que du projet même qu'il s'agit de la continuation, avec certaines modifications, d'une part, de la réglementation qui fait l'objet de l'arrêté royal n° 11 du 26 février 1982 portant certaines modifications temporaires aux règles relatives à la liaison des salaires et rémunérations à l'indice des prix à la consommation du Royaume (avis du Conseil d'Etat du 23 février 1982, Moniteur belge du 27 février 1982, p. 2203 et suivantes), et d'autre part, des mesures relatives à la modération de la rémunération et aux cotisations patronales d'assurance complémentaire, qui sont prévues par la loi de redressement relative à la modération des revenus du 10 février 1981.

2. Le projet emprunte son fondement légal à la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, notamment à la disposition de l'article 1er, 1°, 2°, dernier alinéa, et 5°, selon que les mesures concernent le secteur privé ou les agents des services publics. Il conviendra de compléter en ce sens, dans le préambule, la référence au fondement légal. En revanche, la référence à l'article 4, § 4, de la loi du 2 février 1982 peut être supprimée.

3. Le champ d'application du projet est défini de manière générale dans le chapitre Ier du projet. Ce sont plus particulièrement les dispositions du chapitre III relatif à la modération de la rémunération qui affectent la faculté de fixer la rémunération.

.../...

Comme la loi du 2 février 1982 ne peut déroger à la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, les dispositions relatives à la modération de la rémunération prises en application de la loi du 2 février 1982 ne peuvent être rendues applicables au personnel dont la fixation du statut pécuniaire a été soustraite au législateur national en vertu de l'article 45 (personnel des Conseils communautaires et régionaux) et des articles 9 et 13 (personnel des entreprises et organismes d'intérêt public relevant des Communautés et des Régions) de la loi spéciale du 8 août 1982. Il conviendra d'adapter le projet en ce sens.

4. Selon l'article 1er, § 2, du projet, les dispositions envisagées sont également applicables aux ministres des cultes reconnus et aux conseillers laïcs émargeant au budget du Ministère de la Justice.

Il a été communiqué au Conseil d'Etat que de telles personnes émargent également à d'autres budgets qu'à celui du Ministère de la Justice.

Il appartiendra au Gouvernement d'examiner si le projet nécessite une adaptation sur ce point.

5. La portée de l'article 2, alinéa 2, du projet ne se comprend qu'à la lecture du commentaire qu'en donne le rapport au Roi.

Cette disposition doit d'ailleurs se lire en corrélation avec la disposition de l'article 4. Il vaudrait mieux dès lors que la disposition de ce dernier article suive immédiatement celle de l'article 2.

.../...

En tout état de cause, dans l'article 4, le membre de phrase "à partir de la première adaptation à l'indice qui suit la période prévue à l'article 2" est trop imprécise pour être maintenue telle quelle.

6. L'article 6 du projet, emprunté à une disposition de la loi de redressement du 10 février 1981, énonce en son alinéa 2 : "Par dérogation aux dispositions de l'alinéa 1er, les systèmes barémiques existants restent d'application".

Le commentaire qu'en donne le rapport au Roi est plus large, en ce qui concerne les augmentations de rémunérations autorisées, que le texte même du projet. Il est permis d'inférer de ce rapport que l'augmentation de la rémunération consécutive à une promotion normale ou à un changement individuel de "catégorie" - telle que l'augmentation de rémunération prévue par le projet et résultant de l'application des systèmes barémiques - n'est pas soumise au régime de modération de la rémunération. Il y a lieu, par souci de clarté, d'adapter le texte du projet.

Pour le surplus, cet alinéa serait plus correctement rédigé comme suit : "Les dispositions de l'alinéa 1er ne s'appliquent pas ...".

7. Les dispositions de l'article 7 du projet sont empruntées à la loi de redressement du 10 février 1981. La disposition de l'alinéa 2 relève de la matière de la déductibilité fiscale. La loi du 2 février 1982 ne confère au Roi aucun pouvoir en cette matière. La disposition doit dès lors être écartée du projet.

.../...

En ce qui concerne l'alinéa 1er, le Gouvernement devra examiner si le caractère général de l'interdiction n'est pas susceptible de freiner les mises à la retraite anticipées conventionnelles où l'employeur participe par des versements additionnels à la constitution du montant de la pension.

8. La disposition de l'article 14 du projet n'est qu'un simple rappel de la disposition de l'article 3, § 4, alinéa 2, de la loi du 2 février 1982.

9. A l'article 15 du projet, il y a lieu d'écrire : "Le présent arrêté entre en vigueur le 1er janvier 1983".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. ADRIAENS, voorzitter,
Messieurs : président,

H. COREMANS, staatsraden,
Gh. TACQ, conseillers d'Etat,

L. VAN DEN ABEELE, toegevoegd griffier.
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Gh. TACQ.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. F. GEENS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Gh. TACQ.

Le rapport a été présenté par Mme F. GEENS, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

L. VAN DEN ABEELE.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. ADRIAENS.