R.122

CONSEIL D'ETAT - RAAD VAN STATE
LEGISLATION - WETGEVING
L
- 1 -
28-01-1983
Transmis à M. Coordinatie
Overgemaakt aan de H.

VC.

L. 15.187/1.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 14e december 1982 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr "tot wijziging van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders", heeft de 17e december 1982 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 14 décembre 1982, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° "modifiant les lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés", a donné le 17 décembre 1982 l'avis suivant :

28 JAN 1983

Ingevolge de opgelegde korte termijn, moet het advies zich beperken tot de opmerkingen die hierna volgen.

1. Het ontwerp heeft blijkens het verslag aan de Koning tot doel in de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders een aantal wijzigingen aan te brengen om aldus bestaande "anomalieën" weg te werken. In de korte tijd waarover de Raad van State beschikt, kan niet worden nagegaan in hoever deze vrij technische bepalingen kunnen ingepast worden in de bevoegdheid welke de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, met betrekking tot het verzekeren van het financieel evenwicht van het geheel van de stelsels van de sociale zekerheid, aan de Koning heeft verleend. Het ligt voor de hand dat de bepalingen in de genoemde wet van 2 februari 1982 maar hun rechtsgrond kunnen vinden voor zover zij tot het verzekeren van dat financieel evenwicht bijdragen.

2. Uit de verduidelijking die door de gemachtigde van de Regering is verstrekt, blijkt dat in de nieuwe bepaling, eerste lid, onder de artikelen 1 en 2 van het ontwerp, de woorden "die door de bijslag trekkende voor dit kind worden opgevoed en" zonder voorwerp zijn en bijgevolg dienen te worden geschrapt.

Nog in dezelfde nieuwe bepalingen leze men voor de klaarheid : "... rekening houdend met het aantal kinderen die rechtgevend zijn krachtens deze wetten, de op kinderbijslag tegen de bij artikel 50bis bepaalde bedragen gerechtigde wezen uitgezonderd".

.../...

3. Artikel 12 van het ontwerp bevat een nieuwe tekst voor artikel 64 van de samengeordende wetten. In fine van de nieuwe paragraaf 2, A, is gesteld dat zo er verscheidene rechthebbenden zijn van eenzelfde leeftijd, zij zelf de voorranggerechtigde aanwijzen, zoniet wordt de voorrang gegeven aan de eerste aanvrager. In de tekst is niet bepaald hoe de onderlinge aanwijzing van de bedoelde voorranggerechtigde zal geschieden.

4. Artikel 24 van het ontwerp regelt de inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen. Een aantal van deze nieuwe bepalingen zullen pas op 1 april 1983 in werking treden. Volgens het verslag aan de Koning is die verlate inwerkingtreding verantwoord door redenen van bestuurlijke aard.

In alle geval dient de datum van 31 december 1982 vervangen te worden door die van 1 januari 1983.

5. Artikel 23 van het ontwerp is tegelijk een opheffingsbepaling en een bepaling van inwerkingtreding. Die inwerkingtreding is vastgesteld op 1 januari 1984. Volgens het verslag aan de Koning is die datum van inwerkingtreding verantwoord door budgettaire redenen eigen aan het stelsel van de zelfstandigen. Om de beide reeksen van bepalingen van inwerkingtreding van het ontwerp onderling in overeenstemming te brengen, past het artikel 24 van het ontwerp te beginnen als volgt : "Onverminderd het bepaalde in artikel 23, treedt dit besluit in werking ...".

Eu égard au bref délai qui lui a été imparti, le Conseil d'Etat doit limiter son avis aux observations qui suivent.

1. Selon le rapport au Roi, le projet a pour objet d'apporter un certain nombre de modifications aux lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés dans le but d'éliminer certaines "anomalies". Dans le bref délai dont il a disposé, le Conseil d'Etat n'a pu examiner dans quelle mesure ces dispositions assez techniques peuvent s'inscrire dans le cadre des pouvoirs accordés au Roi, en vue d'assurer l'équilibre financier de l'ensemble des régimes de sécurité sociale, par la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi. Il est clair que ces dispositions ne peuvent trouver de fondement légal dans la loi précitée du 2 février 1982 que pour autant qu'elles contribuent à assurer cet équilibre financier.

2. Il ressort des précisions fournies par le délégué du Gouvernement qu'à l'alinéa 1er de la nouvelle disposition proposée par les articles 1er et 2 du projet, les mots "élevés par l'allocataire pour cet enfant" ainsi que le mot "et" avant les mots "qui sont bénéficiaires ..." sont sans objet et doivent dès lors être supprimés.

Toujours dans ces mêmes nouvelles dispositions, il convient d'écrire, par souci de clarté : "... compte tenu du nombre d'enfants qui sont bénéficiaires en vertu des présentes lois à l'exclusion des orphelins attributaires des allocations familiales aux taux prévus à l'article 50bis".

3. L'article 12 du projet prévoit un nouveau texte pour l'article 64 des lois coordonnées. A la fin du nouveau paragraphe 2, A, il est disposé qu'au cas où il y a plusieurs attributaires du même âge, ils désignent eux-mêmes le titulaire de la priorité, sinon la priorité est donnée au premier demandeur. Le texte ne précise pas de quelle manière il sera procédé à la désignation interne de ce prioritaire.

.../...

4. L'article 24 du projet règle l'entrée en vigueur des nouvelles dispositions. Certaines de celles-ci n'entreront en vigueur que le 1er avril 1983. D'après le rapport au Roi, cette entrée en vigueur retardée se justifie pour des raisons d'ordre administratif.

Il convient, en tout état de cause, de remplacer la date du 31 décembre 1982 par celle du 1er janvier 1983.

5. L'article 23 du projet est à la fois une disposition abrogatoire et une disposition d'entrée en vigueur . L'entrée en vigueur est fixée au 1er janvier 1984. Selon le rapport au Roi, cela se justifie pour des raisons budgétaires propres au régime des indépendants. Pour assurer la concordance entre les deux séries de dispositions réglant l'entrée en vigueur du projet, il convient de faire débuter l'article 24 du projet de la façon suivante : "Sans préjudice des dispositions de l'article 23, le présent arrêté entre en vigueur ...".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. ADRIAENS, voorzitter,
Messieurs : président,

H. COREMANS, staatsraden,
Gh. TACQ, conseillers d'Etat,

L. VAN DEN ABEELE, toegevoegd griffier.
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Gh. TACQ.
Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VERMEIRE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Gh. TACQ.
Le rapport a été présenté par M. J. VERMEIRE, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

L. VAN DEN ABEELE.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. ADRIAENS.